

平成28年度  
ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ  
【特色型、牽引型】  
公募に係るQ & A

平成28年3月24日

文部科学省  
科学技術・学術政策局

**【目 次】**

< 1. 申請關係 > . . . . . 3

< 2. 審査關係 > . . . . . 13

< 3. 經費關係 > . . . . . 16

< 4. 申請樣式關係 > . . . . . 19

## < 1. 申請関係 >

### (ア. 全般)

Q 本事業の狙いは何か。

A 我が国における女性研究者の割合は、これまでの女性研究者支援に係る取組等の結果、増加する傾向にありますが、欧米の先進諸国と比べると未だ低く、また、女性研究者の上位職への登用もなかなか進まない状況にあります。男女共同参画の観点はもとより、多様な視点や発想を取り入れ、研究活動を活性化し、組織としての創造力を発揮する上でも、女性研究者数の増加に引き続き取り組むとともに、女性研究者の研究力の向上を図ることは極めて重要です。

こうした中、平成 27 年 8 月には、「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律（以下「女性活躍推進法」という。）」が成立し、国や地方公共団体、一般事業主（大学・独立行政法人を含む）の各主体の女性の活躍推進に関する責務等が定められ、また、「第 5 期科学技術基本計画（平成 28 年 1 月閣議決定）」及び「第 4 次男女共同参画基本計画（平成 27 年 12 月閣議決定）」においては、自然科学系分野における女性研究者の新規採用割合についての目標値も設定されています。

こうした動きを背景とし、本事業では、女性研究者がその能力を最大限発揮できるよう、研究と出産・子育て・介護等との両立や女性研究者の研究力向上を通じたリーダーの育成を一体的に推進するなど、研究環境のダイバーシティ実現に関する目標・計画を掲げ、優れた取組を体系的・組織的に実施する大学・独立行政法人等を選定し、重点的に支援することを目的としています。

Q 今回の平成 28 年度公募における前年度（平成 27 年度）公募からの主な変更点は何か。

A 主な変更点は、以下のとおり。

(1) 女性の活躍促進に関する政府方針の動向を踏まえた変更

① 「女性活躍推進法」の制定関連

申請内容が一般事業主行動計画と関連した取組であることを要件とし、審査の観点に追加【当該行動計画を策定している機関のみ】

② 「第 5 期科学技術基本計画」や「第 4 次男女共同参画基本計画」の策定関連

国の基本計画に掲げられた女性研究者の新規採用割合に関する目標値の達成に寄与すると期待できる取組を望むことを明記し、審査の観点に追加

(2) 事業目的を踏まえた名称変更

「連携型」を「牽引型」に改め、連携する各機関はもとより、その他の機関を含めた地域や分野における女性研究者の活躍促進を牽引する取組を対象に公募

(3) 対象機関の明確化

・牽引型の代表機関を「大学／大学共同利用機関法人／独立行政法人」とする旨を明示

・牽引型の共同実施機関に高等専門学校、独法研究所等を追加して明示

(4) 補助経費の上限変更

補助経費の交付上限額について、特色型は 3,000 万円（過去に本事業と同様の趣

旨の事業（※）に採択された機関の場合 2,000 万円）、牽引型は 6,000 万円（代表機関が過去に上記事業（※）に採択された機関の場合 5,000 万円）に設定

※女性研究者研究活動支援事業、女性研究者支援モデル育成、女性研究者養成システム改革加速（以下「女性研究者研究活動支援事業等」という。）

（５）その他

申請機関が過去に女性研究者研究活動支援事業等の採択を受けた機関の場合は、当該採択による成果の発展性を「審査の観点」に追加・重視

Q 交付上限額について、＜特色型＞は 3,000 万円（過去に女性研究者研究活動支援事業等に採択された機関の場合 2,000 万円）、＜牽引型＞は 6,000 万円（代表機関が過去に女性研究者研究活動支援事業等に採択された機関の場合 5,000 万円）と設定し、過去に採択された機関の上限額を低く設定した理由は何か。

A 女性活躍推進法の制定等を踏まえ、本事業の対象となる多くの機関において、一般事業主行動計画を策定するなど、女性研究者の活躍推進に向けた取組が加速することが想定される中、厳しい財政状況の中で事業効果の最大化を図るためには、これまでに女性研究者研究活動支援事業等による採択を受けたことのない機関を含め、多様な機関における取組を支援し、その取組を加速していくことが重要であると考えています。

このような考えの下、今回の公募においては、過去に女性研究者研究活動支援事業等に採択された機関については、過去に採択された取組による成果を更に発展させる取組を行うことを期待しつつ、これまでに採択を受けず今回新たに取組を開始する機関に比べて、基盤となる体制整備等はなされているものと考えられることから、交付上限額を低く設定しています。

Q 本事業において設定する目標や行動計画は、どの程度のものとすればよいのか。

A 本事業への申請に当たっては、研究環境のダイバーシティを高め、優れた研究成果の創出につなげるため、各機関・地域の特色を踏まえ、女性研究者の活躍推進に向けた機関としての目標や行動計画を設定・公表することを求めています。本事業において各機関が設定する目標や行動計画は、各機関の改革サイクルと連動した自主的な取組としての定着に加え、我が国における女性の活躍促進に関する動向等を踏まえ、以下の計画等と関連していることを要件としています。

- ・ 国立大学法人、大学共同利用機関法人及び独立行政法人については、当該法人の中期目標・中期計画
- ・ 女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画を策定している機関（上記法人を含む）については、当該計画

なお、本事業において各機関が設定する目標や行動計画は、意欲的かつ（各機関における状況を踏まえた）達成可能なものを具体的に定めるようにしてください。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「※注」において、「当該目標・行動計画は、以下の計画等と関連していることを要件とします」とあり、国立大学法人、大学共同利用機関法

人及び独立行政法人については、当該法人の中期目標・中期計画との関連性が要件とされているが、私立大学や民間企業等の場合、どのように考えればよいのか。

A 本事業においては、各機関の改革サイクルと連動した自主的な取組として定着を図ることを念頭においており、私立大学や民間企業等についても、機関としての事業計画等のほか、女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画を策定している場合には、当該行動計画と整合していることが求められます。一般事業主行動計画を策定していない場合でも、機関としての中長期的な目標・計画に基づいて取り組む場合には、当該目標・計画の該当部分の抜粋等を添付した上で、申請書に当該目標・計画との整合性について記載してください。

Q 国立大学法人、大学共同利用機関法人及び独立行政法人の中期目標・中期計画や、女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画（策定している法人の場合）との関連性については、具体的にどのような確認を行うのか。

A 申請時に該当機関より中期目標・中期計画の該当部分の抜粋、一般事業主行動計画の写し又は抜粋を提出していただき、申請書に記載された本事業に係る目標や行動計画との整合性（数値目標、取組内容等）を確認することとします。

Q 本事業への申請に際し、「国立大学法人、大学共同利用機関法人及び独立行政法人の中期目標・中期計画」や「女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画（策定している法人の場合）」に定めている数値目標より高い数値目標を設定してもよいのか。

A 中期目標・中期計画、一般事業主行動計画（策定している法人の場合）より高い数値目標を設定することは可能です。なお、本事業への申請後における直近の中期計画等の改定（次期中期目標・中期計画の策定を含む）の際、申請書に記載された本事業に係る目標や行動計画と整合するよう対応してください。

Q <特色型>、<牽引型>ともに、公募要領「2. 事業の概要」の「(4) 補助事業期間」において、「3年度目の終了までに改めて審査・評価の上」とあるが、当該審査・評価の時期は、いつ頃を想定しているのか。

A 補助金を交付する期間（3年間）の最終年度（3年度目）の年央を想定しています。なお、審査に必要な書類等の作成については、別途連絡する予定です。

Q <特色型>、<牽引型>ともに、公募要領「2. 事業の概要」の「(4) 補助事業期間」において、「当初目標に対して優れた成果を上げているものであって、補助期間を延長することによって更なる発展・成果が期待できるものについては、更に1年間に限り補助金を交付することがあり得ます」とあるが、延長される課題数は何件程度を想定しているのか。

A 具体的な件数や1件当たりの補助金額については、3年度目の終了までの審査・評価の結果を踏まえ、その時点での財政状況を勘案し決定することとなりますが、現時点では、採択課題の半数以下の件数となることを想定しています。

Q <特色型>、<牽引型>ともに、公募要領「2. 事業の概要」の「(4) 補助事業期間」において、「3年度目の終了までに改めて審査・評価の上」とあるが、当該審査・評価において補助期間が延長とならなかった場合、4年度目以降は、どのような取扱いになるのか。

A 公募要領に記載のとおり、本事業においては、各機関の改革サイクルと連動した自主的な取組として定着を図ることを念頭におき、補助事業期間は6年間としており、4年度目以降に補助金が交付されない場合であっても、補助事業を自主経費により継続実施していただく必要があります。その場合においても、補助事業期間中は、毎年度、本事業に係る取組・成果等のデータを提出していただくことになります。

Q 平成28年4月1日現在、「女性研究者研究活動支援事業」又は「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ」に採択された取組を実施している機関は、今回(平成28年度)の「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ【特色型、牽引型】」に申請できないのは、なぜか。

A 本事業は、女性研究者の活躍推進に向けた機関としての目標・行動計画を設定・公表し、研究環境のダイバーシティを高め、優れた研究成果の創出につなげる取組を支援するものであり、厳しい財政状況の中で事業効果の最大化を図るため、より多くの機関における様々な取組を支援していくことが重要であると考えています。

平成28年4月1日現在、「女性研究者活動支援事業(平成26年度公募)」又は「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ(平成27年度公募)」に採択された取組を実施している機関(両事業における連携型の共同実施機関を含む)については、現在実施している当該取組を適切に実施する中で成果を最大化していただくことを期待しています。

Q 平成28年4月1日現在、平成26年度の「女性研究者研究活動支援事業(連携型)」又は平成27年度の「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ(連携型)」に採択された取組において、補助金の交付を受けず、参加している場合(代表機関でも共同実施機関でもない場合)、今回の<特色型>や<牽引型>に申請することは可能か。

A 平成28年4月1日現在、「女性研究者活動支援事業(平成26年度公募)」又は「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ(平成27年度公募)」に採択された取組において、補助金の交付を受けず、代表機関でも共同実施機関でもない形で参加している機関については、今回の特色型及び牽引型(代表機関又は共同実施機関として)のいずれにも申請することができます。

Q 平成28年4月1日現在、平成26年度の「女性研究者研究活動支援事業(連携型)」又は平成27年度の「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ(連携型)」に採択された取組を共同実施機関として実施している場合、今回の<特色型>や<牽引型>(代表機関又は共同実施機関として)に申請することは可能か。

A お尋ねのような場合には、平成28年4月1日現在、補助金の支援を受けて、「女性研究者活動支援事業(平成26年度公募)」又は「ダイバーシティ研究環境実現イニシア

ティブ（平成 27 年度公募）」に採択された取組を実施しているため、今回の特色型及び牽引型（代表機関又は共同実施機関として）のいずれにも、申請することはできません。

Q 平成 28 年 3 月 31 日をもって、平成 25 年度に採択された「女性研究者研究活動支援事業」に係る取組の補助事業期間（3 年間）が終了となるが、当該取組を実施する機関は今回の＜特色型＞又は＜牽引型＞に申請することは可能か。

A お尋ねの場合については、今回の特色型及び牽引型（代表機関又は共同実施機関として）のいずれにも申請することが可能です。

ただし、申請に当たっては、審査要領の「3. 審査の観点」を踏まえ、これまでの事業を通じて得られた成果をさらに発展させる、意欲的かつ（各機関における状況を踏まえた）達成可能なものを具体的に定めるようにしてください。

Q 女性研究者の上位職への登用を促進する取組として、例えば、任期付助教から任期なし助教にすることは含まれるか。

A 任期付「助教」から任期なし「助教」にすることは、上位職への登用とは言えません。上位職への登用とは、例えば、助教から講師や准教授へ登用する、あるいは、准教授から教授へ登用することを指しています。

なお、特に若手研究者について、より安定的な雇用形態とすることは、本事業の目的に反するものではありませんので、各機関において積極的に進めていただくことを推奨します。

Q これまで女性研究者支援のための取組を行っておらず、これから取組を開始しようとしている機関は、今回の＜特色型＞又は＜牽引型＞に申請することは可能か。

A 女性活躍推進法の制定、科学技術基本計画の策定等を踏まえ、多様な機関において女性の活躍が求められていることから、現時点で女性研究者支援のための取組を実施しておらず、今後、本事業に示した取組を実施しようとする機関については、今回の特色型及び牽引型（代表機関又は共同実施機関として）のいずれにも申請することは可能です。

Q 女性研究者が既に多数在籍している機関においても、本事業への申請の対象となるのか。

A お尋ねのような場合にも、本事業の申請対象となります。本事業は、女性研究者のライフイベント及びワーク・ライフ・バランスに配慮した研究環境の整備、女性研究者の研究力向上のための取組、女性研究者の積極採用や上位職への積極登用に向けた取組を支援するものですので、女性研究者が既に多数在籍している機関であっても、申請することは可能です。

Q 本事業における「子育て（育児）」、「介護」とは、何か。

A 各機関において定める就業規則等によるものとします。

## (イ. 特色型)

Q 公募要領「2. 事業の概要」において、〈特色型〉について、「大学や研究機関における単一の機関内での部局横断的な取組」とあるが、複数の部局が存在しない単科大学は申請できないのか。

A 複数の部局が存在しない単科大学であっても申請することは可能です。ただし、提案する取組は、機関としての目標・行動計画が、当該機関の中期目標・中期計画や女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画（策定している場合）と関連していることを要件としており、機関内の一部の組織のみを対象とする取組ではなく、機関全体として行う取組であることが必要です。

Q 重複申請の制限はあるか。

A 本事業による取組は機関全体としての組織的なものであることから、公募要領「2. 事業の概要」の「(7) 重複申請の制限」に記載のとおり、1機関につき1つの申請とし、1機関から2つ以上の申請を行うことはできません。

また、今回の「特色型」への申請に当たり、本年度の「牽引型」との同時申請や、平成28年4月1日現在「女性研究者研究活動支援事業（平成26年度公募）」又は「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ（平成27年度公募）」に既に採択された取組を実施している機関（両事業における連携型の共同実施機関を含む）からの申請は認めないこととします。

Q 機関として複数の学部等を持っている大学において、その中の一部の複数学部において横断的に実施するような取組も申請可能か。

A 機関の中の一部の複数学部において横断的に実施する取組であっても、申請することは可能です。ただし、本事業は、機関としての目標・行動計画が、当該機関の中期目標・中期計画や女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画（策定している場合）と関連していることを要件としており、機関全体の意思決定の下で行う取組であることが必要です。なお、審査要領において、審査の観点として「各年度の行動計画は、当該機関全体の組織的な体制の下で行うこととされているか」などを設け、機関全体としての取組を重視して審査を行うこととしています。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(5) 申請対象となる取組」のうち、「人事計画の策定や人事審査委員会等への女性の参画」とは、どのようなことか。

A 機関や部局における人事計画の策定や人事審査委員会等のメンバーに女性を参画させることを想定しています。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(5) 申請対象となる取組」のうち、「夜間保育、休日保育、病児・病後児保育、学童保育の利用に対する支援制度の構築」とは、どのようなことか。



A 機関に所属する研究者が夜間保育、休日保育、病児・病後児保育、学童保育を利用する際、当該保育利用に対する経費の一部を支援するなど、機関として支援を制度化することを想定しています。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(5) 申請対象となる取組」のうち、「ライフイベントによる研究中断からの復帰支援の仕組」とは、どのようなことか。

A 機関に所属する研究者が、出産・育児等のライフイベントにより研究を中断した場合において、研究復帰のための学会参加や論文投稿等に対する支援の機関としての制度化、離職した女性研究者の研究復帰を支援するための共同セミナーや相談会等の開催、最新の研究事情に関する情報提供などを想定しています。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」の具体例⑪に記載されている、研究中断からの復帰支援の対象となる研究者とは、研究中断から、どの程度の期間内の研究者を想定しているのか。

A 平成28年4月1日から遡って過去3年以内に、出産・育児等のライフイベントのため、概ね3ヶ月以上の間、やむを得ず研究活動を中断した者を対象とすることを想定しています。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」の具体例⑫に記載されている、研究リーダーに相応しい研究能力やマネジメント能力等の育成に必要な経費とは、どのような経費を想定しているのか。

A 例えば、研究リーダーを育成するための研修を開催するための経費（講師の旅費や謝金、研修会の会場借料等）や、育成のための仕組み構築のための経費を想定しています。なお、研究者個人に対する支援（講習の受講料、学費等の支援）に補助金を充当することはできません。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」の具体例⑬に記載されている、機関に属する特に優秀な女性研究者への顕彰・研究費の支援とは、どのような取組を想定しているのか。また、特に優秀な女性研究者とは、どのような者を想定しているのか。機関において、何らかの選定手続きが必要か。

A 機関において、特に優秀な女性研究者の研究を促進し、上位職への積極登用を図るため、顕彰の一環として、更なる研究の進展に資するよう、当該研究者に対する研究費を配分するといった場合を想定しています。なお、研究者個人に対する顕彰金について補助金を充当することはできません。

また、特に優秀な女性研究者とは、研究業績・研究能力が優れているだけでなく、機関のマネジメント・運営面で貢献するなど、将来、機関における女性リーダーとして活躍することが期待できる者を想定しています。なお、顕彰の一環として研究費等を支援することは、他の研究者よりも追加で研究費等を支援することとなりますので、何らかの選定手続きを経ていただくことが望ましいと考えています。

## (ウ. 牽引型)

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「※注」において、「当該目標・行動計画は、以下の計画等と関連していることを要件とします」とあり、国立大学法人、大学共同利用機関法人及び独立行政法人については、当該法人の中期目標・中期計画との関連性が要件とされているが、牽引型においては、代表機関のみならず、共同実施機関についても、機関ごとに当該要件が課せられるのか。

A 牽引型においては、代表機関及び共同実施機関の機関ごとに当該要件を課します。なお、各機関が設定する目標・行動計画は、本事業の審査要領を踏まえ、意欲的かつ（各機関における状況を踏まえた）達成可能なものを具体的に定めるようにしてください。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(1) 対象機関」について、牽引型の共同実施機関として、公立大学法人を除く地方独立行政法人は含まれるか。

A 今回の牽引型に係る申請の対象機関（代表機関及び共同実施機関）として、公立大学法人を除く地方独立行政法人は含みません。ただし、当該法人が補助金の交付を受けない形で自主的に取組へ参加することは可能です。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(1) 対象機関」について、牽引型において、「機関の多様性を確保する観点から、同一類系の機関のみ（例えば、大学のみ）からなる共同申請は原則認めないこととします」とあるが、どのような場合を想定しているのか。

A 公募要領に記載している「大学」、「大学共同利用機関」、「独立行政法人」、「民間企業」などをそれぞれ一類型としてとらえ、例えば、3つの大学のみで連携する取組については、「大学」という同一類型のみの取組となるため、当該申請は原則認められません。具体的には、「大学」と「独立行政法人」の組合せ、又は、「大学」と「民間企業」の組合せなど、代表機関となる機関の類型と異なる類型の機関が共同実施機関として連携する取組を想定しています。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(1) 対象機関」について、牽引型において、自然科学全般又は自然科学と人文・社会科学との融合領域の研究活動を行う民間企業であれば、どのような企業であってもよいのか。

A 公募要領の「(1) 対象機関」の冒頭に記載のとおり、女性研究者が在籍している企業であることが必要です。また、本事業の牽引型の目的は、大学や研究機関が企業等と連携し、連携する各機関はもとより、その他の機関を含めた地域や分野における女性研究者の活躍促進を牽引する取組（女性研究者のライフイベント及びワーク・ライフ・バランスに配慮した研究環境の整備、女性研究者の研究力向上のための取組、女性研究者の積極採用や上位職への積極登用に向けた取組）を支援するものですので、複数の機関が連携することで、当該目的の達成が期待できることが必要です。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(1) 対象機関」のうち、大学共同利用機関法人、独

立行政法人、高等専門学校については、特段の条件が付されていないように読めるが、どのような機関であっても対象となるのか。

A 公募要領の「(1) 対象機関」の冒頭に記載のとおり、女性研究者が在籍しており、かつ、自然科学全般又は自然科学と人文・社会科学との融合領域の研究活動を行う機関であることが必要です。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(1) 対象機関」のうち、「研究所・病院等（大学共同利用機関法人・独立行政法人が設置する研究所・病院等の組織。）」について、どのような機関を想定しているのか。

A 具体的には、大学共同利用機関法人が設置する研究所等の機関や独立行政法人国立病院機構が設置する病院（ただし、いずれの場合も、女性研究者が在籍し、かつ、自然科学全般又は自然科学と人文・社会科学との融合領域の研究活動を行う機関）などを想定しています。

Q 公設試験研究機関や民間企業が申請する場合、当該機関の規模に関して条件はあるのか。

A 機関の規模について、特段の定めはありません。

Q 牽引型において、民間企業が共同実施機関として申請する場合、法人単位でなければ参加できないのか。それとも、大学共同利用機関法人や独立行政法人が設置する研究所等のように、研究所、あるいは支社単位での参加は認められるのか。

A 民間企業について、法人単位ではなく、研究所あるいは支社単位でも共同実施機関として参加することは可能です。

なお、審査要領の「3. 審査の観点」の〈牽引型〉「(1) 目標・行動計画の妥当性、効率性」に記載のとおり、「代表機関及び共同実施機関（以下「実施機関」という。）が設定した目標は、各機関・部局等ごとの現状を分析したうえで、（中略）それぞれの機関として掲げたものとなっており（以下略）」としており、共同実施機関についても、法人全体の目標・計画等の中で、本事業に参加する研究所、支社としての目標設定、取組等が求められますので、十分ご留意願います。

また、補助金の交付は法人単位で行いますので、研究所、支社として参加する場合においても、法人として補助金の交付を受け、適切に管理できるよう、申請前に本社、本部等の了解を得るなど、各法人の中で必要な手続きを行ってください。

Q 民間企業の連合体（コンソーシアム等）が共同実施機関として参加することは認められるのか。

A お尋ねのコンソーシアム等が一般社団・財団法人である場合、公募要領に記載のとおり、共同実施機関として参加することは可能です。

なお、コンソーシアム等が法人格を有していない場合、補助金の交付を受けることはできず、（代表機関のみならず）共同実施機関として参加することはできませんが、補助

金の交付を受けない形で、牽引型の取組に参加することは可能です。

Q 重複申請の制限はあるのか。

A 代表機関が申請するものとし、1機関から2つ以上の申請を行うことはできません。また、代表機関が他の取組の共同実施機関となることや、複数の取組の共同実施機関となることも認めないものとします。

さらに、今回の「牽引型」への申請に当たり、代表機関及び共同実施機関ともに、本年度の「特色型」との同時申請や、平成28年4月1日現在、「女性研究者活動支援事業（平成26年度公募）」又は「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ（平成27年度公募）」に既に採択された取組を実施している機関（両事業における連携型の共同実施機関を含む）からの申請は認めないこととします。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(1) 対象機関」において、「補助事業期間中に必要に応じて参加機関数を増やしていただくことを推奨します」とあるが、事業開始後に取組に参加することは可能か。また、その場合は補助の対象となるのか。

A 事業実施期間中、必要に応じて、参加する機関数を増やしていただくことを推奨していますので、事業開始後に参加することは可能です。しかしながら、事業開始後に参加した機関については、本事業の補助対象とはなりません。

Q 事業開始後に、共同実施機関を離脱あるいは入替を行いたい場合は、どのようにしたらよいのか。

A 事業の目的を達成するため、共同実施機関については、機関の統廃合等、やむを得ない特別の事情がない限り、事業実施期間中の離脱・入替は原則認められません。やむを得ない特別の事情による変更を要する場合には、事前に文部科学省の担当者へ相談してください。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」の具体例③において、「連携機関において特に有用と認めた共同研究プロジェクトのうち、女性研究者が研究代表者となったものに係る研究費」とあるが、実際の共同研究プロジェクトに連携機関以外の機関が参画することは可能か。

A 連携機関において特に有用と認めた共同研究プロジェクトであって、連携機関のいずれかに所属する女性研究者が研究代表者となったものであれば、連携機関以外の機関が参画することは可能です。ただし、補助金の交付先は、連携機関として申請した機関（代表機関又は共同実施機関）に限ります。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」の具体例③において、「連携機関において特に有用と認めた共同研究プロジェクトのうち、女性研究者が研究代表者となったものに係る研究費」とあるが、研究代表者が女性であれば、他に参加する研究者はすべて男性でよいのか。

A 研究分野の事情等にもよるため、結果的に研究代表者のみ女性となる場合を一切補助

対象として認めないわけではありませんが、女性研究者の研究力向上や活躍促進等、本事業の目的に資する取組であるかといった観点に留意し、個別の事情を勘案して判断することとなります。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」の具体例④において、「連携機関の女性研究者が企業等においてインターンシップを行うために必要な経費（旅費・消耗品費）」とあるが、大学院生も当該インターンシップの支援を受けることができるか。

A 本事業では、大学院生については支援対象となる研究者に含めていませんので、インターンシップの実施等に係る支援対象とはなりません。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」の具体例④に関連して、インターンシップの取組として、ポストドクターを派遣し、就職につなげるような取組を行うことは可能か。また、インターンシップを有償で行う場合、当該費用を本補助金から支出することは可能か。

A 本事業において、ポストドクターは支援対象の研究者に含まれますので、取組の一環として、ポストドクターを企業等に派遣し、インターンシップを実施することで就職につなげるという取組を行うことも可能です。ただし、ポストドクターをインターンシップとして受け入れる企業に対して、受け入れに要する経費を本補助金から支出することはできません。

Q 「特色型」の補助対象となる男性研究者については、公募要領に「※1 当該実施機関に勤務する男性研究者の配偶者である女性が、大学、大学共同利用機関、独立行政法人で雇用されている研究者に限ります」とあるが、牽引型においては、事業実施機関（代表機関又は共同実施機関）に勤務する男性研究者の配偶者である女性が、高等専門学校や民間企業等に雇用されている場合は、本事業の支援対象となるのか。

A 牽引型においては、申請対象となっている機関（代表機関のみならず、共同実施機関を含む）で雇用されている研究者であれば、本事業の支援対象となります。

Q 「牽引型」において、連携を行う機関は地方自治体でも構わないのか。

A 地方自治体は、牽引型の（代表機関としてのみならず）共同実施機関として申請することはできませんが、補助金の交付を受けず取組に協力する形での参加は可能です。

## < 2. 審査関係 >

Q 申請要件違反により審査対象とされなかった場合、その旨の連絡があるのか。

A 申請要件違反のある申請を行った機関については、審査の結果として通知することになります。申請書の提出に当たっては、申請要件違反とならないよう、提出前に十分な

確認をお願いします。

Q 委員の氏名は公表されるのか。

A 審査要領の「4. その他」に記載のとおり、委員の氏名は、各年度における本事業に係る審査及び評価が終了した時点で公表する予定です。

Q 選定された取組や選定されなかった取組の審査の内容を知ることができるのか。

A 選定された取組については、公表する予定です。一方、選定されなかった取組については、申請した各機関の長宛に不選定となった理由を含めて通知しますが、公表はしません。

Q 申請様式2「2. (1) 組織としての目標の内容」及び「(2) 上記目標を達成するための行動計画の内容」及び申請様式6「2. (1) 代表機関及び共同実施機関の目標の内容」及び「(2) 上記目標を達成するための行動計画の内容」に記載された内容について、達成度はどの程度重視するのか。

A 申請時に掲げた目標及び行動計画の達成度については、補助期間（3年間）の延長に係る審査・評価及び取組終了後の翌年度（7年度目）に実施する事後評価の結果に反映されるものと考えています。

Q 申請様式4及び申請様式8に「補助金を除く申請内容の実施に必要な経費は、審査の対象となります。」とあるが、自己負担額が多い方が審査において有利となるのか。

A 申請様式において、「補助金を除く申請内容の実施に必要な経費は、審査の対象となります。」としているのは、事業の全体像について、自己負担額を含め実現可能性を確認するためです。

審査に当たっては、申請時の自己負担額の多寡ではなく、各事業の取組内容や成果目標、実現可能性、補助期間及び補助事業期間の終了後における取組の継続性等について、審査することとしています。

Q 審査要領の「3. 審査の観点」の＜特色型＞及び＜牽引型＞の「(1) ①目標の妥当性」において、特色型の申請機関又は牽引型の代表機関が、過去に女性研究者研究活動支援事業等に採択されたことのある場合については、「当該事業を通じて得られた成果をさらに発展させる、意欲的かつ具体的な目標になっているか」とあり、審査要領において、この観点を特に重視するとしているが、具体的にどのように判断するのか。

A お尋ねの点については、以下のような内容を総合的に勘案して、審査する予定です。

- ・ 過去に女性研究者研究活動支援事業等に採択された取組を通じて達成した女性研究者の採用比率などの実績を踏まえ、さらに高い目標値を掲げているか
- ・ 過去に導入した取組をさらに強化、あるいは新たな取組を行うこととしているか
- ・ 過去に採択された取組に比して、さらなる成果を上げるべく、具体的な目標を掲げているか など

Q 審査要領の「3. 審査の観点」の〈特色型〉及び〈牽引型〉の「(1) ②行動計画の妥当性・効率性」において、「国の基本計画に掲げる女性研究者の新規採用割合についての目標値の達成への寄与が期待できるものとなっているか」とあるが、具体的にどのように判断するのか。

A 平成28年度からの5ヶ年計画である「第5期科学技術基本計画（平成28年1月閣議決定）」及び「第4次男女共同参画基本計画（平成27年12月閣議決定）」（以下「第5期科学技術基本計画等」という。）においては、科学技術イノベーションの基盤的な力の強化に向けて、女性の活躍促進に関する方向性や取組が盛り込まれています。

具体的には、自然科学系分野における女性研究者の新規採用割合についての目標値（自然科学系全体で30%、理学系20%、工学系15%、農学系30%、医学・歯学・薬学系合わせて30%）が設定されており、併せて、研究等とライフイベントとの両立を図るための支援や環境整備等、多様な取組が明記されています。

このような内容を踏まえ、各機関が申請書に記載した数値目標や具体的な取組内容が第5期科学技術基本計画等に定める目標値の達成に資すると期待できるものであるか判断します。

Q 審査要領の「3. 審査の観点」の〈特色型〉及び〈牽引型〉の「(2) ②女性研究者の研究力向上のための取組」において、「女性研究者の研究力強化に資するため、研究倫理に関する教育や啓発等に関する取組方針等が立てられているか」とあるが、具体的にどのような趣旨か。

A 研究者が研究倫理に関する教育等を受けることは、研究を実施していく上で重要です。そのため、申請機関に対して、女性研究者の研究力向上の観点から、研究倫理に関する教育や啓発等に関する取組方針等を立てることを求め、審査において、その取組状況を評価することとしています。

Q 面接審査は、どのように実施するのか。

A 面接審査は、書面審査の結果、面接審査が必要と判断された機関に対して実施します。具体的には、申請書に基づく、より具体的な取組内容の説明と質疑応答を中心に実施する予定です。

Q 面接審査の実施は、対象機関にどのように連絡されるのか。

A 書面審査の結果、面接審査が必要と判断された機関に対して、メール等により通知する予定です。

Q 面接審査の出席者の指定や人数の制限はあるのか。

A 申請内容や機関としての取組について責任をもって説明できる方の出席をお願いします。人数については、会場の制約もあるので、3～4人以内でお願いする予定です。なお、面接審査の詳細については、面接審査の対象機関に別途連絡します。

Q 面接審査における取組の説明に際して、申請書以外の資料を使用することは可能か。

A 面接審査における説明は、申請書又は申請内容の概要をまとめた資料、例えば、パワーポイント等によるスライドやその印刷物により行ってください。なお、申請書に記載していない新たな事項等（申請書に記載された事項の裏付け等を除く）について、説明することはできません（説明されても審査の対象とはなりません）。

### <3. 経費関係>

#### (ア. 共通)

Q 補助事業の実施に当たって留意する点はあるか。

A 補助事業の実施に当たっては、「補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律」、「補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律施行令」、「科学技術人材育成費補助金交付要綱」、「科学技術人材育成費補助金取扱要領」及びダイバーシティ研究環境実現イニシアティブの公募要領に基づき、適切に実施する必要があります。

本補助金を本補助事業以外の目的で使用するなど、不適切な執行が発覚した場合には、選定の取消を含め、厳格に対処することとなりますので、十分ご留意願います。

Q <特色型>及び<牽引型>において、公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」に記載されている範囲で研究費も補助対象として認められているが、「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」（平成19年2月15日文科科学大臣決定、平成26年2月15日改正）に基づく措置の対象となるのか。

A 「特色型」及び「牽引型」のいずれにおいても、標記ガイドラインに基づく措置の対象となるため、研究費の不正使用及び不正受給があった場合には、補助金の交付決定の取り消し、変更、補助金の全部又は一部の返還を求めます。

Q 申請機関とその他の機関の双方に所属しており、混合給与となっている者について、本補助事業の支援の対象となる研究者として含めて良いか。

A 主たる雇用が申請機関（牽引型の共同実施機関を含む）であれば、本事業の支援の対象となる研究者として含めて構いません。

Q 平日に開催される学会の際の保育支援等について、本補助金で支出することは可能か。

A 本補助金での支出は認められませんが、自主経費で実施することは可能です。

Q 本補助金では、なぜ保育士の雇用経費は補助対象とならないのか。

A 保育士に対する雇用経費など保育制度への支援は厚生労働省や市区町村により実施されており、本事業では当該経費を補助対象とはしていません。なお、各機関において、本事業による取組に関連して、保育制度等の構築に支援が必要な場合には、厚生労働省や市区町村による補助制度を活用してください。



Q 研究費として、どの程度まで計上してよいか。割合や上限額は決まっているか。

A 「特色型」については、毎年度交付する補助金の交付決定額の3割にあたる金額を上限とします。また、「牽引型」については、毎年度、代表機関及び共同実施機関に交付する補助金の交付決定額の5割（機関ごとの交付決定額の5割）にあたる金額を上限とします。なお、「特色型」、「牽引型」とともに上限額を設けていますが、取組内容全体からみて、当該取組の目標を達成するために適切な規模とし、例えば、研究費の配分額が多くなり、環境整備等ができなくなるようなことがないように十分注意して下さい。

Q 本事業で「メンター」を配置することは可能か。また、その場合、メンターに対して本補助金から雇用経費等を支出することは可能か。

A 本事業でメンターを配置することは可能です。また、申請機関においてメンターを外部機関等から雇用する場合の雇用等に必要な経費、あるいは、外部機関に所属する者に当該業務を行ってもらう場合の謝金や自機関までの旅費等、当該女性研究者支援に必要な経費等を本補助金から支出することは可能です。

#### (イ. 特色型)

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(5) 申請対象となる取組」として、「女性研究者の裾野拡大のため、学生向けのキャリアパスの相談や学生・保護者向けの啓発活動等の充実」とあるが、ここでいう学生には女子中高生は含まれるか。

A 「学生」とは、実施機関に所属する大学生及び大学院生とし、中高生は含みません。ただし、女性研究者の裾野拡大のために、大学生や大学院生に加えて、中高生やその保護者も対象とした取組を実施する場合には、支援の対象となります。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」の具体例③に記載されている「研究とライフイベントを両立するために必要な実施機関の研究者の活動を支援する者」について、該当する研究者が産前産後休業あるいは育児休業を取得している期間における支援員の配置は補助対象となるのか。

A 研究とライフイベントの両立に必要な研究者の活動を支援する支援員であれば、当該研究者が育児休業等を取得している期間であっても、育児休業制度等に基づき、各機関の規程で認められる範囲内において、補助対象となります。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」の具体例「⑪研究中断からの復帰支援に必要な経費」に「ライフイベントによる研究中断から復帰する研究者の研究費や復帰支援制度を構築した機関における当該制度の実施に必要な経費」とあるが、具体的には、どのような経費を想定しているのか。

A 研究活動に復帰するための支援として、例えば、研究中断からの復帰を円滑に進めるためのスタートアップ研究費、学会参加費や論文投稿費等を想定しています。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」の具体例⑫に「女性研究者の研究力向上や上位職への登用につながる、研究リーダーに相応しい研究能力やマネジメント能力等の育成に必要な経費」とあるが、具体的には、どのような経費を指すか。

A 女性研究者の研究リーダーに相応しい研究能力やマネジメント能力を育成するために必要な経費として、例えば、講習会や研修などを行う際の講師の謝金や旅費等を想定しています。

#### (ウ. 牽引型)

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」の具体例③において、「連携機関において特に有用と認めた共同研究プロジェクトのうち、女性研究者が研究代表者となったものに係る研究費」について、女性研究者が研究代表者でなければ、本補助金の支出対象とならないのか。それとも女性研究者が実施者の中に入っていれば良いのか。

A お尋ねの点については、代表機関又は共同実施機関に所属する女性研究者が研究代表者を務めているプロジェクトを補助対象とします。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」に「④連携機関の女性研究者が企業等においてインターンシップを行うために必要な経費（旅費・消耗品費）」とあるが、具体的にはどのような取組を指しているのか。

A 連携機関の女性研究者が企業等に派遣され、インターンシップの一環となる研究等（実験、調査、実験・調査結果の解析等）を行うことを考えています。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」に「④連携機関の女性研究者が企業等においてインターンシップを行うために必要な経費（旅費・消耗品費）」とあるが、インターンシップ先は共同実施機関であってもよいのか。

A 共同実施機関でのインターンシップも可能ですが、インターンシップを実施するには当該機関間での合意や取り決め、各機関の内規等に従って進めてください。

Q インターンシップを実施する場合、当該機関間で秘密保持契約を結ぶ必要があるか。

A 本事業においては、インターンシップの実施にあたり、秘密保持契約を締結することを必須としていませんが、当該機関間での合意や取り決め等に従い、必要に応じて当該契約を締結する等の対応を取った上で行ってください。

Q 公募要領「2. 事業の概要」の「(6) 補助対象となる経費」の具体例⑤に「上記①～④を実施するための、代表機関において雇用するマネージャー等の雇用に関する経費」とあるが、共同実施機関のマネージャー等に係る雇用経費については、本補助金から支出することはできないのか。

A 共同実施機関のマネージャー等に係る雇用経費については、本補助金から支出するこ

とはできません。そもそもマネージャー等は、代表機関はもとより、共同実施機関の女性研究者を含めてコーディネート業務等を担う者を想定しており、代表機関に所属する当該者に対する支援措置です。ただし、共同実施機関の自主経費で当該者を雇用し、当該経費を支出することは可能です。なお、共同実施機関においては、マネージャー等に係る経費を謝金として本補助金から支出することは可能です（雇用はできません）。

Q 共同研究を行うために、実施機関（代表機関及び共同実施機関）以外の機関の研究者を実施機関に受け入れる際、当該研究者が研究中の傷害等に対応するための任意保険に個人的に加入した場合、その保険料を本補助金から支出することは可能か。

A 共同研究を行うために、実施機関（代表機関及び共同実施機関）以外の機関の研究者が個人的に加入する任意保険の保険料は、本補助金から支出することはできません。ただし、外部の研究者を実施機関で受け入れて共同研究を行うにあたり、実施機関が当該保険への加入を必須条件としている場合には、例外的に認めるものとします。

Q 牽引型に選定された機関がシンポジウムを開催する際に、実施機関（代表機関及び共同実施機関）以外の機関の女性研究者に対して謝金や旅費を支給することは可能か。

A 実施機関（代表機関及び共同実施機関）以外の機関の女性研究者が、講演者やパネリストとして、実施機関が行うシンポジウムに参加する場合、実施機関が当該女性研究者に対して謝金や旅費を支給することは可能です。なお、単に女性研究者がシンポジウムに参加し、傍聴するだけでは、当該経費の支給対象とはならず、本事業の成果及び効果に貢献する形で参加していただく必要があります。

#### < 4. 申請様式関係 >

##### (ア. 共通)

Q 申請書の提出後に、不備な箇所を見つけた場合、申請書の差し替えや修正は可能か。

A 申請書の差し替えや修正は認められませんので、申請書に不備がないか、提出前に十分な確認をお願いします。

Q 公募に当たり事前相談を行うことは可能か。

A 申請書の記入方法や補助金の執行については、随時相談や質問を受け付けます。

ただし、申請内容や審査内容に関することについては、お答えできませんので、ご了承ください。

##### 【制度に関する問い合わせ先】

〒100-8959 東京都千代田区霞が関3-2-2

文部科学省 科学技術・学術政策局 人材政策課 人材政策推進室

基礎人材推進係

電話：03-6734-4021

E-mail : kiban@mext. go. jp

【申請書に関する問い合わせ先】

〒102-8666 東京都千代田区四番町5-3 サイエンスプラザ

科学技術振興機構 科学技術プログラム推進部

科学技術人材育成費補助事業 審査担当

電話 : 03-5214-7521 (代)

E-mail : stpp-koubo@jst. go. jp

Q 申請書の様式は、必要に応じて文字数や行数を変更することは可能か。

A 文字数や行数を変更することは可能ですが、レイアウトの変更、特に列幅や記載項目の順番の変更は行わないでください。

Q 申請書はカラーで作成してもよいか。

A 申請書をカラーで作成することも可能ですが、審査等の際には白黒コピーで対応するため、白黒でも内容が判読できるようにしてください。

Q 申請書の作成に当たり、補助対象とは関係のない「取組」やその「経費」を含めて、申請様式を作成することは可能か。

A 補助対象に関係のない取組やその経費については申請内容に含めないでください。なお、補助対象ではあるが自主経費で実施する取組については、申請内容に含めることは可能です。

Q 申請様式2及び6の「6. 在籍する教員・研究員の総数」における「研究員」にはどのような者を計上すればよいか。

A 各機関において、教員には該当しないが研究に従事する者（例えば、ポストドクター等）の人数を計上してください。

Q 申請様式2及び6の「6. 在籍する教員・研究員の総数」における「研究員」にはポストドクターも含まれるのか。また、最終的にポストドクターの女性研究者の割合が増えたことは成果として考えてよいのか。

A 「研究員」には、ポストドクターも含まれます。また、評価に当たっては、単に女性研究者の人数が増えるだけでなく、上位職階への登用や能力を十分に発揮できる環境整備をすることが求められており、特にポストドクターについては、今後のキャリアパス支援など、複合的な取組を考慮して評価されるものと考えています。

Q 申請様式6の「6. 在籍する教員・研究員の総数」について、牽引型の共同実施機関として、独立行政法人国立高等専門学校機構等が設置する高等専門学校、大学共同利用機関法人や独立行政法人が設置する研究所・病院等の組織、あるいは、企業の支社・研

研究所単位で参加する場合、法人単位や機関全体としてではなく、参加する組織の単位で記入してよいか。

A 参加する組織の単位で記載して問題ありません。なお、お尋ねのような場合、申請様式6には、共同実施機関として参加する（法人単位や機関全体ではない）特定の組織に係る数値であることがわかるよう、注記を追加してください。

Q 申請様式6の「6. 在籍する教員・研究員の総数」について、共同実施機関に参加予定の企業が、所属する研究者の専門分野を秘密情報に指定している場合も、必ず記入しなければならないのか。

A 「6. 在籍する教員・研究員の総数」は、取組の前提となる各機関における現状を把握するためのものであり、審査に必要な情報です。申請書類は公表する資料ではありませんので、お尋ねのような場合にも、ご記入願います。

Q 申請様式3及び7の「役員等の状況」について、特に民間企業については、どのように記入すれば良いのか。

A 各機関における具体的な役職が、申請様式に記載した役職のいずれの職階に相当するかについては、各機関において判断していただいて構いません。例えば、民間企業においては、研究所長等を学長相当、副所長等を副学長・理事相当、部長・室長・グループ長等を部局長相当などと分類することが想定されます。