

SDGsジャパン: SDGsに取り組むNGO/NPO・ 市民社会セクターのプラットフォーム

SDGs (17目標, 169ターゲット, 230指標)

貧困の解消

持続可能な経済

環境

平和・ガバナンス

パートナーシップ

提言 行動 普及 啓発 連携 協力 調査 研究 提案 助言

事業

実施

会員総会

ガバナ ンス

理事会

市民活動団体会員連携・協力会員一般正会員企業会員ネットワーク正会員団体会員情報会員

事業ユニット制度

開発・国際協

保健 教育

開発資金

環境

気候変動、 生物多様性.

貧困•格差是正

地域

社会的責任、その他

一般社団法人 SDGS市民社会ネットワーク



チェンジメーカーとしての 市民社会の役割を果たす

- ◆市民社会(NGO/NPO) = チェンジメーカー(変革主体): チェンジメーカーとしての役割を果たすことが最大の使命
 - ▶「変革」とは何か?=すでに方向性が決まったものを追認するのは「変革」とは言わない
 - ✓方向性が定まっていないものについて、市民社会の立場から明確な方向性を提示する。
 - ✓「取り残された問題」「注目されていない問題」について注意を喚起し、市民社会の立場からの正しい方向性を提示する。(もちろん、回答は一つではない)
 - ➤ SDGsジャパン(およびその前身である「動く→動かす」、「ポスト2015市民社会プラットフォーム」は、2012年からSDGsへの取り組みを行ってきた



二つの事例(1)SDGsに関する 政府の体制の確立への働きかけ

政府セクター

SDGs実施指針

2016年12月12日 承認

本部長:安倍総理

SDGs推進本部

首相官邸。 構成員=全閣僚 幹部会=全省庁局長級

> 省**庁間連絡会議** (全省庁、課長級)

> > 事務局

外務省地球規模 課題総括課

総務省

経産省

その他の 省庁

環境省

事務局

市民社会=NGO/NPO

開発・環境・貧困・障害・災害等

SDGsジャパン

SDGs推進 円卓会議

NPO/NGO 代表が 14名中3名! アカデミア、調査研究

非営利セクター

国連大学、ヒューチャーアース、 SDSNジャパン, IGES, 他

労組、消費者運動 連合、消費者団体連絡会

民間セクター

課題: CSR, ESG投資, 責任あるサ プライチェーン、等

グローバ ル・コン パクト その他の民間セクター中心フォーラム



二つの事例(1)SDGsに関する 政府の体制の確立への働きかけ

- ◆ 2012年からSDGs策定に向けた働きかけに取り組んできた市 民社会(ポスト2015市民社会プラットフォーム)
 - ➤ SDGs首席交渉官を中心に3年間で20回以上の意見交換会
 - ▶ 国連SDGs特別顧問(アミーナ・モハメッド)とも2回の意見交換会
- ◆ SDGsができてから: 国内体制の整備に尽力
 - ➤ 総理を本部長とする「SDGs推進本部」: G7伊勢志摩サミットとの関連 で積極的に追求、各政党にも働きかけ、トップのコミットメントを実現
 - ▶「円卓会議」: すべてのセクターの対等な責任ある参画を保証する体制を追求
- ◆ SDGs実施指針に向けて
 - ▶ 決して理想的な指針とは言えない:特に優先課題や予算について
 - ▶ しかし、現行で可能な最大限の内容を含んでいる⇒2019年の見直し に向け実効力を拡大する積極的な取り組みが必要



二つの事例(1)SDGsに関する 政府の体制の確立への働きかけ

★「日本を次の世代に残す」これが 「当たり前」でなくなっている現代

- ➤ SDGsを国家の基本政策とすること
- ▶「基本法」の制定
- ▶ 真の「司令塔」と全省庁・社会セクターの連携
- ▶「地球の限界」=飢 餓をなくすには、増 産ではなく、格差・ 分配の在り方の是 正が必要
- ▶「科学技術」と「社会・経済の仕組みのイノベーション」の相乗効果で実現

日本の持続可能性の4大課題

Poverty

貧困・格差 の解消

Gender

ジェンダー平等 の実現

Community

地域の持続可能性の確保

Disaster

気候変動と 災害

答えは、社会・経済の 仕組みのイノベーションに

- ★現代を生きる若者にとって、SDGs の達成の如何は死活問題。
 - メドウズの未来予測では、「破局」は2030年に:現代の若者にとってSDGsの達成の如何は死活問題。
 - バラバラな既存の施策を打ち破り、政策同士の連携を作るために、SDGsは最大のツールとなる。
 - ➤ 社会・経済の変革の 視点を持つ市民社会 がSDGs推進の最大 の力になる。

★「科学技術」だけでなく、<u>社会・経</u>済の仕組みのイノベーションが必要

★すべてのセクターの参加で進める。 中でも、市民社会は最大の力になる



二つの事例(2)ハイレベル政治 フォーラム(HLPF)に向けた取り組み

- 1. より幅広い「市民社会セクター」全体の連携強化:労働組合 (連合)、協同組合(ワーカーズコープ、日本生協連、農協関連 の諸団体等)との連携
- 2. 政府の「自発的国別レビュー」(VNR)に対して、市民社会として、日本のSDGsの状況を評価する独立評価報告書を発表 (他の諸国の市民社会も行っている:ブラジル、ケニア、etc.)
- 3. 二つのサイドイベントの実施
- (1)日韓のSDGs進捗の評価
- (2)アフリカのSDGs達成に向けた 東アジアの役割

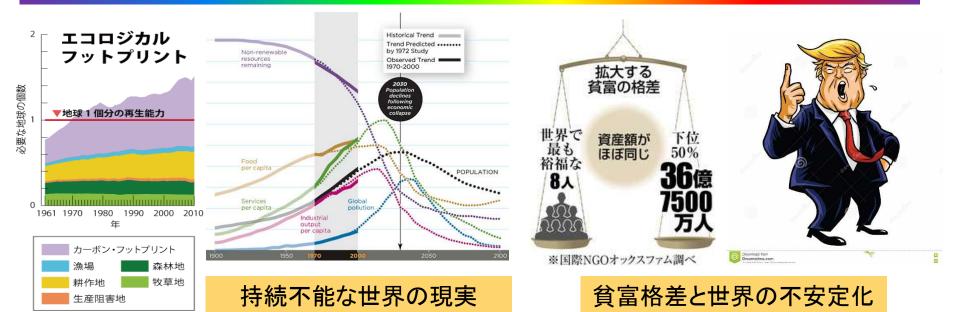
世界的な市民社会の「弱体化」の中で、グローバルな市民社会の中でも日本の市民社会の独自の存在感とリーダーシップを確立しつつある





SDGsにかかわるパートナーシップに 求められることは何か

求められているもの: 貧困のない、持続可能な地球(環境、経済、社会)を次の世代に引き継いでいくためのダイナミックなパートナーシップ



- ◆ 貧困のない、持続可能な世界をどう作るか、という観点からのダイナミックなパートナーシップが必要
 - ➤ SDGsが知られていない頃は「SDGsをもっと知ってください」でよかった
 - ▶ 今は「次の段階」:「持続可能な世界」に資するのかを吟味するパートナーシップが必要



「ゴール16」(平和、人権、ガバナンス) を含めた新たな原則の必要性



ゴール16の重要性: 例えば...

- あらゆる形態の暴力を終わらせる (16.1)
- ▶ 国内外で法の支配を実現する(16.2)
- ≫ 効率的で責任を果たし、透明な行政 機関を形成する(16.6)
- ▶ 責任ある、包摂的で参加型の代表権 ある意思決定プロセスを確立する (16.7)

今こそ必要な「SDGs360 度レビュー」

ある実践がゴールXに は貢献するが、ゴール Yには悪影響を及ぼす としたら?



<SDGs360度評価 4つの基本原則>

- そのXXは、貧困・格差や失業を拡大しないか?(または、拡大を防ぐ 有効な措置を伴っているか?)
- ▶ そのXXは、再生不能資源やエネルギーの消費を拡大しないか?(または、拡大を防ぐ有効な措置を伴っているか?)
- ▶ そのXXは、特定のジェンダー、地域、コミュニティ等の人びとへの暴力、 差別・抑圧を拡大しないか?
- ➤ そのXXは、責任ある透明な形で情報を公開し、民主的なコントロール の下に置かれているか?

「それはSDGsではない」と指摘することこそ、ダイナミックなパートナーシップ