

独立行政法人科学技術振興機構  
平成23年度 年度計画

平成23年4月1日

独立行政法人科学技術振興機構

## 目次

(前文)	1
国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する 目標を達成するためにとるべき措置	1
【全体的事項】	1
【個別事項】	3
1. 新技術の創出に資する研究	3
(1) 課題達成型の研究開発の推進	3
戦略的な基礎研究の推進	3
先端的低炭素化技術の研究開発の推進	5
社会技術に関する研究開発の推進	5
a. 社会技術研究開発の推進・成果展開	5
b. サービス科学・工学に関する研究開発の推進	7
c. 科学技術イノベーション政策における「政策のための科学」 に関する研究開発の推進	7
(2) 低炭素社会実現のための社会シナリオ研究の推進	8
(3) ライフサイエンスデータベース統合の推進	8
(4) 革新的技術開発研究の推進	9
(5) 研究開発戦略の立案	9
2. 新技術の企業化開発	11
(1) 産学が連携した研究開発成果の企業化の推進	11
研究開発成果の最適な展開による企業化の推進	11
戦略的なイノベーション創出の推進	12
産学の共創による基礎基盤研究の推進	13
先端計測分析技術・機器の研究開発の推進	14
(2) 産学の共同研究によるイノベーションの創出	15
(3) 大学等の独創的なシーズを基にした企業化の推進	16
(4) 若手研究者によるベンチャー創出の推進	18
(5) 地域イノベーションの創出	18
(6) 技術移転活動の支援	23
特許化の支援	23
技術移転の促進	23

3 . 科学技術情報の流通促進	2 5
( 1 ) 基本的な科学技術情報の整備と活用促進	2 5
( 2 ) 技術者の継続的な能力開発の支援	2 6
( 3 ) 研究者の流動性向上に資する情報の提供	2 6
( 4 ) バイオインフォマティクスの推進	2 7
( 5 ) 科学技術論文の発信、流通の促進	2 7
( 6 ) 科学技術に関する文献情報の提供	2 8
4 . 科学技術に関する研究開発に係る交流・支援	3 0
( 1 ) 戦略的な国際科学技術協力の推進	3 0
( 2 ) 国際的な科学技術共同研究の推進	3 1
戦略的な国際共同研究の推進	3 1
政府開発援助（ODA）と連携した国際共同研究の推進	3 2
( 3 ) 海外情報の収集及び外国人研究者宿舍の運営	3 3
( 4 ) 地域における産学官が結集した共同研究事業等の推進	3 3
5 . 科学技術に関する知識の普及、国民の関心・理解の増進	3 4
( 1 ) 科学技術に関する学習の支援	3 4
外部人材を活用した小学校における理科学習の充実	3 4
特色ある手法を用いた科学技術や理科、数学(算数)学習の充実	3 4
先進的な科学技術や理科、数学に関する学習機会の充実	3 5
a . スーパーサイエンスハイスクールにおける活動の支援	3 5
b . 国際科学技術コンテストへの参加支援	3 6
c . 高度で発展的な学習環境を継続的に提供する	
大学・高等専門学校への支援	3 7
魅力ある科学技術や理科学習教材の提供	3 8
地域の理数教育における中核的役割を果たす教員の養成	3 9
( 2 ) 科学技術コミュニケーションの促進	4 0
地域における科学技術理解増進活動の推進	4 0
情報技術を活用した科学技術理解増進活動の推進	4 1
科学コミュニケーターとなる人材の養成	4 1
( 3 ) 日本科学未来館を拠点とした科学技術に関する	
国民意識の醸成の促進	4 2
6 . その他行政等のために必要な業務	4 2
( 1 ) 関係行政機関からの受託等による事業の推進	4 2

業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置	4 3
1．組織の編成及び運営	4 3
2．事業費及び一般管理費の効率化	4 3
3．人件費の抑制	4 3
4．業務・システムの最適化による業務の効率化	4 4
予算（人件費の見積りを含む。） 収支計画及び資金計画	4 4
短期借入金の限度額	4 4
重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画	4 4
剰余金の使途	4 4
その他主務省令で定める業務運営に関する事項	4 5
1．施設及び設備に関する計画	4 5
2．人事に関する計画	4 5
（1）方針	4 5
（2）人件費に係る指標	4 5
3．中期目標期間を超える債務負担	4 5
4．積立金の使途	4 5
（別紙）	
予算（人件費の見積りを含む。） 収支計画及び資金計画	4 6
1．予算	4 6
2．収支計画	5 0
3．資金計画	5 3

(前文)

独立行政法人通則法第三十一条第一項により、独立行政法人科学技術振興機構(以下「機構」という。)の平成23年度の業務運営に関する計画を次のとおり定める。

## 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置

### 【全体的事項】

- イ. 内外の研究動向等の調査・分析機能を強化するとともに、文部科学省等国の政策立案部門と連携を図り、次年度の新規施策の提案、新規事業の形成など機構の業務戦略の企画立案を行う。
- ロ. 機構の事業内容及び成果について継続的・体系的に把握し、事業運営に適切に反映させるとともに、可能な限り定量的に国民に分かりやすい形で報道発表やホームページ・ポータルサイト、シンポジウム等を通じて積極的に情報発信する。また、国内外科学技術政策、研究開発動向等の科学技術に関する情報を、専門家のみならず、広く一般国民の視点に立ち、分かりやすく取りまとめ、提供する。また、機構の財務内容等の一層の透明性を確保する観点から、決算情報・セグメント情報の公表を引き続き行う。
- ハ. 機構の各事業において、外部有識者・専門家により事業目的に応じた明確な基準に基づいて厳格に事前評価、中間評価、事後評価及び追跡評価を実施する。また、事業運営全般について外部有識者の参画を得て、前年度の業務実績に対する自己評価を実施する。評価結果は事業運営等に適切に反映させ、機構における PDCA サイクルを実施する。評価の方法、基準及び結果はインターネット等により積極的に公開し、国民への説明を積極的に行う。さらに、外部有識者・専門家からの助言や機構が提供するサービスのユーザー等の多様な関与者との対話等をもとに事業運営の改善を進める。
- ニ. 総合科学技術会議及び文部科学省の方針を踏まえ、競争的資金制度を所管する関係府省で構築する研究開発管理システムを活用した研究費の不合理な重複及び過度の集中の排除、告発窓口を含む研究機関等に対する監査体制の確立や応募制限等による研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止対策を強化するとともに、公正で透明性の高い審査体制の確立と実施、間接経費の拡充、研究現場を調査し研究費の執行状況を把握する体制の整備、研究資金の効率的・弾力的運用等の競争的資金等に係る制度改革を推進する。
- ホ. 各事業の実施に当たっては、わが国全体として最大限の成果が上がることを目的として、他の資金配分機関との連携による大学等の成果展示会の開催、地域における科学技術関連機関との情報交換等、関連する事業を実施している機関との適切な連携・協力関係を構築する。

- ヘ．機構の国際戦略に基づき、機構業務の国際展開を積極的に推進する。
  
- ト．女性研究者の活躍促進を図るため、機構業務に係る男女共同参画推進計画を推進する。また、課題評価等の機構業務の実施に当たっては、女性研究者のみならず、若手研究者、外国人研究者等多様な人材の活用を図る。
  
- チ．事業の推進に当たっては、本計画で定めている数値目標の達成が目的化して各々の事業の趣旨が忘れられることのないように留意する。特に、イノベーションの創出に資する研究成果を得る等を目標とする事業については、既存の技術体系を打破するような知識を創出することにより新たな価値を産み出していくという機構が果たすべき役割を十分に踏まえて推進する。

## 【個別事項】

### 1. 新技術の創出に資する研究

#### (1) 課題達成型の研究開発の推進

##### 戦略的な基礎研究の推進

##### ・研究領域の設定及び研究課題の選考

イ．機構は、文部科学省から通知を受けた戦略目標については、原則として、研究領域及びその研究領域の研究総括を、外部有識者・専門家の参画による事前評価を経て適切な時期までに決定する。なお、研究総括自ら研究を実施する場合の研究領域とその研究総括については概ね年内を目処に決定する。研究領域についてはイノベーション創出に資する領域を、研究総括については指導力、洞察力、研究実績等の総合的な視点から卓越した人物を選定する。事前評価においては、必要に応じて海外の有識者・専門家の参画を図る。

ロ．今年度の新規研究課題の公募を行う平成 21～22 年度に発足した 15 研究領域及び今年度新規発足領域において、新規課題の公募を行う。研究総括は研究領域の運営及び研究課題の選考に当たっての方針を募集要項において明らかにし、研究提案の公募を行う。研究領域の趣旨に合致し、独創的で大きなインパクトが期待できる研究提案であるかという視点から研究総括及び領域アドバイザーが事前評価を行い、研究費の不合理な重複や過度の集中を排除した上で、採択課題を決定する。実現の可能性の観点からはハイリスクであるが、成功した場合に飛躍的、画期的な成果が期待できる研究課題については、外部有識者・専門家の参画による事前評価を経て、採択課題を決定する。

ハ．機構は、研究領域の特色を活かした領域運営形態を構築するとともに、新規課題の採択決定後速やかに研究に着手できるよう、事業実施説明会の開催、研究計画の策定や研究契約の締結等に係る業務を迅速に行う。

##### ・研究の推進

イ．機構は、継続 78 領域、774 課題については年度当初より、また新規課題及び研究総括が自ら研究を実施する新規領域については年度後半から研究を実施する。その際、研究総括と研究者との間で密接な意思疎通を図り、研究総括のマネジメントの下、戦略目標の達成に向けて効果的に研究を推進し、その成果に基づく知的財産の形成に努める。

ロ．機構は、研究費が有効に使用されるよう、研究の進捗及び研究費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な研究費配分を行う。特に優れた研究成果で大きな波及効果・発展が期待されるものについては、研究資金の投入等、緊急かつ機動的に研究の強化、加速及び展開を図るために必要な支援を行う。その際、機構が選任する有識者による研究費使用状況等の調査に基づく所見を参考とする。

ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。また、研究費の執行を委託する研究機関に対し研究費の管理・監査体制の整備を求めるとともに、研究費の不正使用及び研究上の不正行為に対する応募制限等の措置について研究者等に周知し、不正の防止に努める。

ニ．機構は、研究活動の効果的推進と男女共同参画の取組の一環として、当該事業で実施する研究

に参画しライフイベント（出産・育児・介護）に直面している研究者の支援を目的に、当該研究者の研究促進または負担軽減のための研究費支援等の取組を実施する。

ホ．機構は、事業推進に当たって、海外人材の活用、海外機関との協力、研究成果の国際発信等、国際化への取組を進める。

#### ．評価と評価結果の反映・活用

イ．機構は、内閣府及び文部科学省の指針を踏まえ、平成 20 年度採択の研究期間が 5 年以上の研究課題、及び平成 19 年度発足の研究期間が 5 年以上の研究課題を含む研究領域について、適切に外部有識者・専門家の参画による中間評価を実施し、評価結果をその後の資金配分や研究計画の変更等に反映させる。また、内閣府及び文部科学省の指針を踏まえ、前年度及び今年度に終了する研究課題及び今年度及び来年度に終了する研究領域について、適切に外部有識者・専門家の参画による事後評価を実施し、研究領域の評価結果については、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて評価結果を事業の運営に反映させる。

ロ．機構は、研究終了後 5 年程度経過した 10 研究領域の研究課題を対象に、科学技術的、社会的、経済的波及効果を検証するため、外部有識者・専門家による追跡評価を実施し、必要に応じて事業の運営に反映させる。

ハ．評価結果については、報告書として取りまとめ次第、速やかにインターネット等を活用し、公表する。

ニ．機構は、論文被引用回数、国際的な科学賞の受賞数、招待講演数等の定量的指標を活用し、本事業における研究が国際的に高い水準にあることを検証し、必要に応じて事業の運営に反映させる。

ホ．機構は、イノベーションの創出に資すると期待できる研究成果について、機構の技術移転制度等を積極的に活用して展開を促進し、前年度に終了した 12 研究領域を対象に、成果の発展・展開を目指す他制度での採択、民間企業との共同研究の実施、得られたソフトウェア・データベースの利用等の成果の展開が行われたかを調査し、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

#### ．成果の公表・発信

イ．機構は、研究内容、研究成果に係る論文発表、口頭発表、特許出願の状況及び成果の社会・経済への波及効果等について把握するとともに、研究成果について報道発表、インターネット、メールマガジン等を活用して、知的財産などの保護に配慮しつつ、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

ロ．機構は、研究者に対する事業実施説明会をはじめとする関係の会議等を通じて、研究者自らも社会に向けて研究内容やその成果について情報発信するよう促す。

なお、平成 21 年度補正予算（第 1 号）により追加的に措置された運営費交付金に基づき、機構は、大学等と連携する企業研究者の大学等における研究活動が終了した 58 課題について事後評価を実施する。



## 先端的低炭素化技術の研究開発の推進

### ・技術領域の設定及び研究開発課題の選考

- イ．機構は、文部科学省が策定する研究開発戦略の下、温室効果ガスの削減を中長期にわたって継続的かつ着実に進めていくため、今後の温室効果ガスの排出を大幅に削減しうる革新的な技術の研究開発を行う。技術領域、プログラムオフィサーの選定方法については、外部有識者・専門家の参画による事前評価を経て、決定する。技術領域については、中長期にわたって温室効果ガスを大幅に削減しうる革新的な技術の研究開発であるものとし、プログラムオフィサーについては指導力、洞察力、研究開発実績等の総合的な視点から卓越した人物を選定する。
- ロ．機構は、技術領域において今年度の新規課題の公募を行う。公募に当たって、プログラムオフィサーは研究開発課題の選考及び技術領域の運営に当たっての方針を募集要項において明らかにし、研究開発提案の公募を行う。温室効果ガスを大幅に削減しうる研究開発提案であるかという視点からプログラムオフィサー及び外部有識者・専門家が事前評価を行い、研究費の不合理な重複や過度の集中を排除した上で、採択課題を決定する。
- ハ．技術領域の運営形態については、の .ハと同様とする。

### ・研究開発の推進

- イ．機構は、プログラムオフィサーの下、中心研究者を置き研究開発プロジェクトを組織し、中長期にわたって温室効果ガスを大幅に削減しうる革新的な技術の創出に向けて効果的に研究開発を推進するとともに、その成果に基づく知的財産の形成に努める。
- ロ．機構は、研究開発費が有効に使用されるよう、研究開発の進捗及び研究開発費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な研究開発費配分を行う。
- ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究開発費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。

### ・評価と評価結果の反映・活用

- イ．今年度は事後評価及び中間評価は実施しないが、機構は、研究開発の進捗状況を把握し、中期計画の目標との比較検証を行い、必要に応じて事業の運営に反映させる。

### ・成果の公表・発信

- イ．成果の公表・発信については、の .イ及びロと同様とする。なお、研究開発の成果による将来の温室効果ガス削減予測等についてもわかりやすく社会に向けて情報発信する。

## 社会技術に関する研究開発の推進

### a．社会技術研究開発の推進・成果展開

#### ・研究開発領域の設定及び研究開発課題の選考

- イ．機構は、社会技術研究開発に係る動向調査及び新規研究開発領域の事前調査等を行うとともに、社会における関与者ネットワークを構築し、来年度以降の新規研究開発領域の設定に向けて、社会が抱える具体的な問題に関する調査・分析を行う。
- ロ．領域総括は、研究開発領域の運営及び研究開発課題の選考に当たっての方針を募集要項で明ら

かにし、研究開発提案の公募を行う。研究開発領域の趣旨に合致し、現実の社会問題解決に資する具体的な成果が見込まれる提案であるかという視点から領域総括及び領域アドバイザーが事前評価を行い、研究費の不合理な重複や過度の集中を排除した上で、採択課題を決定する。

#### ・研究開発の推進

- イ．継続課題 41 課題については年度当初より研究開発を実施し、新規課題については、年度後半より研究開発を実施する。いずれも、領域総括のマネジメントの下、領域の研究開発目標達成に向けて効果的・効率的に研究開発を推進し、課題実施者自ら研究開発成果の社会への活用・展開を図る。
- ロ．機構は、研究費が有効に使用されるように、研究の進捗及び研究費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な研究費配分を行う。
- ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。

#### ・評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、前年度に終了した課題について、現実社会の問題解決に資する十分な成果が得られたかとの視点から外部有識者・専門家の参画による事後評価を実施し、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて評価結果を事業の運営に反映させる。
- ロ．機構は、平成 18 年度に終了した平成 15 年度採択研究開発課題の追跡調査結果を基に追跡評価を実施し、必要に応じて事業の運営に反映させる。また、平成 19 年度に終了した平成 16 年度採択研究開発課題の追跡調査を実施する。

#### ・成果の公表・発信・活用

- イ．機構は、研究開発の内容、研究開発の成果、その成果の活用状況及び社会・経済への波及効果について把握し、知的財産などの保護に配慮しつつ、主催する領域シンポジウムやインターネット等を通して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。
- ロ．機構は、関与者ネットワークの活用などを通して、研究開発成果の社会への活用及び展開を図る。
- ハ．機構は、課題実施者自らも、社会に向けて研究内容やその成果について情報発信するよう促す。

#### ・社会技術研究開発の成果の活用・展開

- イ．機構は、国等（公的研究開発資金）による、現実の社会問題を解決するための研究開発により創出された成果を活用・展開して、社会における具体的な問題を解決する取組として、支援する対象を公募する。
- ロ．機構は、現実の社会問題の解決に資するかという視点から、外部有識者・専門家の参画により透明性と公平性を確保した上で、支援する取組の事前評価を行う。
- ハ．機構は、各取組において設定した社会問題の解決が図れるよう、効果的に支援を行う。

b. サービス科学・工学に関する研究開発の推進

・研究開発課題の選考

イ. プログラム総括は、研究開発課題の選考に当たっての方針を募集要項において明らかにし、研究開発課題の公募を行う。社会における具体的な問題の解決を指向しているか、サービスに科学的・工学的手法を導入する新たな方法論や基盤の構築に資するかという視点から、プログラム総括及び外部有識者・専門家であるアドバイザーが研究開発課題の事前評価を行い、研究開発費の不合理な重複や過度の集中を排除した上で、採択課題を決定する。

・研究開発の推進

イ. 継続課題 4 課題については年度当初より研究開発を実施し、新規課題については、年度後半より研究開発を実施する。プログラム総括のマネジメントの下、研究開発課題の目標の達成に向けて、効果的に研究開発を推進するとともに、その成果に基づく知的財産等の形成に努める。

ロ. 研究開発費の配分については、a. の .ロと同様とする。

ハ. 不正防止に向けた体制整備については、a. の .ハと同様とする。

・成果の公表・発信・活用

イ. 機構による情報発信については、a. の .イと同様とする。

ロ. 課題実施者自らによる情報発信については、a. の .ハと同様とする。

c. 科学技術イノベーション政策における「政策のための科学」に関する研究開発の推進

・研究開発課題の選考

イ. 機構は、前年度中に実施した関与者を交えたワークショップ等での検討結果に基づき、新規研究開発プログラム及びプログラム総括の事前評価を行う。また、事前評価の結果を踏まえ、新規研究開発プログラム及びプログラム総括の選定を行う。

ロ. プログラム総括は、研究開発課題の選考に当たっての方針を募集要項において明らかにし、研究開発課題の公募を行う。政策への実装を見据えた方法論・手法の確立に資するか、社会における具体的な問題の解決を指向しているかという視点から、プログラム総括及び外部有識者・専門家であるアドバイザーが研究開発課題の事前評価を行い、研究開発費の不合理な重複や過度の集中を排除した上で、採択課題を決定する。

・研究開発の推進

イ. 新規課題については、年度後半より研究開発を実施する。プログラム総括のマネジメントの下、研究開発課題の目標の達成に向けて、効果的に研究開発を推進するとともに、その成果に基づく知的財産等の形成に努める。

ロ. 研究開発費の配分については、a. の .ロと同様とする。

ハ. 不正防止に向けた体制整備については、a. の .ハと同様とする。

・成果の公表・発信・活用

イ. 機構による情報発信については、a. の .イと同様とする。

ロ．課題実施者自らによる情報発信については、a．の ．八と同様とする。

## (2) 低炭素社会実現のための社会シナリオ研究の推進

### ．研究の実施

イ．機構は、経済を成長させつつ低炭素社会を実現させる社会シナリオ研究のこれまでの成果を取りまとめる。また、低炭素社会実現に向けた社会実験を行い、社会シナリオに組み込むためのデータを取得する。新技術の開発及び普及に関する方策を策定するため、既存技術の要素分解による構造化を図り、今後、実施すべき研究開発の方向性について引き続き検討する。地域における取組の調査・整理については、環境モデル都市等の事例の分析（施策・技術要素・社会要素等の構造化による関係付け、温室効果ガスの削減効果の検討）を引き続き行う。

ロ．上記イの実施にあたっては、人文・社会科学と自然科学の幅広い分野の研究者・有識者を任期付きで雇用し、社会シナリオ研究の実施体制を構築する。研究の推進にあたっては、戦略推進委員会から引き続き本事業の活動や成果について適切なアドバイスを受け、業務運営及び研究の方向性に反映させる。また講演会等の開催を通じて低炭素社会実現のための科学技術、社会及び経済の課題を議論する。

ハ．機構は、上記の活動を通じて得られた成果等を機構の事業の企画立案に広く活用する。

### ．評価と評価結果の反映・活用

イ．今年度は研究の評価は実施しないが、機構は、研究開発の進捗状況を把握し、中期計画の目標との比較検証を行い、必要に応じて事業の運営に反映させる。

### ．成果の公表・発信

イ．機構は、得られた成果等を、インターネット等を活用し、国、大学、企業、地方自治体等の関連機関の有識者・専門家及び広く国民に向けて積極的に発信する。低炭素社会実現に向けて理解増進を図るための発信方法を引き続き検討する。

## (3) ライフサイエンスデータベース統合の推進

### ．統合化戦略の立案、ポータルサイトの構築・運用及び研究開発の推進

イ．機構は、総合科学技術会議の統合データベース推進タスクフォースが示す方針の下、ライフサイエンス研究の成果が、広く研究者コミュニティに共有かつ活用されることにより、基礎研究や産業応用研究につながる研究開発を含むライフサイエンス研究全体が活性化されることを目指し、外部有識者等を入れた運営委員会を組織、運営することにより、我が国を代表するナショナルセンターに向けたデータベースの統合を推進する。

ロ．機構は、ライフサイエンス分野のデータベース統合に向けた、基本的な戦略の立案及び基礎的なポータルサイトの構築・運用を行う。

ハ．機構は、ライフサイエンス分野のデータベース統合に向け、研究開発テーマ及び研究総括を、外部有識者・専門家の参画による事前評価を経て、決定する。

ニ．機構は、研究開発課題の選考及びプログラム運営に当たっての方針を明らかにして公募を行い、

研究総括及び研究アドバイザーにより

透明性と公平性を確保した上で、研究開発課題の事前評価を行う。選考に当たっては、研究開発費の不合理な重複や過度の集中を排除するよう留意する。

ホ．機構は、研究総括の下、ライフサイエンス分野のデータベース統合に向けて、効果的に研究開発を推進するとともに、その成果に基づく知的財産の形成に努める。

ヘ．研究開発費の配分については、(1)の .ロと同様とする。

ト．不正防止に向けた体制整備については、(1)の .ハと同様とする。

．評価と評価結果の反映・活用

イ．今年度は事業開始年度であり、統合化戦略やポータルサイトの構築・運用による情報発信等についての評価及び研究開発課題の中間評価・事後評価は実施しないが、機構は、進捗状況を把握し、中期計画の目標との比較検証を行い、必要に応じて事業の運営に反映させる。

．成果の公表・発信

イ．成果の公表・発信については、知的財産の保護に配慮しつつ(1)の .イ及びロと同様とする。

#### (4) 革新的技術開発研究の推進

．評価と評価結果の反映・活用

イ．機構は、終了した研究開発課題について科学技術的、社会的及び経済的波及効果を検証するために追跡調査を実施し、事業の検証を行う。

．成果の公表・発信

イ．機構は、研究内容、研究成果、特許出願状況、研究終了後の市場投入に向けた状況及び、社会・経済への波及効果について把握し、知的財産権の保護に配慮しつつ、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

#### (5) 研究開発戦略の立案

．研究開発戦略の立案と活用

イ．機構は、研究者等へのインタビュー等により、国内外の科学技術政策及び研究開発の動向、社会的・経済的ニーズ等の調査・分析を行う。

また、専門家の見識に基づく科学技術・研究開発の国際比較調査の 2011 年版を前年度の調査結果を取りまとめて刊行する。

ロ．機構は、科学技術未来戦略ワークショップ等を開催し、研究者、技術者及び政策担当者を始めとする広範な関係者の参加を得て、今後の研究開発の方向性に関する意見の形成と集約を図る。これらを踏まえて、今後わが国にとって必要となる研究開発領域、研究開発課題及び研究開発システムについて戦略プロポーザル等として取りまとめ提案する。また、これらの成果をもとに戦略的創造研究推進事業等において重点的に推進すべき研究開発領域等について文部科学

省に提案を行う。

- ハ．機構は、日中科学技術協力を促進するため重要科学技術政策や研究開発動向について研究会等を開催する等により調査・分析を行う。また、国内外関連機関と連携し、中国における重要性の高い刊行物等について 10 万件規模のデータベースを整備し、提供する。
- ニ．機構は、機構が重点的に推進すべき研究開発領域等の企画・立案に活用されるよう、関連部署に得られた成果を提供する。

．評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、科学技術と社会の関係をより重視して提言を作成するように努めるとともに、研究開発戦略センターアドバイザー委員会において、提案した研究開発領域、研究開発課題及び研究開発システムの妥当性、検討過程の合理性並びに情報発信の妥当性について評価を行い、評価結果を事業の運営に反映させる。
- ロ．機構は、中国総合研究センターアドバイザー委員会において、中国総合研究センターにおける調査・分析及び情報発信の妥当性について評価を行い、評価結果を事業の運営に反映させる。

．成果の公表・発信

- イ．機構は、戦略プロポーザル、科学技術未来戦略ワークショップ等の報告書及び調査・分析結果等を政府関係機関等に提供するとともに、シンポジウムの開催やインターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。なお、わが国の科学技術政策等の情報については、インターネットにて中国語で発信する。
- ロ．機構は、自らが行った提案の活用状況を把握し、インターネットを活用して情報発信する。

## 2. 新技術の企業化開発

### (1) 産学が連携した研究開発成果の企業化の推進

研究開発成果の最適な展開による企業化の推進

・研究開発課題の選考

- イ．機構は、大学及び公的研究機関（以下「大学等」という。）の研究開発成果について、企業等のポテンシャルを活用して研究開発及び企業化開発を推進するとともに、ベンチャー企業の起業及び事業展開に必要な研究開発を推進するため、研究開発課題を公募する。
- ロ．機構は、研究開発リスクが高く挑戦的な研究開発課題について、課題の新規性、課題の目標の妥当性、イノベーションの創出の可能性、国の他制度との連携等の視点から外部有識者・専門家の参画により透明性と公平性を確保した事前評価を行い、研究開発費の不合理な重複や過度の集中を排除した上で、速やかに採択する。また、企業化の可能性を見極めるために、必要に応じてプログラムオフィサーの判断に基づきフィジビリティスタディーを実施する。
- ハ．機構は、事前評価結果を受けて、必要に応じて当該研究開発課題における提案者と研究開発条件、支援形態についての調整を行った後、当該課題を速やかに研究開発及び企業化開発に着手できるよう、研究開発環境の整備を行う。

・研究開発の推進

- イ．機構は、継続 176 課題については年度当初より研究開発を推進する。また、新規課題については採択後速やかに研究開発及び企業化開発を推進する。その際、プログラムオフィサーのマネジメントの下、研究開発課題の目標の達成に向けて、研究開発リスクや研究開発の段階等課題の特性に応じた支援形態を整備し、効果的に研究開発及び企業化開発を推進し、その成果に基づく知的財産の形成に努める。
- ロ．機構は、研究開発費が有効に使用されるように、研究開発の進捗状況及び研究開発費の使用状況を把握し、研究開発計画の変更を随時行うことにより、柔軟かつ弾力的な研究開発費配分を行う。
- ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究開発費の不正使用及び不正受給並びに研究開発上の不正の防止に向けた体制を整備する。

・評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、前年度に採択した研究開発課題 1,022 課題について、研究開発目標の達成度及び新産業創出等の視点から外部有識者・専門家の参画により、課題の事後評価を実施し、必要に応じて評価結果を事業の運営に反映させる。

・研究開発成果の普及の促進

- イ．機構は、当該事業の支援を受けた研究開発課題について、成果の普及及び活用の促進を行う。

・成果の公表・発信

- イ．機構は、研究開発及び企業化開発の内容、成果、研究開発終了後の研究開発継続状況及び企業化状況、研究開発課題から起業したベンチャー企業の事業の内容及び業績等並びにそれらの社

会・経済への波及効果等について把握し、知的財産等の保護に配慮しつつ、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

ロ．機構は、研究者自らも社会に向けて研究開発内容やその成果について情報発信するよう促す。

#### 戦略的なイノベーション創出の推進

．研究開発テーマの設定及び研究開発課題の選定

イ．機構は、新産業の創出に向け、新規研究開発テーマ（以下、「テーマ」という。）とプログラムオフィサーを、外部有識者・専門家の参画により第2四半期に公募が可能となるよう決定する。なお、テーマについては、機構の基礎研究等の成果の中から、技術の重要性、イノベーション創出の可能性等の視点から設定する。プログラムオフィサーについては、指導力、洞察力、研究開発実績等の総合的な視点から卓越した人物を選定する。

ロ．機構は、設定したテーマについて、第2四半期に新規課題の公募を行う。プログラムオフィサーは担当テーマにおける研究開発方針及び研究開発課題の選考基準などを募集要項において明らかにし、研究開発提案の公募を行う。またプログラムオフィサーは提案課題に対しアドバイザーの協力を得て、テーマの設定趣旨に合致し、イノベーションの創出が期待できる提案であるかという視点から事前評価を行い、研究開発費の不合理な重複や過度の集中を排除した上で、採択課題を決定する。

ハ．機構は、関係部署間の有機的な連携の下、テーマの特色を活かした事業運営形態を構築するとともに、事業実施説明会の開催、研究開発計画の策定や研究開発契約の締結等に係る業務を迅速に行う。

．研究開発の推進

イ．機構は、継続 26 課題については年度当初より研究開発を推進する。また、新規課題については第3四半期から研究開発を実施する。その際、プログラムオフィサーのマネジメントの下、研究開発課題毎にプロジェクトマネージャーを置き、その下に産学官からなる研究開発チームを組織して、情報の共有及び普及等を通じ、新産業の創出等に向けて一体的に研究開発を推進するとともに、その成果に基づく知的財産の形成に努める。

ロ．機構は、研究開発費が有効に使用されるよう、研究開発の進捗及び研究開発費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な研究開発費配分を行う。

ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究開発費の不正使用及び不正受給並びに研究開発上の不正の防止に向けた体制を整備する。

．評価と評価結果の反映・活用

イ．機構は、平成 21 年度採択の研究課題のうち、研究ステージ（応用基礎研究及び要素技術の研究開発）又はステージ（要素技術の研究開発）が終了する予定の 14 課題について、適切に外部有識者・専門家の参画による中間評価を実施し、評価結果をその後の資金配分や事業の運営に反映させる。

ロ．評価結果については、報告書として取りまとめ、インターネット等を活用し、公表する。



#### ・成果の公表・発信

- イ．機構は、研究開発の内容、研究開発成果に係る論文発表、口頭発表及び特許出願の状況、研究開発の成果、研究開発終了後の市場投入に向けた開発状況、将来の市場規模予測等及びその成果の社会・経済への波及効果について把握し、知的財産等の保護に配慮しつつ、わかりやすく社会に向けて情報発信する。
- ロ．機構は、研究開発実施者自らも社会に向けて研究開発内容やその成果について、知的財産等の保護に配慮しつつ情報発信するよう促す。

#### 産学の共創による基礎基盤研究の推進

##### ・技術課題の設定及び研究課題の選定

- イ．機構は、企業単独では対応困難な産業界全体で取り組むべき技術上の課題（以下、「技術テーマ」という）の解決に資する知見を大学等の基礎研究より創出するため、産業界からの提案等に基づいて定められる技術テーマの解決に資するよう大学等において実施される研究課題について、産学の対話の場を設けるなどした上で選考に当たっての方針を明らかにして公募を行い、産学双方の外部有識者・専門家の参画により透明性と公平性を確保した上で、事前評価を行い研究開発費の不合理な重複や過度の集中を排除した上で、第3四半期の研究開始を目指し採択課題を決定する。
- ロ．機構は、技術テーマの提案者及び研究課題の実施者等が効果的に知見や情報の交換及び発信等ができるような事業運営形態を構築するとともに、事業実施説明会の開催、研究計画の策定や研究契約の締結等に係る業務を迅速に行う。

##### ・研究の推進

- イ．機構は、本事業の効率的かつ効果的な運営を図るため、顕著な研究実績や産学官連携活動に関する知見を有し、専門的な立場から事業の実施を適確に支援できる人物をプログラムオフィサーとして第2四半期に公募が可能となるよう決定する。
  - ロ．機構は、継続9課題については年度当初より研究開発を推進する。また、新規課題については平成22年度公募分については第1四半期から、平成23年度公募分については第3四半期から研究を実施する。その際、プログラムオフィサーのマネジメントの下、技術テーマ毎にプロジェクトマネージャーを置き、研究成果等に関する情報の産学の対話による共有化等を通じて効果的に研究を推進するとともに、その成果に基づく知的財産の形成に努める。
- ハ．研究費の配分については、の　　。ロと同様とする。
- ニ．不正防止に向けた体制整備については、の　　。ハと同様とする。

##### ・評価と評価結果の反映・活用

- イ．今年度は、研究課題の評価及び技術テーマの評価は実施しないが、機構は、研究の進捗状況を把握し、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて事業の運営に反映させる。

#### ・成果の公表・発信

- イ．機構は、研究の内容、研究成果に係る論文発表、口頭発表及び特許出願の状況及び成果の社会・

経済への波及効果等について把握し、知的財産等の保護に配慮しつつ、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

- ロ．機構は、研究実施者自らも社会に向けて研究開発内容やその成果について、知的財産等の保護に配慮しつつ情報発信するよう促す。

#### 先端計測分析技術・機器の研究開発の推進

##### ．開発課題の選考

- イ．機構は、将来の創造的・独創的な研究開発を支える基盤の強化を図るため、「計測分析機器の性能を飛躍的に向上させることが期待される開発課題」、「先端計測分析機器及びその周辺システムの開発課題」、「プロトタイプ機の性能の実証、並びに高度化・最適化するための応用開発における開発課題」及び「プロトタイプ機に係るソフトウェアの開発課題」に関して公募を行い、外部有識者・専門家の参画により透明性と公平性を確保した上で、革新的かつ挑戦的な開発課題の採択を目指し事前評価を行い、採択課題を厳選し決定する。選考に当たっては開発費の不合理な重複や過度の集中を排除した上で、採択課題を決定する。また、次年度の新規開発課題に関して、文部科学省が特定し、通知を受けた開発領域及び選考に当たっての方針を公募要領上明らかにし、公募を行う。
- ロ．機構は、採択した開発課題について、開発実施計画の策定、事業実施説明会の開催、委託契約の締結等を行い、速やかに開発に着手できるよう措置する。

##### ．開発の推進

- イ．機構は、前年度からの継続 109 課題について重点化等を行い開発を推進するとともに、新規採択課題について開発を推進する。その際、開発総括のマネジメントの下、将来の創造的・独創的な研究開発に資する先端計測分析技術・機器の創出に向けて効果的に開発を推進し、その成果に基づく戦略的な知的財産の形成に努める。加えて、開発成果の普及、実用化を促進するため、課題を厳選し共同利用を図る。
- ロ．機構は、開発費が有効に使用されるよう、開発の進捗及び開発費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な開発費配分を行う。
- ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、開発費の不正使用及び不正受給並びに開発上の不正の防止に向けた体制を整備する。

##### ．評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、今年度中間評価を実施するとあらかじめ定められた 22 課題について、外部有識者・専門家による中間評価を実施し、評価結果を、優れた課題への重点化、開発のその後の資金配分及び事業の運営に反映させる。
- ロ．機構は、前年度に開発期間が終了した 32 課題（要素技術 12 課題、機器開発 10 課題、ソフトウェア開発 1 課題、プロトタイプ実証・実用化 9 課題）について、開発成果の達成状況等を検証するため、外部有識者・専門家により課題の事後評価を実施し、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて評価結果を事業の運営に反映させる。
- ハ．機構は、中間評価及び事後評価の結果について、報告書として取りまとめ、インターネット等

を活用し、公表する。

・成果の公表・発信

- イ．機構は、本事業の開発成果に係る論文発表、口頭発表、特許出願の状況、開発内容及び開発成果を把握するとともに、開発成果について報道発表、インターネット及び分析機器展示会等を活用して、戦略的な知的財産等の保護に配慮しつつ、わかりやすく社会に向けて情報発信する。
- ロ．機構は、チーム内の開発会議や事業実施説明会等において、開発実施者に対して自らも社会に向けて開発内容やその成果について、戦略的な知的財産等の保護に配慮しつつ情報発信するよう促す。

(2) 産学の共同研究によるイノベーションの創出

産学で育成すべきシーズの顕在化

・評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、平成 20 年度までに終了した課題について科学技術的、社会的及び経済的波及効果を検証するために追跡調査を実施し、必要に応じて事業の運営に反映させるとともに、インターネット等を活用し、公表する。

産学のマッチングファンド形式によるシーズの育成

・研究開発の推進

- イ．機構は、継続 9 課題については年度当初より研究開発を推進する。その際、プログラムオフィサーのマネジメントの下、顕在化したシーズの育成に向けて、産学のマッチングファンド形式で効果的に研究開発を推進し、その成果に基づく知的財産の形成に努める。
- ロ．機構は、研究費が有効に使用されるよう、研究開発の進捗状況及び研究費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な研究費配分を行う。
- ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。

・評価と評価結果の反映・活用

- イ．前年度までに終了した 5 課題について、研究開発目標の達成度及び新産業創出等の視点から外部有識者・専門家の参画による事後評価を実施し、必要に応じて事業の運営に反映させる。

・成果の公表・発信

- イ．機構は、研究開発の内容、研究成果の発表状況や特許の出願状況について把握し、知的財産権の保護に配慮しつつ、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。
- ロ．機構は、論文発表、報道発表等を通じて研究者自らも社会に向けて研究内容やその成果について情報発信するよう促す。

### (3) 大学等の独創的なシーズを基にした企業化の推進

#### 大学発ベンチャー創出の推進

##### ・研究開発の推進

- イ．機構は、継続課題4課題については年度当初から研究開発を推進する。その際、プログラムオフィサーのマネジメントの下、大学発ベンチャー創出推進に向けて効果的に研究開発を推進し、その成果に基づく知的財産の形成に努める。
- ロ．機構は、研究費が有効に使用されるように、研究開発の進捗状況及び研究費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な研究費配分を行う。
- ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。

##### ・評価と評価結果の反映

- イ．機構は、前年度に終了した研究開発課題5課題について、研究開発計画の達成度、事業計画の妥当性等の視点から外部有識者・専門家の参画により課題の事後評価を年度前半に実施し、必要に応じて事業の運営に反映させる。
- ロ．機構は、平成15年度以降に採択された課題のうち、研究開発期間終了後1年以上を経過した88課題を対象に、起業に至る課題の割合及び起業後の成長が認められる企業の割合を調査し中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて事業の運営に反映させる。

##### ・成果の公表・発信

- イ．機構は、研究内容、研究成果、研究開発課題から起業したベンチャー企業の事業の内容及び業績等の社会・経済への波及効果について把握し、知的財産の保護に配慮しつつ、報道発表、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。
- ロ．機構は、論文発表、報道発表等を通じて研究者自らも社会に向けて研究開発内容やその成果について情報発信するよう促す。

#### 研究開発型中堅・中小企業の新技術構想の具現化

##### ・成果の公表・発信

- イ．機構は、研究開発の内容、成果、研究開発終了後の研究開発継続状況や企業化状況及びその社会・経済への波及効果について把握し、知的財産の保護に配慮しつつ、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

#### 委託開発の推進

##### ・開発の推進

- イ．機構は、継続39課題について年度当初から速やかに開発を実施させる。終了予定の9課題については終了手続き又は必要に応じて延長等の手続きを行う。その際、プログラムオフィサーのマネジメントの下、企業化開発の成功に向けて効果的に開発を推進させるとともに、その成

果に基づく知的財産の形成に努める。

- ロ．機構は、開発費が有効に使用されるように、開発の進捗状況及び開発費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な開発費の執行を行う。
- ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。

#### ．評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、今年度に事後評価を行う予定の5課題について、開発着手時に設定した成功・不成功の技術的な認定基準に基づき、プログラムオフィサー及びアドバイザーが開発結果の事後評価を実施し、必要に応じて評価結果を事業の運営に反映させる。評価結果で開発が成功となった場合、開発実施企業から開発費の返済を求める。
- ロ．開発期間が5年以上の開発課題で今年度に中間評価を行う予定の6課題については、プログラムオフィサー及びアドバイザーが中間評価を行い、評価結果を開発実施計画及び事業の運営に反映させる。
- ハ．機構は、平成9年度以降の開発終了課題製品化率について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

#### ．開発成果の実施の促進

- イ．機構は、開発が成功した開発課題について、開発実施企業へのヒアリングを行うなどして、成果実施状況を把握する。

#### ．成果の公表・発信

- イ．機構は、開発が成功した開発課題の内容、成果及びその成果の展開状況（製品の販売状況）等の社会・経済への波及効果について把握し、知的財産の保護に配慮しつつ、報道発表、インターネット、メールマガジン等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

### ベンチャー企業を活用した企業化開発の推進

#### ．開発の推進

- イ．機構は、継続予定5課題について年度当初から開発を実施する。その際、プログラムオフィサーのマネジメントの下、企業化開発の目標達成に向けて効果的に開発を推進させるとともに、その成果に基づく知的財産の形成に努める。
- ロ．機構は、開発費が有効に使用されるように、開発の進捗状況及び開発費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な開発費配分を行う。
- ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。

#### ．評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、平成22年度に終了した1課題及び平成23年度に終了する1課題について、開発目標の達成度、成果の実施見込み、イノベーション創出の可能性等の視点から、外部有識者・専門

家の参画により事後評価を実施し、その評価結果を事業の運営に反映させる。

ロ．機構は、開発終了後、売上げを生じた課題については、売上高に応じて実施料を徴収する。

．開発成果の実施の促進

イ．機構は、開発が終了した開発課題について、開発実施企業による成果実施を促進する。

．成果の公表・発信

イ．機構は、開発が終了した課題の内容、成果及びその成果の展開状況（製品の販売状況）等の社会・経済への波及効果について把握し、知的財産の保護に配慮しつつ、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

#### （４）若手研究者によるベンチャー創出の創出

．研究開発の推進

イ．機構は、継続7課題について年度当初から研究開発を推進する。その際に、プログラムオフィサーのマネジメントの下、大学等の起業支援機関等と連携し、起業意欲のある若手研究者によるベンチャー企業の創出に資するよう、効果的に研究開発を推進するとともに、その成果に基づく知的財産の形成に努める。

ロ．機構は、研究開発費が有効に使用されるように、研究開発の進捗状況及び研究開発費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な研究開発費配分を行う。

ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究開発費の不正使用及び不正受給並びに研究開発上の不正の防止に向けた体制を整備する。

．評価と評価結果の反映・活用

イ．今年度は、事後評価は実施しないが、中期計画の目標値に対して、研究開発の進捗状況から達成見込みに関する状況を把握し、必要に応じて事業の運営に反映させる。

．成果の公表・発信

イ．機構は、大学等の起業支援機関等と連携し、研究内容、研究成果、研究開発課題から起業したベンチャー企業の事業の内容及び業績等の社会・経済への波及効果並びに研究者から起業家へのキャリアパス形成の状況等について把握し、知的財産等の保護に配慮しつつ、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

ロ．機構は、研究者自らも社会に向けて研究開発内容やその成果について情報発信するよう促す。

#### （５）地域イノベーションの創出

JST イノベーションプラザ・JST イノベーションサテライトを活用した地域における産学官連携の推進

．事業の推進

イ．機構は、地域イノベーション創出のための環境を整備するため、JST イノベーションプラザ及

び JST イノベーションサテライト（以下「プラザ・サテライト」という。）を活用し、育成研究等により地域の大学等の独創的研究成果を企業化に向けて育成するとともに、地域の大学等のシーズと地域企業のニーズのマッチングによるコーディネート活動を通じて地域における産学官連携を推進する。

- ロ．機構は、中期運営方針に基づく今年度の事業計画を年度当初に策定し、当該事業計画の達成に向けて、館長のリーダーシップの下、必要に応じて外部有識者・専門家の意見を踏まえて、事業を推進する。また、機構は事業の進捗状況を把握し、人員の配置や予算の再配分等に反映させることにより、事業を効率的に推進する。
- ハ．機構は、プラザ・サテライトに科学技術コーディネータを配置し、技術動向調査等を通じて地域の大学、企業等における研究シーズ、ニーズを探索するとともに、大学等の独創的な研究者を中心とした研究会、セミナーをプラザ・サテライトにおいて開催し、コーディネート活動を推進する。コーディネート活動の推進に当たっては、他の制度におけるコーディネート活動従事者との連携を図る。
- ニ．機構は、プラザ・サテライトに、機構各事業のパンフレット、パネル等の展示を行うとともに、科学技術コーディネータの活動を通じ、事業紹介を図る。
- ホ．機構は、地域におけるコーディネート機能を強化するため、コーディネート活動従事者のネットワーク形成支援、情報共有の促進及びコーディネータ職の認知度向上等、総合的な支援を行う。
- ヘ．産学官連携に係わる者を支援するため、産学官連携ポータルサイト、産学官連携ジャーナル及び産学官連携支援データベースについて、利用者の意見の収集を行い、利便性の向上、内容の充実、運用の効率化に努め、効果的な情報発信を行う。
- ト．機構は、プラザの施設の移管等について、自治体等との協議等を進める。

#### ．評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、プラザ・サテライト毎に、今年度の年度事業計画の達成状況及び活動の成果を年度事業報告書として取りまとめ、外部有識者・専門家から構成される評価委員会で、年度事業計画の達成状況や中期運営方針で定めた目標の達成状況及び成果の状況について年度末に評価を実施し、中期計画の目標値との比較検証を行う。

#### ．成果の公表・発信

- イ．機構は、プラザ・サテライトでの事業の内容、成果、社会・経済への波及効果を把握し、インターネット等を活用して、わかりやすく発信する。

### シーズ発掘試験

#### ．評価の実施

- イ．機構は、平成 21 年度に終了した研究開発課題について研究成果の展開状況を調査し、その結果をもとに外部有識者による追跡調査を実施する。
- ロ．上記イの結果については、インターネット等を活用し、公表する。

・成果の公表・発信

- イ．機構は、本事業の研究内容、研究成果、特許出願状況及び研究成果の展開状況について把握し、知的財産の保護に配慮しつつ、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。
- ロ．機構は、研究者自らも社会に向けて研究内容やその成果について情報発信するよう促す。

地域ニーズ即応型

・評価の実施

- イ．機構は、前年度に終了した研究開発課題 98 課題について、課題解決の状況、研究実施計画の達成度、知的財産権の確保等の視点から研究開発課題について外部有識者・専門家の参画による事後評価を実施し、中期計画の目標値との比較検証を行う。
- ロ．機構は、平成 21 年度に終了した研究開発課題について研究成果の展開状況の調査を実施する。
- ハ．上記イ及びロの結果については、インターネット等を活用し、公表する。

・成果の公表・発信

- イ．機構は、本事業の研究内容、研究成果、特許出願状況及び企業化に向けた展開状況及び成果の社会・経済への波及効果について把握し、知的財産の保護に配慮しつつ、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。
- ロ．機構は、研究者自らも社会に向けて研究内容やその成果について情報発信するよう促す。

育成研究

・研究開発の推進

- イ．機構は、継続 34 課題について年度当初から研究開発を推進する。その際、各館長（プログラムオフィサー）のマネジメントの下、必要に応じて外部有識者・専門家の意見を踏まえて、科学技術コーディネータが企業化等の視点からの助言、情報提供等の支援を行い、研究開発を効率的に推進する。また、その成果に基づく知的財産の形成に努める。
- ロ．機構は、研究費が有効に使用されるように、研究の進捗及び研究費の使用状況を把握し、研究開発体制の見直しや柔軟かつ弾力的な研究費配分を行う。
- ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。

・評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、研究実施計画の達成度、企業化の期待度、知的財産権の確保等の視点から前年度に終了した研究開発課題 34 課題について外部有識者・専門家の参画による事後評価を実施し、必要に応じて評価結果を事業の運営に反映させる。
- ロ．機構は、終了後約 3 年を経過した研究開発課題について科学的、社会的、経済的波及効果



を検証するため、追跡調査を実施し、中期計画の目標値との比較検証を行う。

ハ．機構は、研究終了後も研究成果を企業化に向けた研究開発につなげるために、科学技術コーディネータにより助言、情報提供を行い、また、研究成果を企業ニーズとのマッチングさせる活動等を行う。

ニ．上記イ及びロの結果については、インターネット等を活用し、公表する。

#### ．成果の公表・発信

イ．機構は、本事業の研究内容、研究成果、特許出願状況及び企業化に向けた展開状況及び成果の社会・経済への波及効果について把握し、知的財産の保護に配慮しつつ、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

ロ．機構は、研究者自らも社会に向けて研究内容やその成果について情報発信するよう促す。

### 研究開発資源活用型

#### ．研究開発の推進

イ．機構は、継続3課題について年度当初から研究開発を推進する。その際、プログラムオフィサーのマネジメントの下、プラザ・サテライトの館長や科学技術コーディネータ、外部有識者・専門家の助言等を踏まえて、研究開発を効率的に推進する。また、その成果に基づく知的財産の形成に努める。

ロ．機構は、研究費が有効に使用されるように、研究の進捗及び研究費の使用状況を把握し、研究開発体制の見直しや柔軟かつ弾力的な研究費配分を行う。

ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。

#### ．評価と評価結果の反映・活用

イ．機構は、前年度終了した研究開発課題4課題について外部有識者・専門家の参画による事後評価を実施し、中期計画の目標値との比較検証を行い、評価結果を事業の運営に反映させる。

ロ．上記イの評価結果については、インターネット等を活用し、公表する。

#### ．成果の公表・発信

イ．機構は、本事業の研究開発の内容、成果、特許出願状況及び企業化に向けた展開状況について把握し、知的財産の保護に配慮しつつ、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

ロ．機構は、研究者自らも社会に向けて研究開発内容やその成果について情報発信するよう促す。

### 地域結集型研究開発プログラム

#### ．研究開発の推進

イ．機構は、継続5課題について年度当初から研究開発を推進する。その際、企業化統括のマネジメントの下、大学、公的研究機関、研究開発型企业等を結集して集中的に産学官の共同研究開

発を実施する。

- ロ．機構は、研究費が有効に使用されるように、四半期毎に提出される業務報告書や、採択地域で開催される企業化促進会議、共同研究推進委員会等の機会を通じて、研究の進捗及び研究費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な研究費配分を行う。また、プラザ・サテライトの館長等が企業化促進会議等への参加を通じ、助言を行う。
- ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。

．評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、今年度終了する研究開発課題 2 課題について外部有識者・専門家の参画による事後評価を実施し、中期計画の目標値との比較検証を行い、評価結果を事業の運営に反映させる。
- ロ．上記イの評価結果については、インターネット等を活用し、公表する。

．成果の公表・発信

- イ．機構は、本事業の研究開発の内容、成果、特許出願状況及び企業化に向けた展開状況及び成果の社会・経済への波及効果について把握し、知的財産の保護に配慮しつつ、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。
- ロ．機構は、研究者自らも社会に向けて研究開発内容やその成果について情報発信するよう促す。

## 地域卓越研究者戦略的結集プログラム

．研究開発の推進

- イ．機構は、継続 2 課題について年度当初より研究開発を推進する。その際、招聘した複数の卓越した研究者からなる研究開発チームを組織し、都道府県等の支援のもとに企業化に向けて産学官共同による研究開発を実施する。また、事業の実施にあたっては、課題毎にプロジェクトマネージャーをおき、企業化に向けた調整を行う。研究開発推進に当たっては、外部有識者・専門家の助言等を踏まえて、研究開発を効果的に推進する。
- ロ．機構は、研究開発費が有効に使用されるように、研究開発の進捗及び研究開発費の使用状況を把握し、研究開発体制の見直しや柔軟かつ弾力的な研究開発費配分を行う。
- ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究開発費の不正使用及び不正受給並びに研究開発上の不正の防止に向けた体制を整備する。

．評価と評価結果の反映・活用

- イ．今年度は中間評価及び事後評価は実施しないが、機構は、研究開発の進捗状況を把握し、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて事業の運営に反映させる。

．成果の公表・発信

- イ．機構は、本事業の研究開発の内容、成果、特許出願状況及び企業化に向けた展開状況及び成果の社会・経済への波及効果について把握し、知的財産等の保護に配慮しつつ、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

ロ．機構は、研究者自らも社会に向けて研究開発内容やその成果について情報発信するよう促す。

## (6) 技術移転活動の支援

### 特許化の支援

#### ．特許出願の支援

イ．機構は、海外特許出願を希望する大学等の申請発明に対し目利きを行い、外部有識者・専門家による審査を通じて、特に企業化の可能性が高く海外特許出願することがわが国の国益の確保に大きく貢献すると認められるものを選定し、その海外特許出願を支援する。特許の「質の向上」を図るため、引き続き制度利用者に対し申請前調査の充実及び海外出願費用の一部負担を求める。

ロ．機構は、大学等からの要請に応じて、特許の質の向上を図るため、大学等で行き届かない発明者への特許相談・発明評価（特許性の評価等）を行い、大学の知的財産本部等を支援する。

#### ．評価と評価結果の反映・活用

イ．機構は、海外特許出願支援制度において支援した発明が特許になった割合（特許化率）の調査及び特許化支援事業の利用者に対するアンケート調査を実施し、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

#### ．成果の公表・発信

イ．機構は、支援を行った特許の出願後の取得状況、実施許諾状況、共同研究状況等及びその社会・経済への波及効果について把握し、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

### 技術移転の促進

#### ．企業ニーズとシーズのマッチング機会の創出

イ．機構は、大学等及び機構の研究開発成果について、研究開発成果展開を総合的に支援するデータベース等により、技術情報を随時更新して公開する。また、新技術に関する説明会や展示会を開催し、企業ニーズとシーズのマッチング機会を引き続き提供する。

ロ．機構は、大学や企業等からの技術移転に関する質問や相談に対応して、技術移転を促進させる。

#### ．技術移転のための人材育成業務の推進

イ．機構は、大学等における技術移転活動を担う人材に対し必要な研修を行って実践的能力向上を図るとともに、参加者の交流を通じた人的ネットワークの構築を支援する。

#### ．優れたシーズを次の段階につなげるシステムの構築

イ．機構は、機構が評価分析を行った研究開発課題について、その後の展開状況を把握して追跡調査を実施する。

・研究のための知的財産活用スキームの構築

- イ．機構は、大学等や企業が保有する特許権等を、関係者の合意の下に基礎研究段階において自由に利用可能とする仕組みを構築する。
  - ロ．機構は、大学等や企業に対し、保有する特許権等を上記イの仕組みに登録するように促す。
  - ハ．機構は、重点化が必要と認められる技術分野を設定し、有望技術に対する試験費の支援、特許マップ等を作成するなど、投資機関を含む広く一般に対してその技術分野において付加価値をつけた特許情報を提供する。
- ニ．機構は、関係部署間の連携の下、上記イの仕組みの特許と関連する科学技術情報及び のイのデータベースを併せて提供する仕組みの構築に着手する。

・研究開発成果のあっせん・実施許諾の推進

- イ．機構は、目利き人材や企業等とのネットワークを活用しつつ、大学等及び機構の研究開発成果の企業化に取り組む企業を探索し、研究開発成果のあっせん・実施許諾に着実に結びつける。

・評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、あっせん・実施許諾の件数、事業支援対象者のアンケート調査について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

・成果の公表・発信

- イ．機構は、企業ニーズとシーズのマッチング、人材研修、優れたシーズを次の段階につなげるシステムの構築、研究のための知的財産活用スキームの構築、研究開発成果のあっせん・実施許諾の実施状況及びその社会・経済への波及効果について把握し、個別企業情報の取扱い等に配慮しつつ、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向かって情報発信する。

なお、平成 21 年度補正予算（第 1 号）により追加的に措置された運営費交付金に基づき、機構は、各種研究開発課題に関連して、博士号を取得後に大学等で任期付きで雇用されている者、または、その経験のある者を活用して研究開発課題の加速に資する取組みを実施する企業の研究開発活動が終了した 25 課題について事後評価を実施する。

### 3. 科学技術情報の流通促進

#### (1) 基本的な科学技術情報の整備と活用促進

##### ・基本情報の整備・普及

##### イ. 基本情報の整備

###### (研究者、研究資源等の整備)

機構は、国内の大学、公的研究機関等の約 2,200 機関を対象とした調査を実施し、研究機関情報、研究者情報、研究資源情報を収集し、データベースに整備する。その際、Web 入力機能の利用を促進するとともに、各機関の保有する研究者 DB 等の情報源を活用して、効率的に整備する。

###### (研究成果(文献書誌)の整備)

機構は、国内外の科学技術関係資料を収集し、掲載されている論文等の論文名、著者名、発行日等の書誌情報について 100 万件規模のデータを整備し、データベースへ収録する。

###### (研究成果(特許)の整備)

機構は、研究成果の迅速な展開に資する特許等の研究成果情報をデータベースに整備する。その際、他機関と協議するなど、効率的に整備を進める。

###### (知財情報活用支援辞書の整備)

機構は、特許情報と科学技術文献の統合検索等に有用な用語辞書と機関名辞書を、前者については機構所有の科学技術用語辞書と関連させつつ効率的に構築し、後者については引き続き整備する。

ロ. 機構は、上記イで整備した基本情報をインターネット上でサイエンスポータル等の総合的なポータルサイトも活用しつつ連携活用システム(科学技術総合リンクセンター(J-GLOBAL))等で提供するとともに、技術移転関係のフェア等へ上記システムを出展すること等により、基本情報の効果的な普及を図る。

##### ・連携活用システムの構築

イ. 機構は、上記で整備した基本情報を中核として機構内外の科学技術情報の横断的な利用を促進する J-GLOBAL について引き続き公開しその活用と普及を図る。また、利用者のニーズ等を踏まえ、他機関との連携、基本情報間の関連付け精度向上等の機能拡張及び改善を行う。

##### ・科学技術情報の流通基盤の整備

イ. 機構は、わが国の科学技術情報の流通の円滑化を図るため、科学技術情報流通技術基準(SIST)の運用及び普及を行う。SIST の制定・見直しを行うための各種委員会等の開催及び説明会の開催、インターネット等を活用した情報提供を行う。

##### ・評価と評価結果の反映・活用

イ. 機構は、J-GLOBAL について、前年度までに策定した評価方法に基づき、外部有識者・専門家の参画により評価を実施する。

ロ. 機構は、J-GLOBAL の利用件数について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

ハ．機構は、J-GLOBAL の利用者、SIST 説明会の参加者に対して満足度を図るアンケートを実施し、科学技術情報として有用であるとの回答の割合につき、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて評価結果を事業の運営に反映させる。

．成果の公表・発信

イ．機構は、データベースの利用状況、利用者の満足度等及び事業の波及効果を把握し、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

## (2) 技術者の継続的な能力開発の支援

．コンテンツ開発とデータベースの整備

イ．機構は、技術者等の科学技術に関する基礎知識の習得に資する観点での外部有識者・専門家の意見を踏まえ、教材コンテンツを 12 テーマ開発する。また、前年度までに開発したコンテンツを維持・発信する。

ロ．機構は、企業、学協会、大学及び高専等利用者団体のニーズに対応したサービスを提供するとともに、必要に応じてシステムを改良する。

ハ．機構は、サービスの利用を促進し技術者の能力開発の重要性等をアピールするため、展示・デモンストレーション等の普及活動を実施する。

．評価と評価結果の反映・活用

イ．機構は、教材コンテンツの利用件数に関して、年間の利用件数（レッスン受講回数）及び年間レッスン修了通知発行数の項目について中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

ロ．機構は、Web ラーニングプラザの年間団体利用数について中期計画の目標値と比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

．成果の公表・発信

イ．機構は、教材コンテンツの制作数、品質、利用状況、利用者の満足度等及び事業の波及効果を把握し、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

## (3) 研究者の流動性向上に資する情報の提供

．研究者の求人・求職に関する情報の提供

イ．機構は、研究人材の多様なキャリアパスの開拓及び能力・技術の有効活用のため、研究者等の求人・求職情報を提供するデータベースを整備・提供する。

ロ．機構は、サービスの利用を促進するため、効果的にその普及を図る。

．評価と評価結果の反映・活用

イ．機構は、学協会等の協力を得て、研究コミュニティに対してアンケートを実施し、研究者の求人・求職に有用なサービスであるとの回答の割合について、中期計画の目標値との比較検証を

行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

ロ．機構は、サービスを利用した研究者にアンケートを実施し、本サービスが求職情報を得るために有用であるとの回答の割合について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

ハ．機構は、本サービスの利用件数（詳細画面の表示件数）について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

．成果の公表・発信

イ．機構は、計画の達成度、データベースの利用状況、利用者の満足度等及び事業の波及効果を把握し、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

（４）バイオインフォマティクスの推進

．事業の推進

イ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省によるライフサイエンス分野のデータベース整備戦略を踏まえ、統括の指導の下、外部有識者・専門家により構成される委員会を組織し事業運営に関しその助言を受けて、研究開発を推進する。

ロ．機構は、継続３課題について年度当初より研究開発を実施する。その際、統括のマネジメントの下、研究開発を効率的に推進する。

ハ．機構は、研究費が有効に使用されるように、研究の進捗を把握し、柔軟かつ弾力的な研究費配分を行う。

ニ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究開発上の不正の防止に向けた運営を行う。

．評価と評価結果の反映・活用

イ．機構は、平成 21 年度に継続採択した創造的研究開発課題（３課題）について外部有識者・専門家の参画により事後評価を実施する。評価結果については、中期計画の目標値との比較検証を行う。

．成果の公表・発信

イ．機構は、研究開発内容、研究開発成果、発展状況及び波及効果を把握し、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

ロ．機構は、研究者自らも社会に向けて研究開発内容やその成果について情報発信するよう促す。

（５）科学技術論文の発信、流通の促進

．学術論文の電子化・国際化

イ．機構は、わが国の学協会の電子ジャーナル出版を支援し、科学技術研究論文の国際流通を促進するために、論文の審査、編集及び流通等を統合的に行うシステム（J-STAGE）を運用する。今年度は、年度末までに参加学協会誌数を 950 誌以上とすることを目指す。

- ロ．機構は、国際情報発信力の強化と知的資産保存のため、前年度までに電子化を行った学協会誌について公開（電子アーカイブ）等を行う。
- ハ．機構は、国際的な研究論文流通形態の動向、学協会及び利用者の要望を反映した次期システム（J-STAGE3）の開発を行い、移行を実施する。
- ニ．機構は、サービスの利用を促進するため、効果的にその普及を図る。

．評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、前年度より実施した評価の結果を事業の運営に反映させる。
- ロ．機構は、J-STAGE と、他の電子ジャーナル、データベースとの引用文献リンク数について中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。
- ハ．機構は、掲載論文の年間ダウンロード数について中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。
- ニ．機構は、参加学協会に対し利用満足度についてアンケート調査を実施し、J-STAGE が国際情報発信力強化に役立っているという回答の割合について中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

．成果の公表・発信

- イ．機構は、J-STAGE の利用状況、利用者の満足度等及び事業の波及効果を把握し、これらの成果をわかりやすく社会に向けて情報発信する。

（ 6 ） 科学技術に関する文献情報の提供

．文献情報の整備・提供

- イ．機構は、科学技術情報の流通促進のため、文献データベース整備検討委員会の審議結果を踏まえた収録方針及び文献情報データベースの利用状況を勘案し、論文その他の科学技術文献情報を抄録等の形式で迅速に整備し、オンラインサービス、出版サービス及び受託サービス等の文献情報提供サービスで着実に提供することにより、文献情報を効果的に発信する。
- ロ．機構は、文献情報提供サービスの利用者ニーズをヒアリング等により把握し、利用者ニーズに基づいた文献情報データベースの品質管理及びサービスの改善を行い、収益性を確保しつつサービスの向上に反映させる。
- ハ．機構は、大学を始めとした教育研究機関、公的研究機関、企業等に対し、（ 1 ）の事業と連携して効率的・効果的な広報・販売促進活動等を行い利用の拡大を図る。
- ニ．機構は、公益性を考慮しつつ、引き続き収益性の改善に努める。なお、前年度決算結果に応じて、改めて所要の措置を講じることとする。
- ホ．機構は、民間事業者の参画により本事業をより効率的・効果的に実施する方策を検討するとともに、参画する民間事業者の選定を開始する。

．評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、前年度に行った文献情報提供事業のあり方に関わる有識者会議の結果を、 . ホ . に おける検討に反映させる。



- ロ．機構は、文献情報提供サービスの利便性を向上させることにより、文献情報データベースの利用件数（収録記事の詳細表示件数及びダウンロード件数）について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。
- ハ．機構は、収益性の改善状況について、経営改善計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

．成果の公表・発信

- イ．機構は、科学技術文献情報の整備状況、文献情報提供サービスの利用状況を把握し、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

## 4. 科学技術に関する研究開発に係る交流・支援

### (1) 戦略的な国際科学技術協力の推進

#### ・国際科学技術協力案件の選考

- イ．機構は、政府間合意に基づき文部科学省が戦略的に重要なものとして前年度までに設定したもののうち、協力を実施中の 22 カ国・地域及び 29 研究分野において、今年度に新たに開始する共同研究、研究集会、シンポジウム及びセミナー等の国際科学技術協力案件を選考する。その際、国際科学技術協力案件の選定に当たっての方針を明らかにし、外部有識者・専門家の参画により透明性と公平性を確保した上で、案件の事前評価を行い、研究費の不合理な重複や過度の集中を排除した上で、採択案件を決定する。
- ロ．機構は、今年度に新規の協力を開始する相手国・地域及び研究分野について、研究開発戦略の企画・立案機能を活用の上、文部科学省と連携し、検討する。
- ハ．機構は、国際科学技術協力案件を選定する方針の検討あるいは国際科学技術協力活動の戦略的な推進に資するため、シンポジウム、セミナー及び調査等を実施するとともに、海外との工学における異分野交流を促進するシンポジウムを開催する。
- ニ．機構は、速やかに国際科学技術協力案件を実施するため、協力相手機関の協力を得つつ、協力相手機関との調整や契約の締結等に係る業務を迅速に行う。

#### ・国際科学技術協力の実施

- イ．機構は、継続 190 案件については年度当初より、新規案件は採択後速やかに研究及び交流を実施する。研究及び交流の実施に当たっては、協力相手機関との協議や研究集会、シンポジウム及びセミナー等の機会を通じ、進捗の把握に努めるとともに、外部有識者・専門家の助言を得つつ、国際共通的な課題解決やわが国と諸外国との関係強化に資する成果の達成に向けて効果的・効率的に研究及び交流を実施する。
- ロ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。

#### ・評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、前年度に終了した国際科学技術協力案件 29 件について、適切な事後評価の進め方について協力相手機関と協議の上、外部有識者・専門家の参画による事後評価を実施し、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて評価結果を事業の運営に反映させる。

#### ・成果の公表・発信

- イ．機構は、国際科学技術協力案件における研究交流の内容、成果及びその波及効果を把握し、報道発表及びインターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。
- ロ．機構は、研究者自らも社会に向けて研究内容やその成果についてシンポジウム等を通じて情報発信するよう促す。

## (2) 国際的な科学技術共同研究の推進

### 戦略的な国際共同研究の推進

#### ・諸外国の協力機関との連携

イ．機構は、国際共同研究領域の設定並びに国際共同研究課題の公募、選定、推進及び評価のために、海外の協力相手機関と連携する。

#### ・国際共同研究領域の設定及び課題の選考

イ．機構は、政府間合意に基づき文部科学省が戦略的に重要なものとして設定した相手国・地域及び研究分野において、国際共通の課題解決及び諸外国との連携を通じたわが国の科学技術力の強化に資する研究領域を決定する。

ロ．機構は、今年度新規発足領域において、国際共同研究課題の公募を行う。その際機構は、国際共同研究課題の選定に当たっての方針を募集要項において明らかにし、研究提案の公募を行う。選定に当たっては、研究領域の趣旨に合致した研究提案であるかという視点から、外部有識者・専門家の参画により事前評価を行い、研究費の不合理な重複や過度の集中を排除した上で、採択課題を決定する。

ハ．機構は、新規課題の採択決定後速やかに研究に着手できるよう、研究計画の策定や研究契約の締結等に係る業務を迅速に行う。

#### ・国際共同研究の推進

イ．機構は、継続7課題については年度当初より、新規課題については採択後速やかに、プログラムオフィサーのマネジメントの下、効果的に国際共同研究を推進するとともに、国際的な研究者の人的ネットワークの構築、我が国の研究人材の育成及び研究成果に基づく知的財産の形成に努める。

ロ．機構は、研究費が有効に使用されるように研究の進捗及び研究費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な研究費配分を行う。

ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。

#### ・評価と評価結果の反映・活用

イ．今年度は中間評価及び事後評価は実施しないが、機構は、研究の進捗状況を把握し、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて事業の運営に反映させる。

## v．成果の公表・発信

イ．機構は、研究内容、研究成果に係る論文発表、口頭発表、特許出願の状況及び成果の社会・経済への波及効果等について把握するとともに、研究成果について報道発表及びインターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

ロ．機構は、研究者自らも社会に向けて研究内容やその成果について情報発信するよう促す。

## 政府開発援助（ODA）と連携した国際共同研究の推進

### ・独立行政法人国際協力機構との連携

イ．機構は、国際共同研究領域の設定並びに国際共同研究課題の公募、選定、推進及び評価のために、独立行政法人国際協力機構と連携する。

### ・国際共同研究領域の設定及び課題の選考

イ．機構は、地球規模課題の解決のために文部科学省が戦略的に重要なものとして設定した研究分野において、地球規模課題の解決、科学技術水準の向上及び開発途上国の自立的な研究開発能力の向上に資する研究領域を、次年度の新規国際共同研究課題の公募の開始が可能となるよう適切な時期までに決定する。その際、前年度までに設定した分野又は研究領域について再検討を行い、公募実施の有無について決定する。

ロ．機構は、上記イの研究分野又は研究領域において、次年度の国際共同研究課題の公募を行う。その際、国際共同研究課題の選定に当たっての方針を募集要項において明らかにし、研究提案の公募を行う。研究領域の趣旨に合致し、開発途上国のニーズを踏まえた研究提案であるかという視点から、外部有識者・専門家の参画により事前評価を行い、研究費の不合理な重複や過度の集中を排除した上で、採択課題を決定する。

ハ．機構は、新規課題の採択決定後速やかに研究に着手できるよう、研究計画の策定や研究契約の締結等に係る業務を迅速に行う。

### ・国際共同研究の推進

イ．機構は、継続 5 領域 49 課題については年度当初より、新規課題については年度前半を目処に、プログラムオフィサー（研究主幹）のマネジメントの下、効果的に国際共同研究を推進する。

ロ．機構は、研究費が有効に使用されるように研究の進捗及び研究費の使用状況を把握し、柔軟かつ弾力的な研究費配分を行う。

ハ．機構は、総合科学技術会議及び文部科学省のガイドライン等を踏まえ、研究費の不正使用及び不正受給並びに研究上の不正の防止に向けた体制を整備する。

ニ．機構は、国際共同研究の強化・発展のため、事業関係者以外の理解者・協力者を増やすとともに、これら理解者・協力者と事業関係者との連携を促進する環境を醸成する。

### ・評価と評価結果の反映・活用

イ．機構は、平成 20 年度に採択した 10 課題及び平成 21 年度に採択した 2 課題について、外部有識者・専門家の参画による中間評価を実施し、評価結果をその後の資金配分や研究計画の変更等に反映させる。また、今年度に国際共同研究が終了する 2 課題について、外部有識者・専門家の参画による事後評価を実施し、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて評価結果を事業の運営に反映させる。

ロ．上記イの評価結果については、インターネット等を活用し、公表する。

### ・成果の公表・発信

イ．機構は、本事業における取組について社会に向けて積極的に情報発信する。

ロ．機構は、研究内容、研究成果に係る論文発表、口頭発表、特許出願の状況及び成果の社会・経

濟への波及効果等について把握するとともに、研究成果について報道発表及びインターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

ハ．機構は、研究者自らも社会に向けて研究内容やその成果について情報発信するよう促す。

### (3) 海外情報の収集及び外国人研究者宿舎の運営

#### ．海外情報の収集及び活用

イ．機構は、海外事務所等を拠点とし、海外の関係機関との連携等により、機構の業務に関する海外情報の収集及び機構の諸事業の海外展開の支援を行う。

ロ．機構は、収集した情報を機構の業務に活用するとともに、インターネット等を通じて対外的な情報発信に努める。

#### ．外国人研究者宿舎の運営

イ．機構は、前年度に実施した一般競争入札を経て選定した委託先である運営業者が、契約に基づき、適切に外国人研究者宿舎を運営し各種生活支援サービスを提供しているか常に把握し、必要に応じ改善されるよう努める。

#### ．評価と評価結果の反映・活用

イ．機構は、海外事務所による機構の業務に関する海外情報の収集及び機構の諸事業の海外展開の支援について、外部有識者・専門家の参画により評価を実施し、中期計画の目標との比較検証を行い、必要に応じて評価結果を事業の運営に反映させる。

ロ．機構は、外国人研究者宿舎の入居者へのアンケート調査結果及び入居率について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて比較検証した結果を事業の運営に反映させる。

#### ．成果の公表・発信

イ．機構は、外国人研究者宿舎の運営状況及びその波及効果について把握し、インターネット等を通じて、社会に向けて情報発信する。

### (4) 地域における産学官が結集した共同研究事業等の推進

#### ．評価の実施

イ．機構は、平成 15 年度発足(平成 20 年度終了)の 4 地域の研究開発課題について、科学技術的、社会的、経済的波及効果を検証するため、追跡調査を実施する。

ロ．上記イの結果については、インターネット等を活用し、公表する。

## 5. 科学技術に関する知識の普及、国民の関心・理解の増進

### (1) 科学技術に関する学習の支援

外部人材を活用した小学校における理科学習の充実

・有用な外部人材の小学校への配置

イ. 機構は、前年度に選定した地方自治体に対し、小学校における理科学習の充実を目的とした、理科支援員の発掘・育成にあたる人材の確保及び理科支援員の配置に関する取組を、年度当初を目途に委託し、体験的・問題解決的な理科授業の実施を支援するとともに、地方自治体による、理科支援員の配置を希望する新たな小学校の開拓を支援する。次年度の契約については、今年度第4四半期より公募を実施し、外部有識者・専門家の参画による事前評価を行い、取組を行う地方自治体を選定する。

ロ. 機構は、自治体の教育関係者等との連携を図り、聞き取り調査やアンケート調査を通じて、わが国の科学技術に関する学習の現状を把握し、調査結果の分析や国際比較調査等を行う。また、それらを活用して効果的な学習方法の検討を行う。

・評価と評価結果の反映・活用

イ. 機構は、事業関係者、児童及び教員へアンケート調査等を行い、得られた本事業についての意見等を踏まえ、外部有識者・専門家の参画による評価を実施し、必要に応じて得られた結果を事業の運営に反映させる。

ロ. 機構は、上記イのアンケート調査を行い、「授業内容に興味を持った」、「学習意欲が向上した」、「学習内容が理解できた」、「授業が充実した」及び「指導力が向上した」の項目について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

ハ. 今年度に行った上記イ及びロの評価結果について、次年度速やかにインターネット等を活用し、公表する。

ニ. 機構は、科学技術に関する学習の現状を把握するために行った調査について、外部有識者・専門家の参画による評価を実施し、必要に応じて得られた結果を以後の調査・分析活動に反映させる。

・成果の公表・発信

イ. 機構は、取組の内容、児童の理科に関する興味・関心、学習意欲及び学習内容の理解等の本事業の成果について、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて発信する。

ロ. 機構は、科学技術に関する学習の現状についての調査結果について、インターネット等を活用してわかりやすく社会に向けて発信する。

特色ある手法を用いた科学技術や理科、数学（算数）学習の充実

・取組の公募、選定、推進

イ. 機構は、大学及び科学館等の外部機関のもつ資源を活用した科学技術、理科及び数学（算数）に関する児童・生徒の学習の充実を図る取組及び教員の指導力の向上を図る取組に関し、前年度第4四半期から引続き今年度第1四半期にかけて公募し、今年度第1四半期までに体験的・

問題解決的な内容を含む優れた取組であるかとの観点から、外部有識者・専門家の参画による事前評価を行い、講座型学習活動 580 件程度、サイエンスキャンプ 80 件程度、長期サイエンスキャンプ 5 件程度、サイエンス・リーダーズ・キャンプ 3 件程度、女子中高生の理系進路選択を支援する学習活動 5 件程度及び中高生の科学部活動を振興する活動 80 件程度の取組を選定し、支援する。なお、中高生の科学部活動を振興する活動については、前年度に選定した 101 件の取組と併せて支援する。次年度の取組の公募については、今年度第 4 四半期より実施する。

ロ．機構は、科学の甲子園全国大会を機構と協力して実施する都道府県について、前年度第 4 四半期に公募し、今年度第 1 四半期までに、自治体内における協力体制が整っており効果的な連携が期待できるか等の観点から、外部有識者・専門家の参画による事前評価を行い、1 都道府県を選定し、今年度第 4 四半期に科学の甲子園全国大会を開催する。

ハ．機構は、教育関係者が多く参加するイベント等への参加や関係機関への働きかけを行う等、事業の周知を図る。

ニ．(1)の .ハに同じ。

. 評価と評価結果の反映・活用

イ．機構は、プログラム毎に、事業関係者及び取組に参加した児童・生徒または教員へアンケート調査等を行い、得られた本事業についての意見等を踏まえ、外部有識者・専門家の参画による評価を実施し、必要に応じて得られた結果を事業の運営に反映させる。

ロ．機構は、上記イのアンケート調査を行い、「当初計画していた目的を達成することができた」、「学習内容に興味をもった」、「学習意欲が向上した」、「学習内容が理解できた」及び「日々の教育活動の中で活かすことができる成果を得た」の項目について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

ハ．今年度に行った上記イの評価結果について、次年度速やかにインターネット等を活用し、公表する。

ニ．(1)の .ニに同じ。

. 成果の公表・発信

イ．機構は、取組の内容及び児童・生徒の科学技術や理科、数学（算数）に関する興味・関心や学習意欲、学習内容の理解等を把握し、本事業の成果について、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて発信する。

ロ．(1)の .ロに同じ。

先進的な科学技術や理科、数学に関する学習機会の充実

a . スーパーサイエンスハイスクールにおける活動の支援

. 取組の推進

イ．機構は、文部科学省がスーパーサイエンスハイスクールに指定した高等学校等 145 校程度や当該高等学校等を所管する教育委員会等と連携を進め、指定校における先進的な科学技術や理科、数学学習の取組に関する物品等の調達、謝金・旅費支払い、役務処理及び非常勤講師の配置等の支援を円滑かつ迅速に実施する。

- ロ．機構は、指定校の活動の支援について、支援の満足度に関する調査等を行い、必要に応じて、円滑かつ迅速な支援が可能となるように支援方法に関する見直しを行う。
- ハ．機構は、外部有識者・専門家による委員会や指定校教員等の協力を得ながら、指定校の取組の立案や、実施への活用が期待される優れた取組の収集、抽出及び提供について前年度までの検討結果を反映しつつ実施し、成果の普及を図る。さらにアンケート調査の結果を踏まえ、抽出及び提供方法について検討を継続する。
- ニ．機構は、事業の成果や活動の発表及び普及を図るため、全指定校が参加し、一般の人々も参加する生徒研究発表会等を開催する。また、開催した生徒研究発表会等に関するアンケート調査を行い、必要に応じて内容及び運営等に関する改善を行う。

#### ．評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、事業関係者、教員及び生徒等へアンケート調査等を行い、得られた本事業についての意見等を踏まえ、文部科学省と連携し、外部有識者・専門家の参画による評価を実施する。必要に応じて得られた結果を事業の運営に反映させる。
- ロ．機構は、上記イのアンケート調査を行い、「科学技術に関する興味・関心や学習意欲を向上させるための取組を実践する上で有効な支援が得られた」、「機構が提供した優れた取組事例が指定校の取組の立案や実施に有効であった」及び「科学技術に関する学習の意欲が向上した」の項目について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて事業の運営に反映させる。

#### ．成果の公表・発信

- イ．機構は、文部科学省と連携し、取組の内容及び生徒の科学技術や理科、数学に関する興味・関心や意欲・能力及び卒業後の進路等の事業の成果について、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて発信する。

### b．国際科学技術コンテストへの参加支援

#### ．国際科学技術コンテストへの支援の実施

- イ．機構は、児童・生徒を実績のある国際的な科学技術や理科、数学のコンテストへ参加させることを目的として、必要に応じて、国内の関係コンテストを実施する機関の公募を第4四半期に行い、外部有識者・専門家の参画により、候補者の選考体制及び能力伸長のための強化体制等の点について優れた実施体制を有しているか、との観点から、事前評価を行い、支援機関を選定する。
- ロ．機構は、前年度末までに選定した9コンテストの実施機関と協議・決定した実施計画に基づき、国際コンテスト参加者の選抜にかかる国内大会の開催、選抜した児童・生徒への能力伸長のための強化研修及び国際コンテストへの参加に関する活動を支援する。
- ハ．機構は、選定した実施機関や文部科学省と協力して、コンテストの横断的な広報活動及び国際大会の国内招致・開催にかかる諸活動を行い、コンテスト実施機関の活動の活性化を図る。
- ニ．機構は、国際的な科学技術コンテスト参加者等の裾野の拡大等に貢献するため、規模及び社会的認知度について実績のある国際的な青少年向けの科学技術コンテスト等の開催に協力する。
- ホ．(1)の　　．ハに同じ。



・評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、支援するコンテスト実施機関に対し事業運営の観点から実施状況について、外部有識者・専門家の参画による評価を実施し、必要に応じて次年度以降の支援内容の見直しに反映させる。
- ロ．機構は、事業関係者、児童・生徒、教員及び保護者等へアンケート調査等を行い、本事業についての意見及び支援コンテストの参加児童・生徒の卒業後の進路調査等を踏まえ、外部有識者・専門家の参画による評価を実施し、必要に応じて得られた結果を事業の運営に反映させる。
- ハ．機構は、上記ロのアンケート調査を行い、「実施機関のコンテスト運営に対して有用な支援であった」の項目について、中期計画の目標値との比較検証を行うとともに、「今年度の機構の支援により開催された国内の教科系科学技術コンテストへの参加者総数」について、今年度の目標値を 10,000 人以上とし比較検証を行い、必要に応じて事業の運営に反映させる。
- ニ．今年度に行った上記イ及びロの評価結果について、次年度速やかにインターネット等を活用し、公表する。
- ホ．(1)の .ニに同じ。

・成果の公表・発信

- イ．機構は、取組の内容、コンテストの成績、児童・生徒の理科、数学に関する興味・関心や学習意欲及びコンテストに参加した児童・生徒の卒業後の進路を把握し、本事業の成果について、報道発表、インターネット及びメールマガジン等を活用して、わかりやすく社会に向けて発信する。
- ロ．(1)の .ロに同じ

c．高度で発展的な学習環境を継続的に提供する大学・高等専門学校への支援

・取組の公募、選定、推進

- イ．機構は、大学・高等専門学校に対し、理科、数学に関して卓越した意欲・能力を有する児童・生徒に向けた高度で発展的な学習環境を年間通じて継続的に提供する取組に関し前年度から引続き今年度第 1 四半期にかけて公募し、外部有識者・専門家の参画により、対象の児童・生徒の意欲・能力を伸ばす体系的な取組であるか等の観点から事前評価を行い、支援する取組を選定する。
- ロ．機構は、今年度第 1 四半期末までに選定する 13 件程度の取組の実施機関と協議・決定した実施計画に基づき、実施機関の取組を支援する。また、次年度の取組の公募については、今年度第 4 四半期より実施する。
- ハ．(1)の .ハに同じ。

・評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、選定した実施機関に対し、事業運営の観点から実施状況について外部有識者・専門家の参画による評価を実施し、必要に応じて事業の運営に反映させる。
- ロ．機構は、事業関係者、児童・生徒、教員及び保護者等へアンケート調査等を行い、本事業についての意見を踏まえ、外部有識者・専門家の参画による評価を実施し、必要に応じて得られた

結果を事業の運営に反映させる。

- ハ．機構は、上記ロのアンケート調査を行い、「当初計画していた目的を達成することができた」及び「受講した分野の学習意欲・能力が向上した」との項目について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。
- ニ．機構は、各実施機関が開発を進めている、取組に参加した児童・生徒の受講した分野の学習意欲・能力を適切に測るための評価手法を取りまとめ、その活用を図る。
- ホ．今年度に行った上記イ及びロの評価結果について、次年度速やかにインターネット等を活用し、公表する。
- ヘ．(1)の .ニに同じ。

#### ．成果の公表・発信

- イ．機構は、取組の内容、児童・生徒の科学技術や理科、数学に関する興味・関心や学習意欲、学習内容の理解度及び取組に参加した児童・生徒の卒業後の進路等を把握し、本事業の成果について、報道発表、インターネット及びメールマガジン等を活用して、わかりやすく社会に向けて発信する。
- ロ．(1)の .ロに同じ。

### 魅力ある科学技術や理科学習教材の提供

#### ．教材の開発・普及

- イ．機構は、児童・生徒が科学技術や理科を理解できるよう、理科学習に利用しやすい教員用のデジタル教材の開発を進めるとともに、児童・生徒用の自主学習用補助教材について、昨年度の活用状況を踏まえて、開発・配布を引き続き進める。また、教員用の補助教材として、科学雑誌を定期的に発行し、全国の小・中・高等学校等へ配布する。
- ロ．機構は、外部有識者・専門家による委員会の審議や教員等の要望を踏まえつつ、前年度に決定した教材の開発方針及び開発企画に基づき、教育関係者等の参画により開発を進め、インターネット等を通じて提供する。また、次年度の開発方針及び開発企画については、今年度第4四半期に決定する。
- ハ．機構は、教育関係者が多く参加するイベント等における紹介や、機構が実施する講習、地域の各機関が実施する教員研修、教育職員免許法に定める免許状更新講習等の機会を利用する等、事業の周知を図る。
- ニ．(1)の .ハに同じ。

#### ．評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、事業関係者及び児童・生徒へのアンケート調査等を行い、本事業についての意見等を踏まえ、外部有識者・専門家の参画による評価を実施し、必要に応じて得られた結果を事業の運営に反映させる。
- ロ．機構は、上記イのアンケート調査結果、登録教員数及び一般利用が可能な教材のアクセス数について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。
- ハ．今年度に行った上記イの評価結果について、次年度速やかにインターネット等を活用し、公表す

る。

ニ.(1)の .二に同じ。

・成果の公表・発信

イ. 機構は、本事業で開発した教材を用いた授業内容、その授業における児童・生徒の興味・関心及び学習意欲を把握し、本事業の成果について、インターネット及びメールマガジン等を活用して、わかりやすく社会に向けて発信する。

ロ.(1)の .ロに同じ。

地域の理数教育における中核的役割を果たす教員の養成

・取組の公募、選定、推進

イ. 機構は、大学及び教育委員会に対し、理科・数学(算数)の教育に関して優れた指導法を修得し、地域の理数教育において中核的役割を果たす小・中学校教員を養成するための取組に関し、前年度から引続き今年度第1四半期にかけて公募し、外部有識者・専門家の参画により、対象の学生・教員が優れた理数教育指導法を修得する取組であるか等の観点から事前評価を行い、支援する取組を選定する。

ロ. 機構は、今年度第1四半期末までに選定した14件程度の取組について、実施機関と協議・決定した実施計画に基づき支援する。また、次年度の取組の公募については、今年度の第4四半期より実施する。

ハ.(1)の .ハに同じ。

・評価と評価結果の反映・活用

イ. 機構は、選定した実施機関に対し、事業運営の観点から実施状況について外部有識者・専門家の参画による評価を実施し、必要に応じて事業の運営に反映させる。

ロ. 機構は、事業関係者、学生及び教員等へアンケート調査等を行い、本事業についての意見を踏まえ、外部有識者・専門家の参画による評価を実施し、必要に応じて得られた結果を事業の運営に反映させる。

ハ. 機構は、上記ロのアンケート調査を行い、「当初計画していた目的を達成することができた」及び「受講した取組が理数教育の指導力、知識、技能の修得に有効である」の項目について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

ニ. 今年度に行った上記イ及びロの評価結果について、次年度速やかにインターネット等を活用し、公表する。

ホ.(1)の .二に同じ。

・成果の公表・発信

イ. 機構は、取組の内容及び受講した学生・教員の取組修了後の活動等を把握し、本事業の成果について、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて発信する。

ロ.(1)の .ロに同じ。

## (2) 科学技術コミュニケーションの促進

### 地域における科学技術理解増進活動の推進

#### ・取組の公募、選定、推進

イ．機構は、機関・団体及び個人等が実施する体験型・対話型の科学技術理解増進活動（300 件程度）を支援するとともに、科学技術理解増進活動を地域に根付いた活動として定着させるため、地域内に存在する様々な活動主体の連携による地域ネットワークの構築（前年度からの継続 9 件を含む 11 件程度）を支援する。特定のテーマや対象層に対する活動を実施している様々な活動主体が参画する全国規模のネットワークにおいて、相互に情報を共有するとともに効果的な理解増進活動手法を開発・普及する取組（前年度からの継続 2 件程度）を支援する。

機構は、支援する取組について前年度第 4 四半期に公募を行い、外部有識者・専門家による事前評価を経て、支援する取組を選定する。また、次年度の取組の公募については、今年度第 4 四半期より実施する。

個人の取組を促進するため、理科大好きボランティアデータベースの提供を行うとともに、科学館の活動を促進するため、全国の科学館から科学館の概要やイベント情報を収集し、適時更新を行い、インターネットを通じて全国に情報を発信する。

ロ．機構は、科学コミュニケーション活動について、携わる個人、団体及び機関等の情報を幅広く調査し収集するとともに、それら個人、団体及び機関等が有効な連携を行えるようなネットワークを形成するためのイベントを企画し、開催する。イベントの内容や参画機関は、公募等により決定する。

ハ．機構は、最先端の科学技術を身近に感じ、体験できる新たな展示を、最先端の科学技術の進展に合わせて、研究者・技術者の監修や参画の下、2 テーマ程度を企画・開発し、日本科学未来館等において展示する。

ニ．機構は、育成した科学コミュニケーターや日本科学未来館のノウハウを活用した地域拠点科学館の取組について、前年度第 4 四半期から今年度第 1 四半期にかけて公募を行い、外部有識者・専門家の参画による事前評価を行い、1 館程度選定し、その取組を支援する。また、次年度の取組の公募については、今年度第 4 四半期より実施する。

ホ．機構は、他機関との連携等により一般市民向けのイベント等を開催して本事業から得られた成果を発信し、活動・成果の普及及び科学コミュニケーション活動の活性化を図る。

#### ・評価と評価結果の反映・活用

イ．機構は、実施内容について参加者の満足度を調査し、利用者の意見を収集するとともに、前年度に実施した支援について、外部有識者・専門家による事後評価を実施する。

ロ．機構は、本事業における外部有識者・専門家による評価結果、参加者に対する調査回答、参加団体数及び来場者意識調査回答について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて事業の運営に反映させる。

#### ・成果の公表・発信

イ．機構は、支援した活動の内容及び成果等を把握し、インターネット等を活用して、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

## 情報技術を活用した科学技術理解増進活動の推進

### ・コンテンツの制作・発信

- イ．機構は、情報技術を活用し、質が高く分かりやすい科学技術コンテンツを制作し、インターネット等により発信する。
- ロ．機構は、次年度のコンテンツの制作テーマについて、国民の科学技術への理解増進に資するという視点から、外部有識者・専門家の参画による事前評価を行い、今年度第4四半期に選定する。
- ハ．機構は、コンテンツの利用を促進するため、効果的にその普及を図る。

### ・評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、モニター調査により、制作したコンテンツについて、知識教養が深まるか、わかりやすいか等を調査し、外部有識者・専門家によりコンテンツの適正さを評価するとともに、科学技術コンテンツの利用件数を調査し、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

### ・成果の公表・発信

- イ．機構は、制作したコンテンツを、インターネット等を通じて分かりやすく社会に向けて情報発信する。

## 科学コミュニケーター人材の養成

### ・科学コミュニケーターとなる人材の養成

- イ．機構は、日本科学未来館における展示解説や質問応答、科学技術分野の調査、展示やイベントの企画立案・実施等のオンザジョブトレーニングの実施や、国内外の科学館や研究機関、学校等と連携した科学コミュニケーション活動の実施により、計画的に科学コミュニケーターとなる人材を養成する。

### ・評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、実施内容について外部有識者・専門家による評価を実施し、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

### ・成果の公表・発信

- イ．機構は、科学コミュニケーターの活動内容及び輩出実績等について、わかりやすく社会に向けて情報発信する。

### (3) 日本科学未来館を拠点とした科学技術に関する国民意識の醸成の促進

#### ・日本科学未来館を拠点とした科学技術に関する国民意識の醸成の促進

- イ．機構は、国が政策として推進する研究分野を中心に、国内外の先端科学技術の動向を把握し、研究者・技術者の監修や参画により展示物（常設展・企画展）を開発・展示するとともに、研究者・技術者と一般社会との交流を図る企画を実施することにより、先端の科学技術を分かりやすく発信する。
- ロ．機構は、来館者とのコミュニケーションを直接体験できる現場を有する未来館の特徴を生かし、館内外の人材に対して実践と講座による研修プログラムを実施する。
- ハ．機構は、未来館活動の情報発信ルートの多様化を図るため、研究者と学校や科学館等との連携活動のコーディネート役として、国内科学館とは全国科学館連携協議会の事務局として、海外科学館とは国際科学館会議のメンバーとして情報発信を行なう。さらに、当該情報発信ルートを通して、未来館で開発した展示手法や展示物等を地方の科学館等で活用する。
- ニ．機構は、季節及び曜日等により、未来館の開館日・開館時間を柔軟に変更するとともに、来館者本位の施設環境を整え、機能的で、特に身体障害者及び高齢者を配慮した施設となるよう改善・改修等を検討し、実施する。

#### ・評価と評価結果の反映・活用

- イ．機構は、来館者の科学技術に対する興味・関心の向上に向けて、運営の充実を図り、来館者からのアンケートや外部有識者の意見を参考に、中期計画の目標値との比較検証を行い、その効果を確認するとともに、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。
- ロ．機構は、未来館の来館者数、ボランティア活動時間及びメディア取材件数について、中期計画の目標値との比較検証を行い、必要に応じて結果を事業の運営に反映させる。

## 6．その他行政等のために必要な業務

### (1) 関係行政機関からの受託等による事業の推進

わが国の科学技術の振興に貢献するため、関係行政機関からの受託等について、その事業目的の達成に資するよう、機構の持つ専門的能力を活用し実施する。

## 業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置

### 1. 組織の編成及び運営

イ. 理事長が各事業担当へのヒアリング等を通じて進捗状況を把握し、計画達成のために一定割合で留保した予算を追加配布するシステムを運営するとともに、効果的な組織編成を行い、業務の効率化を推進する。

### 2. 事業費及び一般管理費の効率化

イ. 一般管理費（人件費を含み、公租公課を除く。）については、効率化計画を定め、中期計画で定められた削減率の達成を目指す。また、業務全般については、ロ. 以下の項目の取組みにより効率化を行う。競争的資金についても、研究課題の適切な評価、制度の不断の見直しを行うとともに、事務経費の効率化を図り、業務の効率化に努める。また、文献情報提供業務についても、効率的な業務運営に努める。

ロ. 日本科学未来館については、業務の効率化のための具体的な方策や自己収入の拡大方策等を盛り込んだプログラムの実施状況の確認を行い、結果を事業の運営に適切に反映させる。

ハ. 外国人研究者宿舎については、前年度に実施した一般競争入札に基づく業務委託について実施状況の確認を随時行い、委託内容や委託先の妥当性等について検証する。

ニ. 機構の保有するホール、会議室等について、一般利用への有償貸し出しを含め積極的に活用する等、資産の有効活用を推進する。

ホ. 外部の専門的な能力を活用することにより高品質のサービスが低コストで入手できるものについてアウトソーシングを積極的に活用し、事務を効率化、合理化する。

ヘ. 随意契約見直し計画に基づき、国の少額随意契約基準以上の調達案件については原則一般競争によるものとし、やむを得ない場合であっても企画競争等とし競争原理を働かせるものとする。ただし、公募による委託研究契約については、外部有識者の評価を得ているため除く。一般競争入札においては、引き続き1者応札率の改善に向け努力する。また、企画競争等を含め国の少額随意契約基準以上の契約全てについて、透明性を高めるため、インターネット等を活用し、契約情報を公表する。

ト. 都内事務所の集約化を着実に実施し、業務の効率化及び事務所経費の削減を行う。

### 3. 人件費の抑制

イ. 国家公務員の給与水準との差について縮減に努め、常勤の役職員に係る人件費（退職手当、福利厚生費を除く。）については、平成23年度において、平成17年度と比較し、6%以上の削減を行う。（ただし、今後の人事院勧告を踏まえた給与改定分については削減対象より除く。）そのため今年度については、常勤職員（任期に定めのない職員）の人件費削減について、労使間で協議し実行可能なものから順次実施する。

なお、以下の常勤の職員（以下「総人件費改革の取組みの削減対象外となる任期付研究者等」という。）に係る人件費は、削減対象より除く。

）競争的研究資金又は受託研究若しくは共同研究のための民間からの外部資金により雇用される任期付職員

）国からの委託費及び補助金により雇用される任期付研究者

- ) 運営費交付金により雇用される任期付研究者のうち、国策上重要な研究課題（第三期科学技術基本計画（平成 18 年 3 月 28 日閣議決定）において指定されている戦略重点科学技術をいう。）に従事する者及び若手研究者（平成 17 年度末において 37 歳以下の研究者をいう。）
- ) 事業仕分けの結果を踏まえた日本科学未来館の運営見直しに伴い雇用される職員（総人件費改革の取組みの削減対象とされた者を除く。）

#### 4. 業務・システムの最適化による業務の効率化

- イ. 情報化統括責任者（CIO）の方針のもと、国の行政機関の取り組みに準じて、主要 3 システムの最適化計画の実施状況をフォローアップする。
- ロ. 情報化統括責任者（CIO）を補佐する体制のもと、以下について実施する。
  - 情報システムについて引き続き実施可能なものから最適化を推進する。
  - 情報システムに係る調達について引き続き精査を行う。
  - 人材のレベルアップ研修を実施する。
- ハ. 新たな情報システムにより業務の合理化が図れるよう、業務プロセス全般について不断の見直しを行う。
- ニ. 電子決裁システムを含むグループウェア等により内部事務処理の迅速化、ペーパーレス化を推進する。
- ホ. 最高情報セキュリティ責任者（CISO）の方針のもと、「第 2 次情報セキュリティ基本計画」等の政府の方針を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を推進する。

#### 予算（人件費の見積りを含む。） 収支計画及び資金計画

別紙参照

#### 短期借入金の限度額

短期借入金の限度額は 259 億円とする。短期借入が想定される事態としては、運営費交付金等の受け入れに遅延が生じた場合である。

#### 重要な財産を譲渡し、または担保に供しようとするときは、その計画

伊東研修施設について、前年度に引き続き売却手続きを進める。

#### 剰余金の使途

機構の実施する業務の充実、所有施設の改修、職員教育・福利厚生の実施、業務の情報化、広報の充実に充てる。



## ・その他主務省令で定める業務運営に関する事項

### 1．施設及び設備に関する計画

#### (1) 保有施設の改修

イ．機構は、本部、外国人研究者宿舎、日本科学未来館の施設・設備について、老朽化等により性能を維持できなくなったものの改修等を行う。

### 2．人事に関する計画

#### (1) 方針

イ．競争的研究資金による事業を有効に実施するため、研究経験を有する者をプログラムディレクター、プログラムオフィサー等に積極的に登用する。新たにプログラムオフィサーを配置するにあたっては、専門知識や研究経験を有し、高度な専門知識に基づく判断ができるとともに、研究開発の動向を把握し、広い人的ネットワークを有している者を積極的に登用する。

ロ．人材の能力を活かし、活性化を図るため、前年度に引き続き、複線型人事制度を推進する。職員の業績評価（あらかじめ業務目標を設定し、その達成状況に基づく評価）並びに発揮能力評価（職員の役職に応じて設定された行動項目に基づく評価）を実施し、その評価結果については、給与、人事配置に活用する。また、任期付職員についても、評価を行い、その結果を給与等に反映する。

ハ．採用時研修、階層別研修等、業務の円滑な遂行に向けたプログラム、通信教育、語学研修等、自己啓発や能力開発のためのプログラム、プログラムオフィサー（P0）を育成するプログラム等の年間研修計画を策定し、計画に基づき、職員に研修プログラムを提供する。

#### (2) 人件費に係る指標

##### (参考1)

平成 23 年度中、「簡素で効率的な政府を実現するための行政改革の推進に関する法律」（平成 18 年法律第 47 号）等に示された方針に基づき、平成 17 年度実績を元に試算した削減対象人件費は、総人件費改革の取組みの削減対象外となる任期付研究者等に係る人件費を除き、総額 5,549 百万円（参考 2）

平成 22 年度中、上記の削減対象人件費に総人件費改革の取組みの削減対象外となる任期付研究者等に係る人件費を含めた人件費額は、総額 16,801 百万円（ただし、この金額は今後の国からの委託費、補助金、競争的研究資金及び民間資金の獲得の状況により増減があり得る。）

ただし、 の 3 . イ . . ) に掲げる者に係る人件費は 711 百万円を上限とする。

### 3．中期目標期間を超える債務負担

イ．中期目標期間中の事業を効率的に実施するために、次期中期目標期間にわたって契約を行うことがある。

### 4．積立金の使途

イ．前期中期目標期間中の繰越積立金は、前期中期目標期間中に自己収入財源で取得し、当期へ繰り越した有形固定資産の減価償却等に要する費用に充当する。

(別紙)

## 予算(人件費の見積もりを含む。) 収支計画及び資金計画

### 1. 予算

平成23年4月～平成24年3月 予算

(総計)

区別	金額(単位:百万円)
収入	
運営費交付金	104,818
施設整備費補助金	142
業務収入	6,783
寄付金収入	11
その他の収入	223
繰越金	353
受託等収入	5,371
目的積立金取崩額	194
計	117,896
支出	
一般管理費	3,254
(公租公課を除いた一般管理費)	2,641
うち人件費(管理系)	1,307
うち物件費(公租公課を除く)	1,334
うち公租公課	614
事業費	109,040
新技術創出研究関係経費	60,057
企業化開発関係経費	25,741
科学技術情報流通関係経費	7,364
うち一般勘定	3,503
うち文献情報提供勘定	3,860
研究開発交流支援関係経費	4,293
科学技術理解増進関係経費	8,442
人件費(業務系)	3,143
施設整備費	142
受託等経費	5,371
計	117,808

[注釈] 各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがある。

[ 人件費の見積り ]

期間中、「簡素で効率的な政府を実現するための行政改革の推進に関する法律」(平成 18 年法律第 47 号)及び「経済財政運営と構造改革に関する基本方針 2006」(平成 18 年 7 月 7 日閣議決定)等に示された方針に基づき、平成 17 年度実績を元に試算した削減対象人件費は、総額 5,549 百万円。また、期間中、上記の削減対象人件費に総人件費改革の取組みの削減対象外となる任期付研究者等に係る人件費を含めた人件費は、総額 16,801 百万円(ただし、この金額は今後の国からの委託費、補助金、競争的研究資金及び民間資金の獲得の状況により増減があり得る。)

## (一般勘定)

区別	金額(単位:百万円)
収入	
運営費交付金	104,818
施設整備費補助金	142
業務収入	2,979
その他の収入	51
受託等収入	5,371
目的積立金取崩額	194
計	113,555
支出	
一般管理費	3,136
(公租公課を除いた一般管理費)	2,541
うち人件費(管理系)	1,307
うち物件費(公租公課を除く)	1,234
うち公租公課	595
事業費	104,906
新技術創出研究関係経費	60,057
企業化開発関係経費	25,741
科学技術情報流通関係経費	3,503
研究開発交流支援関係経費	4,293
科学技術理解増進関係経費	8,442
人件費(業務系)	2,869
施設整備費	142
受託等経費	5,371
計	113,555

[注釈] 各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがある。

## [人件費の見積もり]

期間中、「簡素で効率的な政府を実現するための行政改革の推進に関する法律」(平成18年法律第47号)等に示された方針に基づき、平成17年度実績を元に試算した削減対象人件費は、総人件費改革の取組みの削減対象外となる任期付研究者等に係る人件費を除き、総額5,063百万円。また、期間中、上記の削減対象人件費に総人件費改革の取組みの削減対象外となる任期付研究者等に係る人件費を含めた人件費は、総額16,315百万円(ただし、この金額は今後の国からの委託費、補助金、競争的研究資金及び民間資金の獲得の状況により増減があり得る。)

ただし、の3.イ. . )に掲げる者に係る人件費は711百万円を上限とする。

( 文献情報提供勘定 )

区別	金額 ( 単位 : 百万円 )
収入	
業務収入	3 , 8 0 4
寄付金収入	1 1
その他の収入	1 7 3
繰越金	3 5 3
計	4 , 3 4 1
支出	
一般管理費	1 1 9
( 公租公課を除いた一般管理費 )	1 0 0
うち物件費 ( 公租公課を除く )	1 0 0
うち公租公課	1 9
事業費	4 , 1 3 4
科学技術情報流通関係経費	3 , 8 6 0
人件費 ( 業務系 )	2 7 4
計	4 , 2 5 3

[ 注釈 ] 各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがある

[ 人件費の見積もり ]

期間中、「簡素で効率的な政府を実現するための行政改革の推進に関する法律」(平成 18 年法律第 47 号) 及び「経済財政運営と構造改革に関する基本方針 2006」(平成 18 年 7 月 7 日閣議決定) 等に示された方針に基づき、平成 17 年度実績を元に試算した削減対象人件費は、総額 486 百万円。

## 2. 収支計画

平成 23 年 4 月 ~ 平成 24 年 3 月 収支計画

(総計)

区別	金額 (単位: 百万円)
費用の部	116,475
經常費用	112,857
一般管理費	3,064
人件費 (管理系)	1,307
物件費 (公租公課を除く)	1,144
公租公課	614
事業費	96,022
新技術創出研究関係経費	56,024
企業化開発関係経費	19,330
科学技術情報流通関係経費	5,106
研究開発交流支援関係経費	4,242
科学技術理解増進関係経費	8,177
人件費 (業務系)	3,143
受託等経費	5,371
減価償却費	8,400
財務費用	4
臨時損失	3,614
収益の部	116,791
運営費交付金収益	95,771
業務収入	4,695
その他の収入	269
受託等収入	5,371
資産見返運営費交付金戻入	6,959
資産見返施設費戻入	2
資産見返補助金等戻入	121
資産見返寄付金等戻入	11
臨時利益	3,592
純利益	316
前中期目標期間繰越積立金取崩額	0
目的積立金取崩額	194
総利益	511

[注釈] 各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがある。

## (一般勘定)

区別	金額(単位:百万円)
費用の部	112,793
經常費用	109,223
一般管理費	2,946
人件費(管理系)	1,307
物件費(公租公課を除く)	1,044
公租公課	595
事業費	93,791
新技術創出研究関係経費	56,024
企業化開発関係経費	19,330
科学技術情報流通関係経費	3,149
研究開発交流支援関係経費	4,242
科学技術理解増進関係経費	8,177
人件費(業務系)	2,869
受託等経費	5,371
減価償却費	7,114
財務費用	4
臨時損失	3,566
収益の部	112,773
運営費交付金収益	95,771
業務収入	891
その他の収入	55
受託等収入	5,371
資産見返運営費交付金戻入	6,959
資産見返施設費戻入	2
資産見返補助金等戻入	121
資産見返寄付金等戻入	11
臨時利益	3,592
純損失	20
前中期目標期間繰越積立金取崩額	0
目的積立金取崩額	194
総利益	174

[注釈] 各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがある。

( 文献情報提供勘定 )

区別	金額 ( 単位 : 百万円 )
費用の部	3 , 6 8 2
經常費用	3 , 6 3 4
一般管理費	1 1 9
物件費 ( 公租公課を除く )	1 0 0
公租公課	1 9
事業費	2 , 2 3 0
科学技術情報流通関係経費	1 , 9 5 7
人件費 ( 業務系 )	2 7 4
減価償却費	1 , 2 8 6
財務費用	0
臨時損失	4 7
収益の部	4 , 0 1 8
業務収入	3 , 8 0 4
その他の収入	2 1 4
純利益	3 3 6
総利益	3 3 6

[ 注釈 ] 各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがある。



### 3. 資金計画

平成 23 年 4 月～平成 24 年 3 月 資金計画

(総計)

区別	金額(単位:百万円)
資金支出	125,972
業務活動による支出	108,401
投資活動による支出	10,647
財務活動による支出	69
翌年度への繰越金	6,855
資金収入	125,972
業務活動による収入	117,206
運営費交付金による収入	104,818
業務収入	6,783
その他の収入	233
受託等収入	5,371
投資活動による収入	363
前年度よりの繰越金	8,403

[注釈] 各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがある。

(一般勘定)

区別	金額(単位:百万円)
資金支出	120,831
業務活動による支出	106,068
投資活動による支出	8,609
財務活動による支出	54
翌年度への繰越金	6,100
資金収入	120,831
業務活動による収入	113,219
運営費交付金による収入	104,818
業務収入	2,979
その他の収入	51
受託等収入	5,371
投資活動による収入	175
前年度よりの繰越金	7,437

[注釈] 各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがある。

(文献情報提供勘定)

区別	金額(単位:百万円)
資金支出	5,141
業務活動による支出	2,333
投資活動による支出	2,038
財務活動による支出	15
翌年度への繰越金	755
資金収入	5,141
業務活動による収入	3,987
業務収入	3,804
その他の収入	183
投資活動による収入	188
前年度よりの繰越金	966

[注釈] 各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがある。