



大学共同利用機関法人 情報・システム研究機構  
**国立情報学研究所**  
 National Institute of Informatics

情報学プリンシプル研究系 助教

平原 秀一

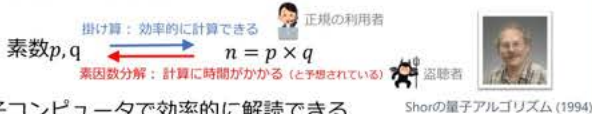
### 1. 究極的な目標：安全な暗号



公開鍵暗号方式 ・ 現代の情報通信社会の通信の秘密を守る基盤技術  
 しかし... **真に安全な暗号**が存在するかどうかは未解決！

例：RSA暗号方式

素因数分解の計算困難性に基づく



量子コンピュータで効率的に解読できる

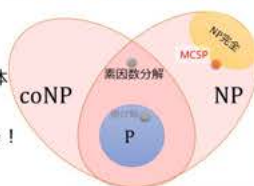
現代の暗号方式の安全性が崩壊するシナリオ

- (大規模な) 量子コンピュータの実現
- ( $P = NP$ を示すような) 革新的なアルゴリズムの開発

⇒ そしてそれらの開発者は**世界を掌握**できてしまう！

P ≠ NP予想 ・ ミレニアム懸賞金問題の一つ (賞金100万ドル)

- P** 効率的に計算できる問題全体
- NP** 効率的に解の正しさを検証できる問題全体 (多くの自然な最適化問題を含む)



もし  $P = NP$  だとすると、全ての暗号を破れてしまう！

### 2. Impagliazzoの五つの可能世界

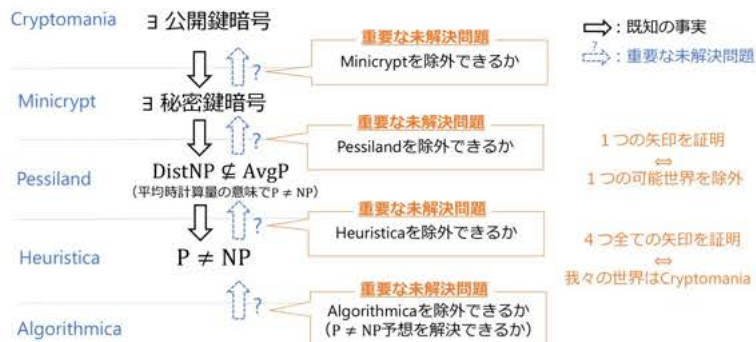
実は  $P \neq NP$  を示すだけでは、暗号を構築するには不十分 Russell Impagliazzo

- 平均計算量 (= 入力がランダムに生成されたときの計算時間) を解析する必要がある
- 現在の計算量理論の知識と一貫性のある世界を5つに分類

Algorithmica	Heuristica	Pessiland	Minicrypt	Cryptomania
$P = NP$	$DistNP \subseteq AvgP$ $P \neq NP$	秘密鍵暗号 $DistNP \notin AvgP$	公開鍵暗号 秘密鍵暗号	公開鍵暗号

#### 計算量理論の究極的な使命

我々の世界がどの世界であるかを決定すること！  
 (特に、Cryptomaniaであるという予想を解決し、絶対的に安全な暗号を確立すること。)



### 3. 我々の研究成果

なぜ重要な未解決問題を解決することは難しいのか？

理論的な障壁 既存の証明の技法には限界があり、重要な未解決問題を解決できない。



ACT-本期間では、回路最小化問題という問題を考えることにより、「ブラックボックス帰着の限界」を初めて突破する成果を得た。

ACT-加速フェーズでは平均時計算量に関する長年の未解決問題を解決！

#### 加速フェーズの主要成果 [H. (STOC'21)]

$$UP \not\subseteq DTIME(2^{\epsilon(n)}) \Rightarrow DistNP \not\subseteq AvgP$$

UP (素因数分解など) が最悪時計算量の意味で指数的に難しい ( $2^{\epsilon(n)}$  時間では計算できない)

NPが平均時計算量の意味で難しい

「ブラックボックス帰着」や「困難性増幅」と呼ばれる証明手法では証明できない、ということが知られていた。 [Bogdanov-Trevisan '06] [Viola '05] (「相対化のバリア」が適用できるかどうかは未解決)

メタ計算量理論に基づく証明手法により、同時に突破することに成功！

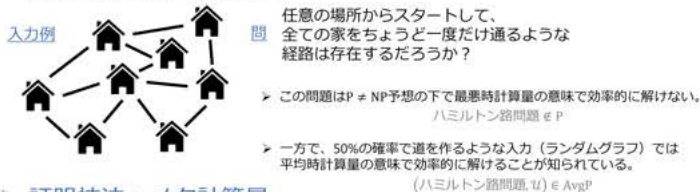
### 4. 平均時計算量とメタ計算量

最悪時計算量と平均時計算量

- アルゴリズムAの計算時間は最悪時計算量によって評価されることが多い。  
 $\max_x t_A(x)$  ( $t_A(x)$ : 入力xにおけるアルゴリズムAの計算時間)  
 ...しかし、現実的な状況では最悪な入力が見られるとは限らない。

- アルゴリズムAの (入力分布における) 平均時計算時間とは、計算時間の期待値  $E_{x \sim D}[t_A(x)]$  のこと。  
 暗号の安全性を議論するためには平均時計算量が重要！

例：ハミルトン路問題 (NP完全問題)



証明技法：メタ計算量

- メタ計算問題 { 回路最小化問題 = 「ブール関数  $f: \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}$  を計算する最小の回路を計算せよ」 の例 }  
 コルモゴロフ記述量問題 (MINKT) = 「文字列  $x \in \{0,1\}^n$  を計算する最小のプログラムを計算せよ」
- 平均時計算量を最悪時メタ計算量 (MINKT) の概念で特徴づけることにより証明。

