

Call for proposals Japan - Sweden Academia-Industry International Collaboration Program on Innovative Solutions, Community Design and Services for Elderly People

CALL TEXT AND ANNEX

Proposal Submission Period:

15th July 2016 to 11th October 2016
(17:00 Japanese time / 14:00 Swedish time)

Websites for Japanese Applicants:

https://www.jst.go.jp/inter/program/announce/sicp/announce_sw_Vinnova1st.html

(for Call Text and National/Regional regulations)

<https://www.e-rad.go.jp/jigyolist/present/index.html> (for online proposal submission portal)

Websites for Swedish Applicants:

<https://www.vinnova.se/sv/Ansoka-och-rapportera/Utllysningar/> (click on title for Call Text, links to Terms and Conditions and How to Apply)

Contact for Japanese Applicants:

Name: Daiji Naka

E-mail: jointsw@jst.go.jp

Name: Izumi Tsune

Phone: +81 (0)3 5214 7375

Contact for Swedish Applicants:

Name: Henrik Fridén

E-mail: henrik.friden@vinnova.se

Name: Mårten Berg

E-Mail: marten.berg@vinnova.se

Phone: +46 8 473 31 54

Phone: +46 8 473 31 97

PART 1: Call Text

1. Summary

Building on earlier long-standing fruitful co-operation in promoting and funding Japanese-Swedish research collaboration, JST and Vinnova have decided to work together to promote innovation-oriented collaboration involving research organizations and industry in both countries. Thus the “Japan - Sweden Academia-Industry International Collaboration Program”¹ was founded and the first joint scheme is called “Innovative Solutions, Community Design and Services for Elderly People”.

In this call for proposals, JST and Vinnova invite Japanese and Swedish research and innovation teams to submit joint proposals for Japan-Sweden academia-industry cooperative research projects. The aim is to establish and strengthen research and innovation partnerships between Swedish and Japanese stakeholders. Successful projects are expected to build strong, sustained, Japanese-Swedish cooperation frameworks. The goal for projects is to assess the feasibility of the joint envisioned solution addressing the challenges of an aging society. The most successful projects after the first funding period may be invited to a second phase funding, in which the usefulness of the solution is to be tested and demonstrated. A description of the two-phase funding scheme is found in the Annex to this text.

The call opens on 15th July 2016

The call closes on 11th October 2016, 17:00 Japanese time, 14:00 Swedish time

2. To whom this call is intended for

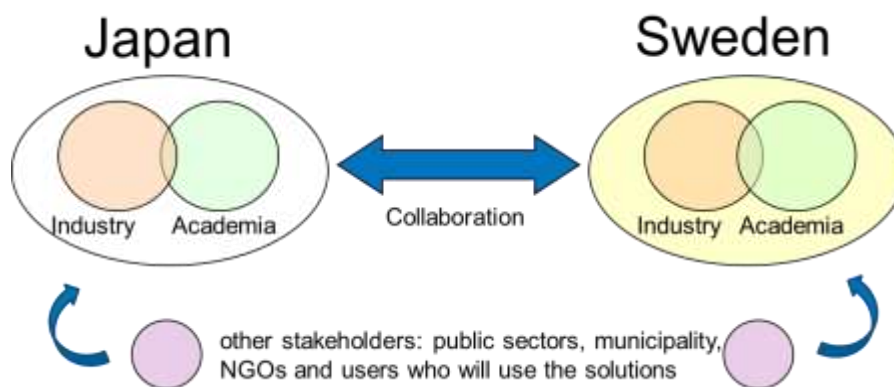
This call is intended for consortia of Japanese and Swedish academia-industry collaboration teams. It is envisioned that the teams already are pursuing cooperative research and innovation activities in their national context. The following two types of actors/stakeholders are to be involved on both sides:

- Private business(s) with relevant business activities
- Research performing organization(s); academia, research institute or similar status and which has relevant and high-level research in the areas

In addition to the above required partners, the inclusion of the user-side in the consortia is often important. Such partners could be, but is not limited to, an organization which has the capacity to understand needs and support testing of the proposed solutions (e.g. “test bed”², nursing or supportive organization with relevant expertise, or similar).

¹ This program is based on the Memorandum of Cooperation concluded in June 2015 between the Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) and the Ministry of Enterprise and Innovation in Sweden

² The test beds focus on real-life implementation and evaluation of technologies and solutions aimed at meeting special needs of senior citizens, often in collaboration with companies and academia. A number of “test beds”, organized in Sweden by local and regional authorities, have been established in recent years.



3. Description of the call

3.1. Background and rationale

The in-depth description of the joint funding scheme is found in the Annex to this text. Applicants should carefully consider the Annex to get a necessary level of understanding of the context and set-up of the scheme.

Many advanced countries are facing the problems associated with aging populations, and the rate of the demographic transition is particularly marked in Japan and some other Asian countries. Sweden experienced some of the demographic transition towards an aging society earlier and less dramatic than in Japan.

A transitions towards a society in which people can lead active and healthy lives also at a high age will be of great importance in order to promote quality of life and lessen the burden of family and society. This will require new products and services to be developed.

By collaborating between countries, synergies and complementarities can be better utilized than today in order to lay foundations for groundbreaking solutions with potential in domestic and international markets. The cooperation described here aims to promote such a development.

Resolution of the various challenges facing our aging societies requires not only academic research but also a strong involvement of industrial competence in development, production and markets in order to enable the spread and introduction of new solutions through business activities. The active participation of various other stakeholders is also of importance to use of research results to realize the application, ultimately to benefit our societies. JST and VINNOVA will therefore pursue international academia-industry research collaboration aiming to resolve challenges associated with aging societies.

The long-term and over all aim of this program is to establish a new international academia-industry research and innovation collaboration framework between Japan and Sweden, based on ongoing cooperation in each respective country, in order to achieve new innovations for the support of elderly people's independent and active lives and social participation, enabling the raise of standards in community and private life. The joint projects are expected to create new solutions

addressing needs in Aging Societies by innovations combining existing solutions, knowledge, competences and technologies from the respective country.

The joint project will also test the innovativeness and usefulness of the proposed solutions, and will evaluate their practicality in actual aging society environments (“field tests”). This will be the focus for those projects selected for Phase 2 funding. Phase 1 is thus a preparatory feasibility stage for Phase 2.

Through this initiative, the joint project will also verify how the envisioned solutions are effective in the different social contexts in Japan and in Sweden. By comparing each model’s requirements with the solutions’ characteristics, along with analyzing their usefulness, the outcomes are expected to branch out into other social models/business opportunities.

3.2. Aim of the Call

The aim of this call (Phase 1) is for the joint project consisting of one Japanese academia–industry team and one Swedish academia–industry team to develop new solutions and/or to combine solutions in each respective country in order to propose and verify the innovativeness and potential effectiveness of new equipment, services and community designs.

This is accomplished by combining existing knowledge, competences and technologies on going cooperation in the respective country in order to prepare for testing of innovative solutions addressing needs of Aging Societies.

The outcomes in Phase 1 should include a completed feasibility study to verify the functionality/practicality of the proposed solutions within the limitations of laboratory-scale, limited facilities, and/or small user participation in preparation for the field test (at Phase 2).

Successful proposals should therefore have a longer-term vision of the project with plans also covering a possible second phase of funding. The joint projects should in this Phase 1 also start the process to identify and include other relevant stakeholders/organizations; public sectors, NPO and so on, which will be able to implement and evaluate the field test in a prospective second phase funding.

3.3. Format, content and implementation

JST and Vinnova will support cooperative activities between the Japanese academia-industry team and the Swedish academia-industry team in a two-phase mode with national funding. This call is for the first phase (Phase 1) of two in the cooperation. A second phase (Phase 2) for “field tests” will involve the most promising projects from this call.

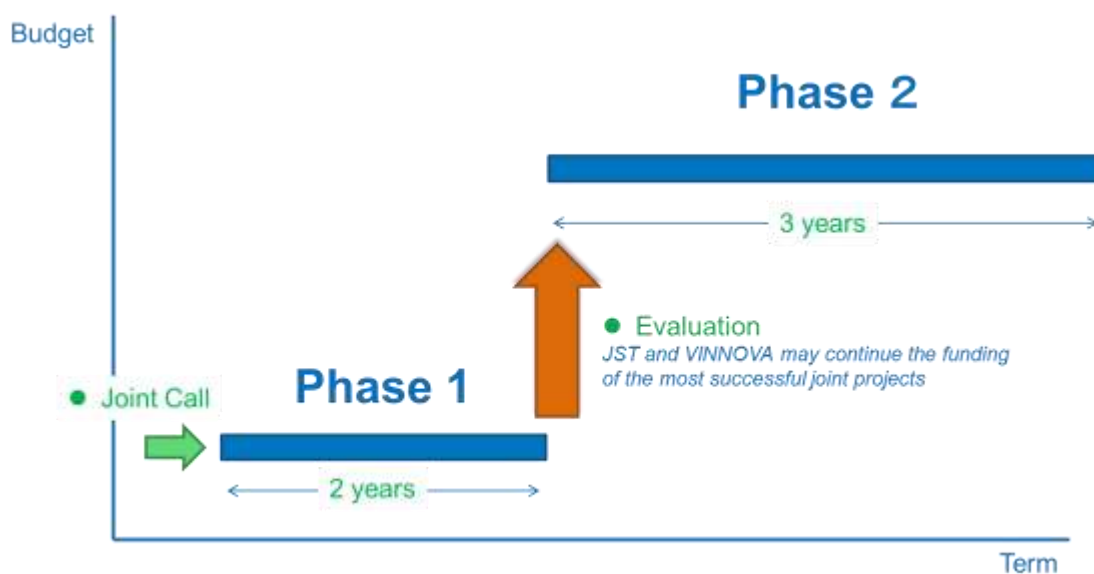
The respective side teams should preferentially already be engaged in academia-industry cooperation activities nationally within the thematic areas of interest. It is possible and sometimes

important, but not required, for public organizations or other relevant stakeholders to be involved in Phase 1.

As the funding provided is limited, it is expected that additional resources, for example in the form of funding and infrastructure, are available on each side to support the projects. It is thus important that the cooperative projects build on well-funded and on-going research and innovation activities/cooperation in the respective country.

The consortium must have a joint research plan which details the processes and the different work packages of the entire project.

JST and Vinnova will evaluate the each joint project around 2 years after the beginning of this phase, and jointly select the successful projects to be invited to apply for Phase 2 funding (see Annex, section A2).



Schematic overview : Two-phase funding scheme

Within the thematic area “Innovative Solutions, Community Design and Services for Elderly People”, the following **subtopics are promoted**:

A. Technologies and Systems for Accessibility and Support of Social Participation of Senior Citizens

- Robotics for supporting elderly people including autonomous and remotely operated units
- Accessibility methods and technologies for social participation (including systems for traffic safety and assisted driving)
- Sanitary methods and technologies enabling social participation
- Information systems, knowledge sharing platforms and transport services developed with user interfaces and accessibility also for elderly people

B. Utilization of Information Communication Technologies for Home-based and Community-based Services Well Adapted to the Needs in Daily Life of Senior Citizens

C. Innovative Technologies and Solutions for Housing, Urban Community Design and Services which simultaneously support Independent Living and Social Participation of Senior Citizens and meet High standards of Ecological Sustainability

- Concepts, methods, technologies and systems for integrated design and redesign of urban neighbourhoods, their buildings, green spaces, infrastructure and systems and services for transport, energy provision and waste handling adapted to demographic needs.
- Concepts, systems and platforms for integrated information services for individuals and households related to health, food, education, entertainment, transport, energy, water, waste handling, other community services, etc. and which facilitate and incentivize social participation and healthy and sustainable living patterns.
- Component and systems technologies, solutions and services for monitoring of personal health, personal safety, energy consumption, environmental quality, etc.

Note: Proposals with their primary focus on medical research, e.g. medicine, drug development or study of disease and (medical) treatment are not eligible for project funding.

3.4. Results and Outcomes

The results should make it possible to assess the potential for the envisioned solutions to address urgent and important needs of the elderly. If solved, the solutions enables the individuals to lead independent, active, lives as well as lessens the burden of for example care from family and society.

Projects funded in this call should aim to complete early stages of development in this phase: a completed feasibility study to verify the functionality/practicality of the proposed solutions within the limitations of laboratory-scale, limited facilities, and/or small user participation, which allows for assessment of the feasibility to enter Phase 2 cooperation projects.

Envisioned outcomes could be:

- Assessment of the needs for a suggested solution in Japan, Sweden and other key markets
- Analysis of the requirements/needs of user, customers, and the regulatory systems, and other relevant factors
- Identification of opportunities and challenges linked to the application/use of the intended solution or of the project results
- Completion of initial development work on the solution in order to verify the feasibility to enter test and demonstration phase
- Have prepared detailed plan for phase 2 test/demonstration and outlined an implementation of the solution/results thereafter
- To have identified and approached possible additional resources needed for phase 2 project
- Establishment of a system for exchange between the Japanese and Swedish teams
- Have developed a communication and dissemination plan to reach a wider set of stakeholders with the results
- Performed a risk assessment

3.5. Applicants

JST and VINNOVA invite Japanese and Swedish research and innovation teams to submit joint proposals for Japan-Sweden academia-industry cooperative research projects in the areas described above.

The Japanese applicant should be a Japan based project leader (PL) who must belong to a university, public research institute or industrial (private) company in Japan, and who can submit the application to JST through e-Rad system.

The Swedish project leader (PL) should in general belong to the Project coordinator, the Sweden-based lead organization responsible to Vinnova for the project, and has to be authorized to submit the application to Vinnova.

3.6. Budget

JST and Vinnova plan to support the international academia-industry research teams with the counterpart country. **JST will provide support to the Japanese academia–industry team, and Vinnova will support the Swedish academia–industry team.**

An overview of the entire funding scheme is found in the table on page 18 in the Annex.
For this Phase 1 call the following budgets apply:

JST

- Up to 13 million Japanese yen per project (including 30% overhead expenses) : approximately 6.5 million Japanese yen per project per year

Vinnova

- Up to 2 million Swedish Krona per project (including overhead expenses under Vinnova's standard terms)
- 12 million Swedish Krona in total budget

3.7. Number of Adopted Projects

It is anticipated that up to 6 joint projects will be funded in this call (dependent on the number and quality of proposals submitted).

3.8. Funding Period

The funding period (duration of the project) shall be a minimum of 24 and a maximum of 27 months. Projects are expected to start no later than the end of January in 2017.

4. Proposal evaluation

4.1. Formal requirements

JST and Vinnova will check the eligibility of all submitted proposals taking into consideration the general requirements as below and the individual national/regional criteria respectively. Only proposals which fulfil the formal requirement will be subject to evaluation.

- The project is to be conducted over a period of min. 24 and max. 27 months (Phase 1).
- The project consortium must consist of a Japanese academia-industry team and a Swedish academia-industry team. It is required that each team has at least one company and one research performing organization (i.e. university or research institute) in each country. Additional partner(s) can be included.
- The Japan based project leader (PL) and the Sweden based project leader (PL) shall submit a common identical application form (English version) to both JST and VINNOVA in parallel using an Application Forms provided by JST and Vinnova.
- The proposal has the requested information, format, length and layout of the proposal as designated by the Application Forms
- Eligibility of all project partners (national rules applied by JST and Vinnova respectively)
- Proposals with their primary focus on medical research, e.g. medicine, drug development or study of disease and (medical) treatment are not eligible for project funding.

4.2. Evaluation process

A committee consisting of experts selected by JST and Vinnova will evaluate all proposals. Based on the results of the evaluation, JST and Vinnova will make a joint decision regarding funding of the selected proposals.

4.3. Evaluation criteria

The in-depth for the evaluation criteria and their use is described in the Annex to this text.

Based on the image of aging societies expressed by the applicants, the proposed solution (equipment, services and community designs) is evaluated in view of following items.

I-1. Potential of Proposed Objective

- a. Validity of the project's vision for Aging Society
- b. Validity of the description of challenges and unmet needs of Aging Society to be addressed
- c. Potential of the proposed innovation for society, economy and life

I-2. Appropriateness and feasibility of the proposal: Overall plan to reach the objectives and putting the proposed solutions to practical use

- a. Soundness of the proposed over-all objective of the project
- b. Appropriateness of the project's research/development processes i.e. what the proposed project aims to develop and the ways to carry out the activities in order to realize the project's objective.
- c. Validity of the assessment of risk and obstacles: In order to achieve the goal, what measures will be carried out to overcome the risk and obstacles.

- I-3. Validity of the description of intended status for the solution at the end of Phase 2 (project's outcome after 2+3 years)

The proposed solutions (equipment, services and community designs) should be available in actual aging social environments at the end of Phase 1. In order to accomplish this, the proposal should explain its approaches in Phase 1 to develop the proposed solutions.

- II-1. Validity of the intended status for the solution at the end of Phase 1 (project outcome after 2 years)
- II -2. Validity of the current status of the proposed solution to enable further development within the project and reach the objectives (baseline, at time of application)
- II-3. Appropriateness of the plans for implementation of Phase 1 (e.g. activities proposed for verification and/or improvement of the proposed solution)
- II-4. Appropriateness of the plans for implementation of Phase 2: i.e. to be able to clarify the difference in level of development between the solution's status at the end of Phase 1 and Phase 2; as well as the steps needed for the project to accommodate them.

The proposed International Team Formation is evaluated by the following viewpoints.

- III-1. Value of the international project
- a. Potential of the international cooperation and academy-industry to provide added value to the solution and to the partners
 - b. Potential to build long-term networks in the thematic field between the two countries
- III-2. Appropriateness and capabilities of the respective national team and relevant synergy of the international team to achieve the intended objective.
- a. Relevant competencies, facilities and other physical resources available to the project
 - b. Relevant additional financial resources available to support the project
 - c. Appropriateness of approach to formation of the international team, including plan for exchange of staff
- III-3. Capabilities in leadership required for the management of the project and the team(s)

5. How to apply - Format and Content of Proposals

For both sides, a joint project descriptions should be written in English using the Application forms provided by JST and Vinnova. To prevent duplication of effort, both sides' project leaders (PLs) are required to jointly prepare and submit the English version application form to both JST and Vinnova. This form should be identical both for Japan and for Sweden

The proposal submission procedure to JST and to Vinnova, respectively, for the Japan and Sweden-based applicants differs. This reflects the different procedures of both the funding organizations and applicants between the two countries.

The Japan based project leaders must submit their application forms to JST through the service described in sections 9.2. (JST).

The Swedish based project leaders submit their applications to Vinnova through the service described in sections 10.2. (Vinnova).

Applicants to this call for proposals should submit their applications by **October 11th, 2016.**

NOTE: The applicants must use the provided Applications Forms and follow the headings and the instructions. Proposals not using the Application Forms according to instructions may be considered not eligible and therefore to be rejected.

The Application Forms consist of following headings:

- Cover: Project title, Thematic area, Keywords, Name and institution of project leaders
 - Form-1E: Outline of Japanese Academia-Industry Team and Swedish Academia-Industry Team
 - Form-2E: Summary of the project and illustrations to understand it
 - Form-3E: Proposal corresponding to the items in 4.3.:objective, plan, solutions and team formation
 - Form-4E: Research infrastructures for the project, relevant resources and assets (e.g. IPR)
 - Form-5E: Budget plan for the project
 - Form-6E: Curriculum Vitae of project leaders
 - Form-7E: Participants in the Japanese/Swedish Academia-Industry Team
- For applicants in Japan, "Form 1J" in Japanese should also be submitted to JST.

CV with relevant professional information for:

- Main academic representative(s)
- Main company business representative(s)
- Main representative(s) of other participants, if applicable (public sector, NGO, etcetera)

The CV annex should not exceed 1 pages per individual (10-point Arial) and no more than 6 pages in total. Other participants are to be listed at the place indicated in the Applications Forms.

6. Agreement between project partners

All project participants' organizations should enter into a Collaborative Research Agreement, and specify at least how rights to foreground and background information, Intellectual Property, commitments of the partners, and confidentiality will be handled.

This Agreement will need to be signed among the project participants in the start-up phase of the project. JST and Vinnova will have different administrative routines regarding the Agreement and which are described in sections 9. 3 and 9. 4 .1(JST) and 10. 4 .1. (Vinnova).The Agreement shall be consistent with JST's and Vinnova's terms and conditions for grants, respectively.

Please summarize the outline of the process to develop such agreement between the Japanese academia–industry team, and the Swedish academia–industry team in the Application Form.

7. Joint reporting and evaluation of Phase 1

All funded projects in Phase 1 will be subject to evaluation around 24 months after the start, aiming both at reviewing the achievements during Phase1 and assessing the feasibility and quality of the proposed Phase 2 project. Before the end of Phase 1, the Japan based project leader (PL) and the Sweden based project leader (PL) shall promptly submit to JST and Vinnova a joint report according to instructions given by the funding agencies. The report shall include a financial report,

description of the research activities, results and prospective and planned activities for a tentative Phase 2. Other specific items for reporting may be added in the instructions. A panel of experts from JST side and Vinnova side will conduct the evaluation and make recommendations. JST and Vinnova will then jointly decide whom to be invited to Phase 2. Details on the process will be given later and only to the funded Phase 1 projects.

8. Timetable (common dates)

- Opening of call July 15, 2016
- Closing of call October 11, 2016
- Approx. date for decision before the end of December, 2016
- Approx. date of project start January 2017

9. For Japanese Applicants

9.1. Funded Expenses for Cooperative Research Projects

- (1) Expenses for research exchanges
 - a) Travel expenses
JST will provide travel expenses only for the Japanese academia-industry team, according to their terms and conditions.
 - b) Expenses for holding meetings, seminars and symposia
- (2) Expenses for research activities
 - a) Expenses for facilities, equipment and consumables
 - b) Expenses for personnel
Stipend for a PhD student, or stipend or salary for a post-doctoral fellow
The cost of accident insurance and travel insurance are not covered.
 - c) Others
Expenses for creating software, renting or leasing equipment, transporting equipment etc.
- (3) Overhead expenses
Overhead expenses should be, in principle, 30% of direct expenses shown in (1) and (2).
Overhead expenses should be provided for within the total budget.
- (4) Expenses not covered/funded in the Program
The expenses stated below shall not be covered under this Program:
 - a) Expenses related to acquiring real estate or constructing buildings or other facilities
 - b) Expenses related to procurement of major equipment
 - c) Expenses related to dealing with accidents or disasters which occur during cooperative research periods
 - d) Other expenses unrelated to implementation of this cooperative research project

9.2. How to apply

The Japan based project leader (PL) must apply and send their application forms to JST through e•Rad:

<https://www.e-rad.go.jp/jigyolist/present/index.html>

Guidance and Application Forms can be found at

https://www.jst.go.jp/inter/program/announce/sicp/announce_sw_Vinnova1st.html

The deadline for submission by Japanese applicants is **17:00** (Japanese Standard Time) on **October 11th, 2016**.

9.3. Conclusion of funding contracts

Financial support will be implemented according to research contracts concluded between JST and universities, research institutes and private companies, etc. (hereinafter referred to as the “institutions”) with which the Japan-based project leader (PL) and co- project leaders (coPLs) are affiliated. JST's support will be implemented according to a multiple-year contract for the commissioned research entered into between JST and the institutions.

The contract between the Japanese institution and JST will stipulate that Article 19 of the Industrial Technology Enhancement ACT (Japanese version of the Bayh-Dole Act) and Article 25 of the ACT on Promotion of Creation, Protection and Exploitation of Content (tentative translation) shall be applied to all intellectual property rights (patents, utility model or design rights, rights to programs, databases and other intangible property and know-how, and so on) generated as a result of this project, and that these can be the property of the institution with which the Japan based PL is affiliated.

9.4. After the Project has been approved for funding

9.4.1. Conclusion of Project agreement

All project participants' organizations should enter into a Collaborative Research Agreement as described in 6. This Agreement will need to be signed among the project participants in the start-up phase of the project. In order to check the status of the agreement, JST will request to access the document, the signature or the original copy of the agreement which shall therefore be kept by the Japan based project leader for this purpose.

9.4.2. Follow-up and reporting

At the end of each fiscal year, the Japan based project leader (PL) shall promptly submit to JST an annual report on the progress of the research collaboration, and the institution with which the PL is affiliated shall promptly submit a financial report to JST.

10. For Swedish Applicants

The Swedish side applicants submit the proposals to Vinnova. The following information is therefore mainly relevant to them.

10.1. Terms and Conditions for Vinnova funding

Details on budgets and costs, as well as examples on calculations can be found at www.vinnova.se, under “Att ansöka och rapportera”/”For applicants”.

Grants issued to businesses and other organizations that conduct commercial activities are provided in accordance with the Regulation on State Aid for Research and Development and Innovation (SFS 2015:208), under which Vinnova provides grants covering a certain percentage of recipients' eligible costs.

The basis for project funding of Swedish participants is found in Vinnova's General Terms and Conditions for Grants, as applicable on the date of decision. The General Terms and Conditions contain rules concerning project agreements, reporting, follow-up, auditing, conditions for payment and more.

In addition to the General Terms and Conditions, Specific Terms and Conditions may be applied. For this call and program, the following Specific Terms and Conditions applies:

- No later than at the time of the first progress report to Vinnova, the Swedish coordinator/ project leader must be able to present a consortium agreement (referred to as a “project agreement” in the General Terms and Conditions) signed by all project partners.
 - The form “Participant’s approval” only applies to project partners on the Swedish side, once decision on funding of the project has been made.
- Additional specific terms and conditions may also be imposed. Any such terms and conditions will be specified by VINNOVA in its decision.

10.2. How to apply

Applications are to be submitted electronically via the application service contained within VINNOVA's e-Services Portal “Intressentportalen” accessible at www.vinnova.se. To be able to submit an application, a Vinnova user account is needed. A person who submit application must be authorized to do so on behalf of the applying organization.

Note that applications must be submitted no later than 14:00:00 CET on the last day of the application period. After this time, the system closes the application submission process and it is no longer possible to submit applications to Vinnova. No supplements to the application may then be submitted unless Vinnova requests such.

CV annex (“CV-bilaga”) with relevant professional information is also requested by the application submission system (“Intressentportalen”). The annex may contain other relevant professional information for the Swedish team members than is presented in Application Forms, and should not exceed 8 pages in total. If no additional information is to be given, a document referring to the CV in the application forms needs to be uploaded in order to allow for submission.

10.3. Confidentiality

Applications related to this program/call for proposals are public documents. As a rule, in accordance with the principle of public access to official records, the public has the right to access these documents. This also applies to applications that are rejected or withdrawn. Vinnova's decisions and the reasons for its decisions are also public information.

However, Vinnova is required by law to keep confidential all information about an individual's business and operating circumstances, inventions, and research results, if it can be assumed that the individual will suffer financial loss if the information is made public.

More detailed information about what confidentiality rules apply to applications can be found on the Vinnova website.

10.4. After the Project has been approved for funding

10.4.1. Conclusion of Project agreement

The project participants shall have entered into the Project Agreement no later than the date when the first progress report (lägesrapport) is due, see Specific Terms and Conditions above. Vinnova

does not require that a copy has to be submitted to the Agency. However, Vinnova may at any time request to access the document and the original of the agreement shall therefore be kept by the Swedish coordinator for this purpose.

10.4.2. Follow-up and reporting

Except for the Joint Report described in Section 7 of this document the reporting and follow-up shall be made in accordance with VINNOVA's decision and instructions.

Participants shall also after the end of the project provide information in accordance with Vinnova's instructions and requests. Such information will not be requested more than three times within ten (10) years from the final report.

**Japan - Sweden Academia-Industry
International Collaboration Program on
Innovative Solutions, Community
Design and Services
for Elderly People**

ANNEX
to
Call for proposals

A1. Objectives of the Program

The long-term and over all aim of this program is to establish a new international academia-industry research and innovation collaboration framework between Japan and Sweden based on ongoing cooperation in each respective country in order to jointly develop innovative and world-class solutions for the support of elderly people's independent and active lives and social participation, enabling the raise of standards in community and for personal life. The joint project will test the innovativeness and usefulness of the proposed solutions, and will measure their practicality in actual aging social environments.

This will be accomplished by combination of technologies, knowledge and know-how of firms, researchers and other stakeholders in Japan and in Sweden. Here, research organizations include both universities and research institutes. Industry refers to business enterprises in both manufacturing and service domains. It is also recognized that in many cases it will be necessary to involve the public sector as a key stakeholder in the projects. The public sector possess competences as a user and provider of technologies and services in the selected fields of the program, and can often provide input on the social context for a solution. Other public functions such as regulatory agencies may influence the possibilities to introduce solutions to the market. The "value chain" or "value network" perspective is therefore believed to be important in setting up and managing the cooperation.

Through this initiative, the joint project will also aim to verify how the envisioned solutions are functioning in the different social models in Japan and Sweden. By comparing each model's requirements with the solutions' characteristics, along with analyzing their usefulness, the outcomes are expected to branch out into other social models and create business opportunities.

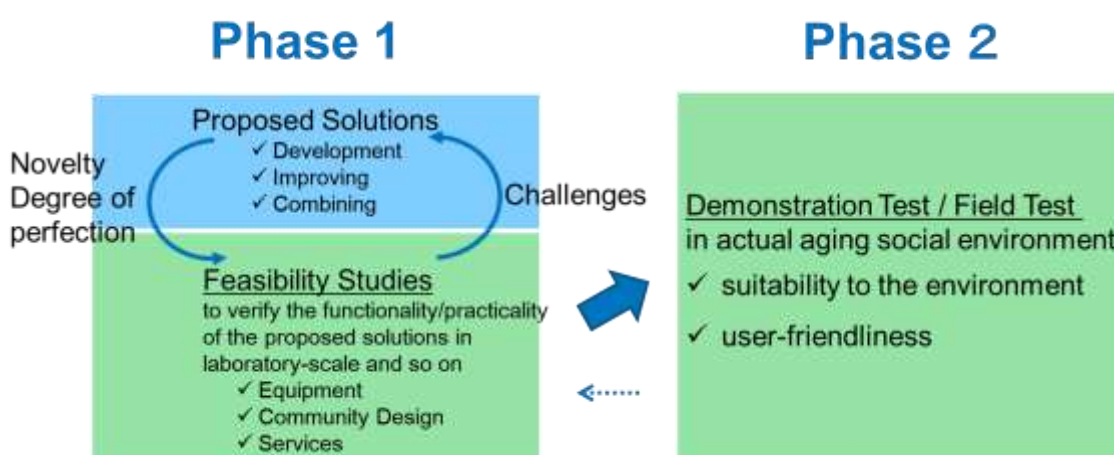
For the Program to have the intended effects, the following aspects are thought to be important and deserve special attention in the design of Program activities:

- The activity should exploit complementarities between already existing capabilities (technology, knowledge, organization, social policies and systems, industrial management systems and regulatory systems etc.) in Japan and Sweden. It is thus important that the cooperative projects build on well-funded and on-going research and innovation cooperation in the respective country.
- The activity should apply an integrated approach which includes bringing in various view points and allowing appropriate flexibility during the research and development process.
- In implementing the collaboration, the projects should demonstrate the feasibility and evaluate the merits of the concepts and specifications of their solutions, and obtain feedback from stakeholders using appropriate models and facilities, for example "Test Beds" operating in actual care or support situations.
- Solutions which are found to be applicable in both Japan and Sweden can be expected to have a good chance to compete on the global markets. Partnerships created or strengthened through the Program should therefore recognize the potential for addressing the global needs and not only markets in the two countries.
- It is important to understand the differences between Sweden and Japan in societal conditions and solutions for addressing the challenges posed by an aging society. The exchange and placement of researchers and other staffs for short or long term in the partner country is thus essential.

- The aim is that the links created or strengthened through the Program shall be strong enough to be maintained also after the Program has ended. Mobility of researchers and other staff for shorter or longer stay in the partner country is thought to be important for this to be realized and should therefore be promoted both within collaboration projects and through other support actions.

A2. Structure and Instruments of the Program

The program is divided into two main parts - Phase 1 and Phase 2. The rationale for having a two-phase structure of the program is to lower the risk that projects will not reach the desired goals and to enable demonstration of the most promising solutions. In early stages of research and innovation activities, the chance of successfully completing the projects is lower. By giving a larger group of projects the opportunity to perform a feasibility study and continue a second stage funding at a significantly higher level for the most successful ones, the chance of delivering significant results in the form of innovations is increased.



Structure of the Program consisting of Phase 1 and Phase 2

A2.1. Phase 1

- The aim of Phase 1 is for the joint project consisting of one Japanese academia–industry team and one Swedish academia–industry team to deepen the cooperation and develop and/or combine solutions in each respective country in order to propose and verify the innovativeness and effectiveness of new equipment, services and community designs. The outcomes should include a completed feasibility study to verify the functionality/practicality of the proposed solutions within the limitations of laboratory-scale, limited facilities, and/or small user participation in preparation for the field test (at Phase 2).
- The following two types of actors/stakeholders are to be involved on both sides:
 - ✓ Private business(s) with relevant and business activities
 - ✓ Research performing organization(s); academia, research institute or similar status and which has relevant and high-level research in the areas

In addition to the above required partners, the inclusion of the user-side in the consortia is often important. Such partners could be, but is not limited to, an organization which has the capacity to understand needs and support testing of the proposed solutions (e.g. “test bed”, nursing or supportive organization with relevant expertise, or similar)

The most successful projects after the first funding period of Phase1 may be invited to a second phase funding. JST and Vinnova will evaluate the each joint project around 2 years after the beginning of Phase 1, and jointly select the successful projects to be invited to apply for Phase 2 funding.

A2.2. Phase 2

- The aim of Phase 2 is for the joint project to demonstrate the functionality/practicality of the proposed equipment, service and community design solutions in actual aging social environments. In order to implement the demonstration test, the joint project should include other stakeholders: public sectors, municipality, NGOs and users who will use the solutions.
- The following two types of actors/stakeholders are to be involved on both sides:
 - ✓ Private business(s) with relevant and business activities
 - ✓ Research performing organization(s); academia, research institute or similar status and which has relevant and high-level research in the areas
 - ✓ An organization which has the capacity to analyze needs and devise testing of solutions being developed in the project (i.e. “test bed”)

Project Type	Phase 1	Phase 2 (by invitation only)
Eligible Applicants (2x2)	Japanese-side: • Joint applications from academia and industry. • Participation of the user-side is possible and if feasible recommended. Details are described in the call text. • A Japan based project leader (PL) should submit the application to JST	Japanese-side: • Joint applications from academia, industry and other stakeholders, for example user-side. Details are described in the main call for proposal text and in further instructions given at a later stage. • A Japan based project leader (PL) should submit the final report of the Phase 1 project to JST
	Swedish side; • Joint applications from academia and industry • Participation of the user-side is possible and if feasible recommended. Details are described in the call text. • A Sweden based project leader (PL) should submit the application to Vinnova	Swedish side; • Joint applications from academia, industry and other stakeholders, for example user-side. Details are described in the main call for proposal text and in further instructions given at a later stage. • A Sweden based project leader (PL) should submit the final report of the Phase 1 project to Vinnova
Funding Period	January 2017 to March 2019 min. 24 and max. 27 months	April 2019 to March 2022 36 months
Budget for Call for Proposals and Projects	Japanese-side; • The maximum funding to <u>one project</u> should not exceed <u>13 million Japanese yen including 30% overhead expenses</u> • JST provides support to the Japanese research teams.	Japanese-side; • The maximum funding to <u>one project</u> should not exceed <u>90 million Japanese yen including 30% overhead expenses</u> • JST provides support to the Japanese research teams.
	Swedish-side; • VINNOVA's maximum total funding of phase 1 is <u>12 million SEK</u> • The maximum funding to <u>one project</u> should not exceed <u>2 million Swedish Krona</u>, including overhead expenses, over the project period • VINNOVA provides support to the Swedish side participants	Swedish-side; • VINNOVA's maximum total funding of phase 2 is <u>13 million SEK</u> • The maximum funding to <u>one project</u> should not exceed <u>6.5 million SEK</u>, including overhead expenses, over the project period. • VINNOVA provides support to the Swedish side participants
Number of Adopted Projects	Up to 6	Up to 2 (only if JST and VINNOVA find suitable projects from Phase 1)

A3. Evaluation Criteria/Guidelines, Instructions for Proposals for Phase 1 apply

Based on the following Evaluation Criteria/Guidelines, committees consisting of experts selected by JST and Vinnova will evaluate all proposals for Phase 1 projects.

- I. Based on the image of aging societies expressed by the applicants, the proposed solution (equipment, services and community designs) is evaluated in view of following items.

- I-1. Potential of Proposed Objective
- a. Validity of the project's vision for Aging Society
 - b. Validity of the description of challenges and unmet needs of Aging Society to be addressed
 - c. Potential of the proposed innovation for society, economy and life

Evaluation Criteria:

- The proposal should set "the Target Year" when the proposed solutions are supposed to be put to the practical use. The proposal also should explain the aging society situations which the proposal does "NOT apply" to in that year.
- The proposal should show the project's challenges and the reasons why they are chosen for the society's situation in the Target Year.
- Concrete ideas must be expressed: what will the project devise? What kind of innovations will be realized (e.g. innovations enabling the rise of standards in community and private life)?

Notes:

The above descriptions reflect the principle of the proposed project. For instance, a comparison of the current state of the specific issue of aging society to be addressed with what is expected to be improved by the proposed project, and can show the effectiveness of the project. Stating which of the many challenges should be focused on can make the proposed objective clearer.

- I-2. Appropriateness and feasibility of the proposal: Overall plan to reach the objectives and putting the proposed solutions to practical use
- a. Soundness of the proposed over-all objective of the project
 - b. Appropriateness of the project's research/development processes i.e. what the proposed project aims to develop and the ways to carry out the activities in order to realize the project's objective.
 - c. Validity of the assessment of risk and obstacles: In order to achieve the goal (a), what measures will be carried out to overcome the risk and obstacles.

Evaluation Criteria:

- The proposal should show what solutions the proposed project will develop (a)
- The proposal should explain requirements (b) to accomplish the proposed projects (a), and to carry out the measures to overcome the obstacles (c). It's also required to show how the best approach (b) is chosen to realize the proposed solutions.
- The proposal should foresee issues and obstacles (external environment, internal affairs), during the approach of the proposed project (b). Appropriate measures must be taken in advance.

Notes:

Appropriately explaining the above issues will contribute to not only the efficient and smooth

implementation of the proposed project, but also let applicants and funding agencies, e.g. JST and Vinnova, understand project structure and management more readily. These descriptions will be considered during the project's execution, and possible extension, thus having significance in assessing development status over time / in the future. The proposal therefore should explain clearly what solutions (a) the proposed project will develop to realize the proposed innovations in I-1c, in view of the risk and obstacles described in (c).

Except for unexpected obstacles, the proposal is required to take measures (c) for obstacles which occur during the project, i.e. to minimize all unexpected risks and obstacles.

I-3. Validity of the description of intended status for the solution at the end of Phase 2 (project's outcome after 2+3 years)
--

Evaluation Criteria:

- The proposal should describe the status of the proposed solution achieved at the end of Phase 2, divided into either "Schedule X" or "Schedule Y" as described below:
 - Schedule X: solutions can be applied to / implemented the aging societies immediately after the end of Phase 2
 - Schedule Y: solutions can be applied to the societies after further development. from the end of Phase 2.
- In the case of "Schedule X", the proposal should explain the business model: e.g. the products provided to the market, form of service, outline of specifications the financial resources from the public and private companies.
- In the case of "Schedule Y", the proposal should explain the required approaches and funding from the end of Phase 2 to the Target Year of implementation described in I-1a, in addition to the above "Schedule X" and the business model in the Target Year.

Notes:

The project will immediately deploy the proposed solutions in the aging societies in the case of "Schedule X". The project is therefore required to make sure of its application to societies and the economic potential.

The project belonging to "Schedule Y" should show its additional approaches from the end of Phase 2 to use in practice, in addition to the above "Schedule X".

- II. The proposed solutions (equipment, services and community designs) should be available in actual aging social environments at the end of Phase 1. In order to accomplish this, the proposal should explain its approaches in Phase 1 to develop the proposed solutions.

II-1. Validity of the intended status for the solution at the end of Phase 1 (project outcome after 2 years)
--

Evaluation Criteria:

- The proposal should describe concretely the status of the proposed solution achieved at the end of Phase 1.

Notes:

The goal of Phase 1 is determined from Phase 2's goal (I-3) and the approaches used, so it is necessary to describe them in view of the project's whole schedule.

II -2. Validity of the current status of the proposed solution to enable further development within the project and reach the objectives (baseline, at time of application)

Evaluation Criteria:

- The proposal should describe the proposed solution at the beginning of Phase 1. It is desirable to concretely explain the situation: functionality of the proposed equipment or services, suitability to user environment etc.

Notes:

The above descriptions are important for implementing the progress management of the proposed project, and should be referred to during Phase 1 and 2. The proposal should grasp the solution's current status in relation to the status in the "Target Year" when the proposed solutions are supposed to be put to practical use, (not dependent on "Schedule X" or "Schedule Y" in I-3).

It is required to appropriately choose necessary and sufficient elements for the development of the proposed solution, which should focus on the proposed project. In order to set them, the proposal should determine all elements which make the project a success, e.g. specifications, introductory cost to the market, degree of user skill, and social acceptability.

**II-3. Appropriateness of the plans for implementation of Phase 1
(e.g. activities proposed for verification and/or improvement of the proposed solution)**

Evaluation Criteria:

- The proposal should explain the contents of Phase 1, which are required for the project to develop the proposed solution
- It is also required to show concrete approaches and desired outcomes of the elements which are focused as the most important ones described in II-2

Notes:

The proposal should explain what the project will have to implement in Phase 1, comparing the status of the solution at the end of Phase 1 described in II-1, and the current status described in II-2.

II-4. Appropriateness of the plans for implementation of Phase 2: i.e. to be able to clarify the difference in level of development between the solution's status at the end of Phase 1 and Phase 2; as well as the steps needed for the project to accommodate them.

Evaluation Criteria:

- The proposal should explain the tentative contents of Phase 2
- The proposal should also address which possible additional partners (competencies, facilities, resources, and etcetera) are expected to be needed for the Phase 2 project

Notes:

The proposal should explain the tentative contents of a Phase 2 project, i.e. what the project will have to implement in Phase 2, comparing the status of the solution at the end of Phase 2 described in I-3 with that of the end of Phase 1 described in II-1.

In the case of "Schedule X", it is required for this explanation to consider the readiness to putting it on the market. The proposal should therefore consider the practical use adapted to the aging societies in order to describe above.

In the case of “Schedule Y”, practical use as described above and additional approaches from the end of Phase 2 to the practical use will also have to be considered.

III. The proposed International Team Formation is evaluated by the following viewpoints.

III-1. Value of the international project

- a. Potential of the international cooperation and academy-industry to provide added value to the solution and to the partners
- b. Potential to build long-term networks in the thematic field between the two countries

Evaluation Criteria:

- This program has two major characteristics: international cooperation and academia-industry collaboration. The proposal should explain how it will benefit through two major characteristics of this funding scheme: Japan-Sweden international research collaboration, academia-industry cooperation

Notes:

International cooperation and the involvement of multiple organizations require efforts in order to get their consensus. Therefore the project requires generating the appropriate value in the organizations. From this view point, applicants are required to explain why the planned outcomes require the international cooperation especially with Sweden or Japan, and academia-industry cooperation.

III-2. Appropriateness and capabilities of the respective national team and relevant synergy of the international team to achieve the intended objective.

- a. Relevant competencies, facilities and other physical resources available to the project
- b. Relevant additional financial resources available to support the project
- c. Appropriateness of approach to formation of the international team, including plan for exchange of staff

Evaluation Criteria:

- This program requires that the project will achieve the objective and benefit through international and academia-industry cooperation. The international team formation is required to realize the above aims.
- In view of the above points, the proposal should explain why the proposed international team formation is ideal for the project.

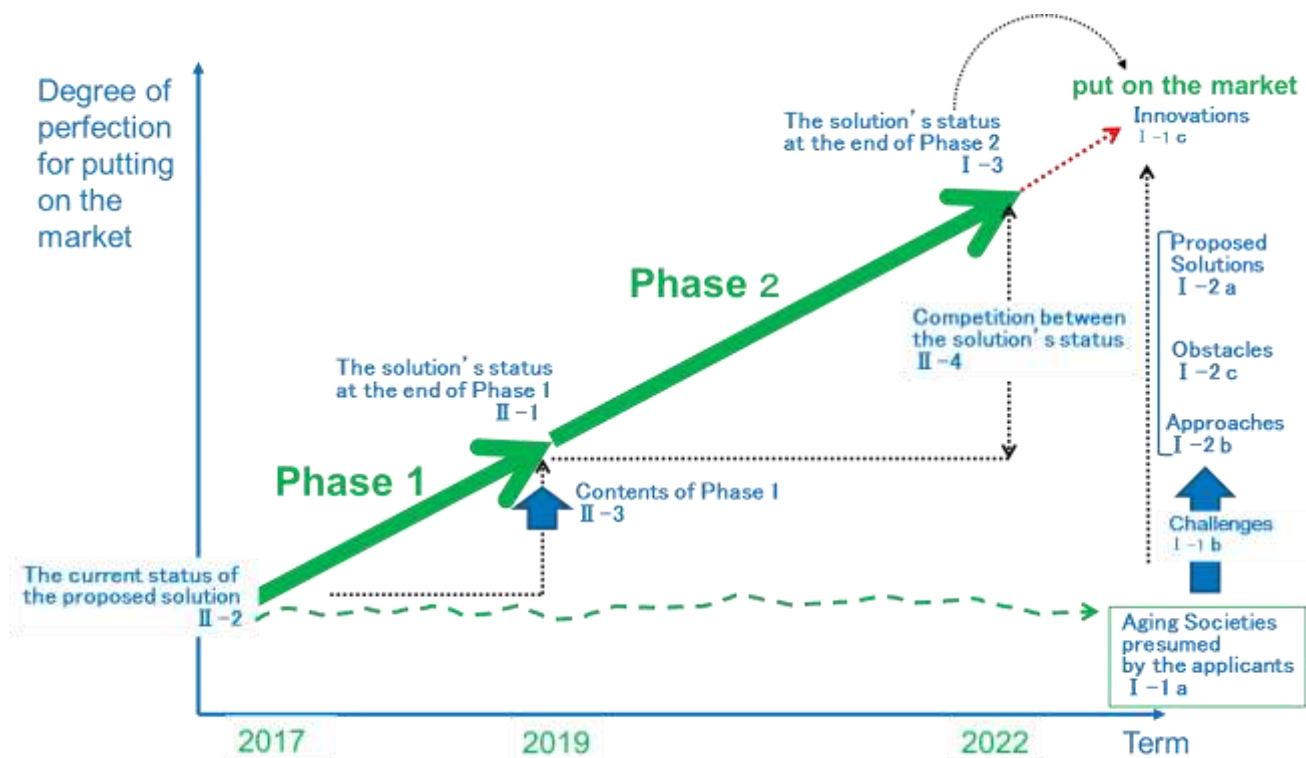
III-3. Capabilities in leadership required for the management of the project and the team(s)

Evaluation Criteria:

- The proposal should consider what kind of leadership is required for project management considering its objective, the added benefits and team formation. After stating the requirements for project leaders to implement the project, the proposal should show whether the proposed project leader fulfil them.

Notes:

The proposal should enumerate the requirements (A) that project leaders should fulfil, and compare the proposed project leader's skill with above requirements (A) in order to demonstrate the leader's qualifications.



Schematic viewpoints of Evaluation Criteria/Guidelines

A4. Evaluation of the Phase 1 projects

JST and Vinnova will evaluate the each joint project around 2 years after the start of Phase 1, based on the project model shown in the figure above. The following points are examples used for the review in order to select the Phase 1 projects which will be invited for Phase 2 funding. Specific evaluation criteria will be developed and presented to the funded Phase 1 projects.

- Review of the project's objective: project's vision for aging society, proposed challenges and its innovation. Evolvement of the objective during Phase 1. Review of the overall plan (I-2.a, b and c in the initial proposal) and how the project has progressed to reach the objectives towards having the proposed solutions in practical use
- Validity of the description of intended status for the solution at the end of Phase 2 (project's outcome after 3 years): Progress from the initial proposal to the current plan.
- Validity of the status for the solution at the end of Phase 1 (project outcome after 2 years) compared to at the beginning of Phase 1 (baseline, at time of application)
- Review the execution of the plans for implementation of Phase 1 (e.g. activities proposed for verification and/or improvement of the proposed solution)
- Assessment of the plans for implementation of Phase 2: i.e. to be able to clarify the difference in level of development between the solution's status at the end of Phase 1 and Phase 2; as well as the steps needed for the project to accommodate them. Progress from the initial proposal to the current plan.

- The value of the international cooperation for Phase 1 outcome and the potential in Phase 2
- Review of the appropriateness and capabilities of the respective national team and relevant synergy of the international team to achieve the intended objective to successfully complete Phase 2.
- Review of the management system and leadership in Phase1, and the capabilities required for management of the project and the team(s) in Phase 2

Japanese applicants should contact the following for further information:

For Additional information: See (Annex) Additional Requirements for Japanese-side Researchers (only in Japanese)



Dr. Daiji Naka (Mr.), Izumi Tsune (Ms.)
Department of International Affairs
Japan Science and Technology Agency
Tel. +81(0)3-5214-7375 Fax +81(0)3-5214-7379

Email: jointsww@jst.go.jp

Swedish applicants should contact the following for further information:



Dr. Henrik Fridén
Program Manager
International Division
Vinnova – Swedish Governmental Agency for Innovation Systems
Tel: +46 (0)8-473 31 54
E-mail: henrik.friden@vinnova.se

Mr. Mårten Berg
Program Manager
Health Division
Vinnova – Swedish Governmental Agency for Innovation Systems
Tel: +46 (0)8-473 31 97
E-Mail: marten.berg@vinnova.se

評価項目と評価指針 (A3. 試訳 rev1.0 誤記修正 (青字))

I. 提案者が描く高齢社会像に基づき、提案された対応策（機器、サービス、コミュニティデザイン）について以下の観点から評価します。

(I-1) 提案が達成しようとする成果

- a. 想定する高齢社会像
- b. 対象とする課題
- c. イノベーション

(評価指針)

- ・ 提案する対応策を実用化する目標年次を設定の上、提案する対応策を講じなかった場合の高齢社会の状況を想定して示せること。
- ・ その高齢社会の状況において、提案事業が対象とする課題と、その課題を選んだ根拠を示せること。
- ・ 提案事業はその課題に対し、どのような工夫を行い、どのようなイノベーション（例：社会や個人の暮らしの革新）が実現できるか、具体的に想定できること。

(注釈)

本項の内容が提案事業の起点になる。例えば、取り組もうとする高齢社会の問題が現状のまま進んだ場合を想定できることは、後の項で求める事業実施後の状況と比べることで、提案事業の効果を示すことになる。また、多く存在する課題のうち、取捨してどの課題に注目するかを示すことで提案者のねらいが一層明らかになる。

(I-2) 実施方策（アプローチ）の妥当性：対応策（機器、サービス、コミュニティデザイン）を実用化するまでの全体計画に対する妥当性

- a. 提案事業の全体目標、開発するもの
- b. 開発過程、実用化するための方策（アプローチ）
- c. 実用化までに想定される（提案事業の）ハードル（障害）、その対策

(評価指針)

- ・ 提案事業によってどのようなもの（対応策）を開発するのか（a）。
- ・ 計画（a）を遂行し、（c）を克服するために必要な方策（実施体制や取組みの方法）に求められる条件は何か、それを具体化するために最適な方法が選択できているかが示されていること（b）。
- ・ 提案事業を進める過程で生じると予測する問題点、ハードル（外的環境、内部事情）は何か。これらは提案事業を始める時点で想定し（c）、事前にその対策が講じられている必要がある。

(注釈)

これらを適切に示せることは、提案事業の円滑な遂行に資するのみならず、着手後に提案者自身や支援機関（JST および Vinnova）が運営管理を行うための問題を発見し、必要に応

じて修正を加える際に不可欠の情報となる。よって、ハードル（障害）として取りあげた点（b）について、めざすイノベーション（I-1c）を実現するために何をするのかを示すこと（a）。途中で生じるハードル（障害）のうち、余程特別に生じる不可抗力以外の事象は、事前に織り込んで（いわゆる“想定外”の部分を極小化して）（b）対策を取っている必要がある（c）。

（I-3）フェーズⅡ終了時点に実現すべき対応策の状態

（評価指針）

- 提案事業の終了時点（フェーズⅡ終了時）において、提案された対応策が達成しているべき状態はどのようなものか。例えば、直ちに社会に適用できる状態である（スケジュールX）か、あるいはさらに開発等を行った後に適用可能になる（スケジュールY）か、いずれであるかが想定できている必要がある。
- スケジュールXの場合、社会の状況や経済性を踏まえつつ、実用に供する際の事業化モデル（例：市場へ提供する商品、サービスの形態、それらの概略仕様、財源（公共、民間（市場原理））を説明すること。
- スケジュールYの場合、実用化する目標年次（I-1a）を示し、フェーズⅡの終了時から同年次までに必要となる方策や資金を説明すること。さらにその年次における実用化の形態（スケジュールXに同じ）を示すこと。

（注釈）

提案事業の終了時点で実用化をめざす場合（スケジュールX）には、事業終了後に直ちに事業として社会に展開することになる。その場合、事業のなかで経済性を含む社会への適合性を確認しておく必要がある。一方、事業終了（フェーズⅡ）後、一定期間において実用化をめざす場合（スケジュールY）は、スケジュールXに加えて、その状態に至る過程（フェーズⅡの終了から実用化まで）でなすべきことを示す必要がある。

- II. フェーズⅠ終了時において、提案された対応策（機器、サービス、コミュニティデザイン）が高齢社会の実環境で利用できる状態になっていることが必要です。このため、提案された対応策について、フェーズⅠで実施する内容の説明を求めます。

（Ⅱ-1）フェーズⅠ終了時に実現すべき対応策の状態

（評価指針）

- ・ フェーズⅠの終了時点において、提案された対応策が達成しているべき状態はどのようなものかを具体的に述べること。

（注釈）

フェーズⅠで達成すべき状態は、事業の終了後（フェーズⅡの終了時点）にめざす到達点（（Ⅰ－３））とフェーズⅡで行う開発から決まるので、両者と対応づけた説明が求められる。このため、提案事業のスケジュール全容を俯瞰した説明が求められる。

（Ⅱ－２） 対応策の現在の状態

（評価指針）

- ・ 提案事業（フェーズⅠ）を開始する時点における対応策の状態（提案事業で対象とする機器やサービスの機能、利用環境との適合性など）を具体的に説明できること。

（注釈）

本項は、提案事業（フェーズⅠ及びフェーズⅡ）を実施する際に常に参照し、事業の進捗管理を円滑に行なうための起点になる。よって、取り組もうとする対応策の現在の状態が、事業で目指すべき到達点（スケジュールⅩかⅪかを問わず、実用化の時点）との関係においてどのようなものであるかを把握している必要がある。現在の状態を記述する際には、事業の成否を決める要素（例：対応策の諸仕様、導入コスト、維持管理費、利用者の習熟度、社会の受容性ほか、これらは提案者が設定すること）のうち、重点的に押さえておくべき要素が適切（必要十分）に選択されている必要がある。

（Ⅱ－３） フェーズⅠで実施しなければならないこと （例：対応策の確認、改良のための検討）

（評価指針）

- ・ 提案された対応策について、フェーズⅠで実施すべき内容を示す。
- ・ 現在の状態（Ⅱ－２）で、提案者が重点的に押さえておくべきとした各要素について、どの状態を実現するために、何を実施するのかを具体的に示す。

（注釈）

提案された対応策について、フェーズⅠの終了時点で達成しているべき状態（Ⅱ－１）と、現在の状態（Ⅱ－２）を比較すると、フェーズⅠで行っておくべきことが決まる。各要素について両者を対比した説明が求められる。

(Ⅱ-4) 提案された対応策について、フェーズⅠとフェーズⅡの終了時に想定される状態を比べて開発段階がどう進むかを念頭に、フェーズⅡで実施しなければならないこと

(評価指針)

- 提案された対応策について、フェーズⅡで実施する暫定内容の説明を求める。
- フェーズⅡで必要なパートナーについても述べること。

(注釈)

フェーズⅡで行うべきことは、フェーズⅡの終了時点で達成しているべき状態(Ⅰ-3)とフェーズⅠの終了時点の状態(Ⅱ-1)の差によって決まる。なお、フェーズⅡ終了時点における実用化のための完成度(スケジュールXであれば社会に適用された姿、同Yであれば同様に社会に適用された姿とそれまでに残された作業)を踏まえた説明が必要になる。

III. 実施体制について、以下の観点から評価します。

(Ⅲ-1) 当事業は国際共同研究かつ産学連携という特徴がある。
これらの特徴が生み出す付加価値

- a. 提案された対応策への付加価値、相手国チームへの付加価値を提供するため、国際共同研究かつ産学連携で達成できること
- b. 協力分野で長期に渡るネットワークを日本とスウェーデンで構築できること

(評価指針)

- 当事業の実施体制をめぐる2つの特性(日本とスウェーデンの国際共同研究、産学連携)をどのような付加価値につなげるかの説明を求める。

(注釈)

複数の国、多くの機関と協力して行うことは、調整の手間を要するためにマイナスにもなり得る。よって、そのマイナスを上回る付加価値が必要となる。換言すれば、国際協力であること、かつ、相手国がスウェーデンもしくは日本であること、さらに、産学連携協力でなければ得られない成果とは何かの説明を求める。

(Ⅲ-2) チーム構成(チーム構成が、提案事業を達成できることを示す裏け。)

- a. 関連能力、設備、提案事業が活用できる他の物理的な資源
- b. 提案事業を支えるための追加的関連資金
- c. 人材交流計画を含む国際チーム形成への取り組み、その妥当性

(評価指針)

- 当事業には、提案事業の目的を達成すること、国際共同かつ産学連携で付加価値を得ること

とが求められる。チームの構成は、その実現を可能にするものである必要がある。

- 提案するチーム構成が、こうした観点から最適な体制であることについて説明を求める。

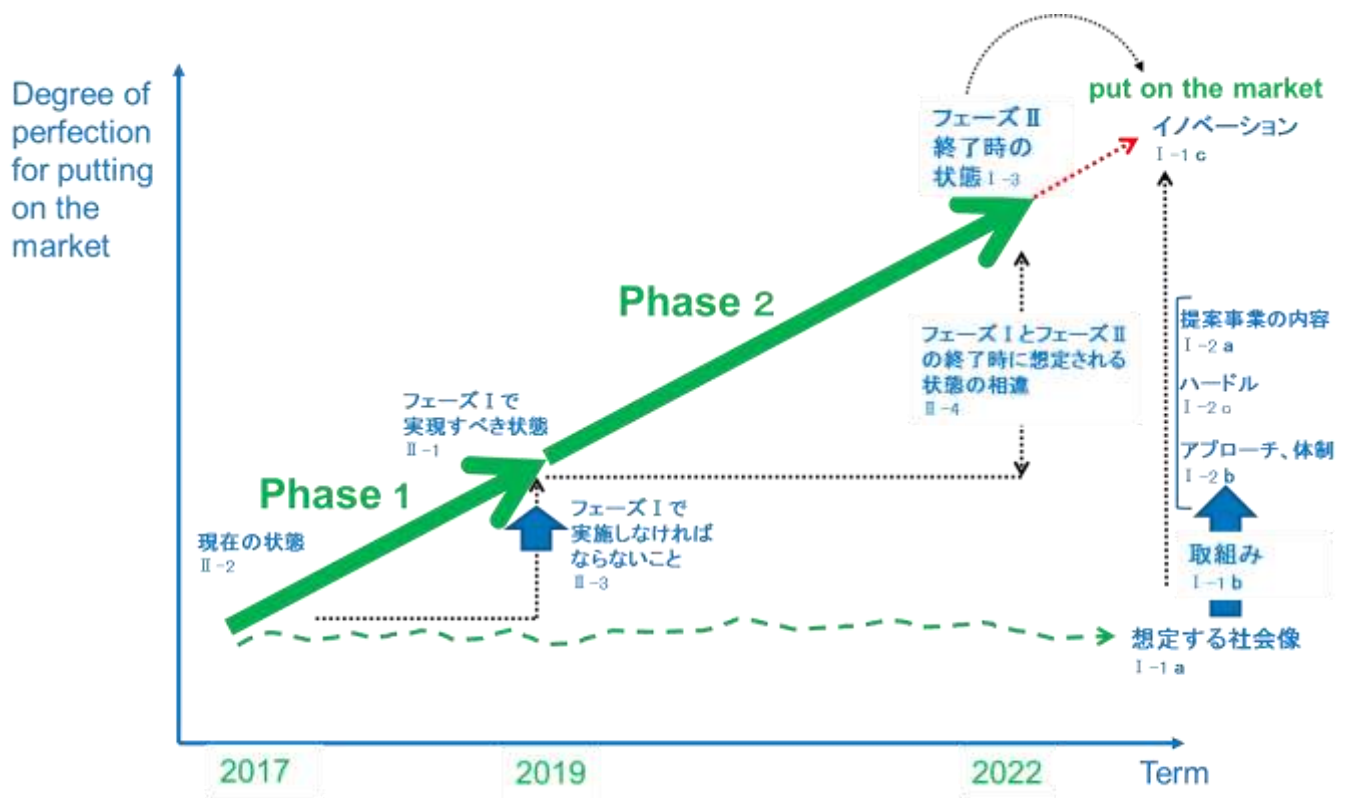
(Ⅲ-3) チーム運営に必要なリーダーシップ

(評価指針)

- 提案事業の性格（提案事業が達成すべき目標）、求められる付加価値（国際共同かつ産学連携）、そのために形成するチームの体制を踏まえると、どのようなリーダーシップが求められるかを問う。提案事業の遂行に関してリーダーが保持しているべきスキルの要件を挙げ、提案が選定するリーダーがそれを満たすことについて説明を求める。

(注釈)

リーダーが保持しているべきスキル要件を列記し（A）、選定したリーダーが（A）を満たしていることを（A）の各項目と対比して説明を求める。



(図) 評価項目と評価指針の視点

日本側応募者への応募にあたっての注意事項

- ・公正な研究を目指して
- ・研究倫理に関する教育プログラムについて
- ・日本側研究者によるe-Radへの応募について(付録)

公正な研究を目指して

近年の相次ぐ研究不正行為や不誠実な研究活動は、科学と社会の信頼関係を揺るがし、科学技術の健全な発展を阻害するといった憂慮すべき事態を生み出しています。研究不正の防止のために、科学コミュニティの自律的な自浄作用が機能することが求められています。研究者一人ひとりには自らを厳しく律し、崇高な倫理観のもとに新たな知の創造や社会に有用な発明に取り組み、社会の期待にこたえていく必要があります。

科学技術振興機構(JST)は、研究資金の配分機関として、研究不正を深刻に重く受け止め、関連機関とも協力して、社会の信頼回復のために不正防止対策について全力で取り組みます。

1. JSTは研究活動の公正性が、科学技術立国を目指すわが国にとって極めて重要であると考えます。
2. JSTは誠実で責任ある研究活動を支援します。
3. JSTは研究不正に厳正に対処します。
4. JSTは関係機関と連携し、不正防止に向けて研究倫理教育の推進や研究資金配分制度の改革などに取り組みます。

私たちは、夢と希望に満ちた明るい未来社会を実現するために、社会の信頼のもとで健全な科学文化を育まねばなりません。引き続き、研究コミュニティや関連機関のご理解とご協力をお願いします。

国立研究開発法人科学技術振興機構
理事長 濱口道成

1. 研究倫理に関する誓約について

本公募に申請する研究代表者は、以下の項目に関して誓約していただきます(e-Radでの個別項目にチェックを入れてください)。

- ①「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン(平成 26 年 8 月 26 日文部科学大臣決定)」の内容を理解し、遵守することを誓約します。

※研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン

https://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/26/08/1351568.htm

- ②「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン(実施基準)(平成 26 年 2 月 18 日改正文部科学大臣決定)」の内容を理解し、遵守することを誓約します。

※研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン(実施基準)

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1343904.htm

- ③本研究提案が採択された場合、研究活動の不正行為(捏造、改ざん及び盗用)並びに研究費の不正使用を行わないことを誓約します。

- ④本研究提案に記載している過去の研究成果において、研究活動の不正行為は行われていないことを誓約します。

2. 研究倫理に関する教育プログラムについて

本公募に申請する研究代表者は、研究倫理に関する教育プログラムを受講していることが応募要件となります。受講済みであることが確認できない場合は、要件不備と見なし、不受理となります。

研究倫理に関する教育プログラムの受講と受講済みであることの申告と登録の手続きは以下の①～②のいずれかにより行ってください。e-Radでの入力方法は付録「e-Radによる応募情報入力の方法」をご覧ください。

- ① 所属機関におけるプログラムを修了している場合

所属機関で実施しているeラーニングや研修会などの各種研究倫理教育に関するプログラム(CITI Japan e-ラーニングプログラムを含む)を申請時点で修了している場合は、e-Radの応募情報入力画面で、修了していることを申告・登録してください。

- ② 所属機関におけるプログラムを修了していない場合(所属機関においてプログラムが実施されていない場合を含む)

- a. 締め切り後30日以内に所属機関で実施している研究倫理教育に関するプログラムを修了することが可能な場合

申請時点で受講・修了できなかった場合は、e-Radの応募情報入力画面でその

旨を申告するとともに、所属機関で速やかに受講・修了してください。応募締め切り後30日以内に公募担当者に修了したことを連絡し、その上で公募担当者の指示に従い、e-Radの応募情報入力画面で、修了していることを申告・登録してください。

b. 過去にJSTの事業等においてCITI Japan e-ラーニングプログラムを修了している場合

JSTの事業等において、CITI Japan e-ラーニングプログラムを申請時点で修了している場合は、e-Radの応募情報入力画面で、修了していることを申告・登録してください。

c. 上記a.b.以外の場合

- i. 所属機関において研究倫理教育に関するプログラムが実施されていないなど、所属機関で研究倫理教育に関するプログラムを受講することが困難な場合は、JSTを通じてCITI Japan e-ラーニングプログラムダイジェスト版を受講することができます。受講にあたっては、下記URLから受講登録を行ってください。<http://edu.citiprogram.jp/jstreggh28.html>

受講登録および受講にかかる所要時間はおおむね1～2時間程度で、費用負担は必要ありません。受講登録後速やかに受講・修了した上で、e-Radの応募情報入力画面で、修了していることおよび修了証に記載されている修了証番号（修了年月日の右隣にあるRef #）を申告・登録してください。

- ii. i.において、申請時点で受講・修了できなかった場合は、e-Radの応募情報入力画面でその旨を申告するとともに、速やかに受講・修了してください。後日、JST担当者へ、修了していることおよび修了証に記載されている修了証番号（修了年月日の右隣にあるRef #）を電子メールで確認してください。申告期限は、研究提案締切後 30日以内（平成28年11月10日（木）17時まで）です。その上で公募担当者の指示に従い、e-Radの応募情報入力画面で、修了していることを申告・登録してください。

■研究倫理教育に関するプログラムの内容についての相談窓口

国立研究開発法人科学技術振興機構 監査・法務部 研究公正課

E-mail: ken_kan[at]jst.go.jp ※atは@に変換して送信してください

■応募締切後の受講済み情報の連絡やその他公募に関する相談窓口

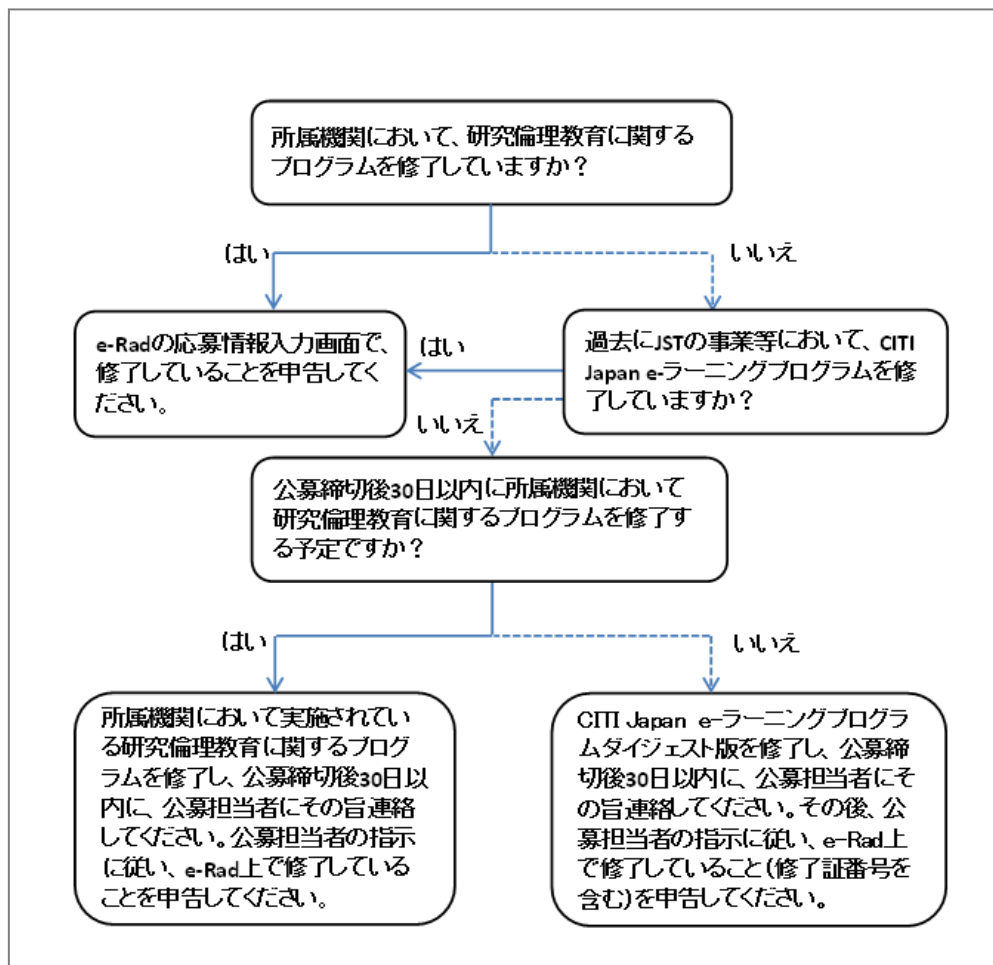
国立研究開発法人科学技術振興機構 国際科学技術部

事業実施グループ 仲、津根

E-mail: jointsw[at]jst.go.jp

※スパムメール対策をしています。送信の際は[at]を@に換えてください。）

※メール本文に公募名、e-Rad の課題 ID、申請者名、課題名を記載してください。



(図：研究倫理教育に関するプログラムの受講と修了申告フローチャート)

本項と併せて本事業ホームページもご覧ください。

JST 国際科学技術共同研究推進事業(戦略的国際共同研究プログラム)

<https://www.jst.go.jp/inter/sicorp/index.html>

1 研究提案書記載事項等の情報の取り扱いについて

研究提案書は、提案者の利益の維持、「独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律」その他の観点から、選考以外の目的に使用しません。提案内容に関する秘密は厳守します。詳しくは、下記ホームページをご参照ください。

<http://law.e-gov.go.jp/htmldata/H15/H15HO059.html>

2 府省共通研究開発管理システム(e-Rad)上の採択された研究提案書記載事項等の情報の取り扱いについて

採択された個々の課題に関する情報(事業名、研究課題名、所属研究機関名、研究代表者名、予算額及び実施期間)については、「独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律」(平成13年法律第140号)第5条第1号イに定める「公にすることが予定されている情報」であるものとします。これらの情報については、採択後適宜本事業のホームページにおいて公開します。

3 e-Rad からの内閣府への情報提供等

応募書類等に含まれる個人情報は、不合理な重複や過度の集中の排除のため、他府省・国立研究開発法人・独立行政法人を含む他の競争的資金制度等(※1)の業務においても必要な範囲で利用(データの電算処理及び管理を外部の民間企業に委託して行わせるための個人情報の提供を含む)する他、文部科学省が管理運用する府省共通研究開発管理システム(e-Rad)(※2)を通じ、内閣府に、各種の情報を提供することがあります。また、これら情報の作成のため、各種の作業や情報の確認等についてご協力いただくことがあります。e-Radについては本別紙の「19 e-Rad を利用した応募方法」をご参照ください。

※ 1 他の具体的な対象の競争的資金制度については、下記の内閣府のホームページでご確認ください。

<https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/>

※2 「府省共通研究開発管理システム(e-Rad)」とは、各府省が所管する競争的資金制度を中心として研究開発管理に係る一連のプロセス(応募受付→審査→採択→採択課題管理→成果報告等)をオンライン化する府省横断的なシステムのことです。

「e-Rad」とは、府省共通研究開発管理システムの略称で、Research and Development(科学技術のための研究開発)の頭文字に、Electric(電子)の頭文字を冠したものです。

4 不合理な重複・過度の集中に対する措置

4.1 不合理な重複に対する措置

研究者が、同一の研究者による同一の研究課題(競争的資金が配分される研究の名称及びその内容をいう。)に対して、国、独立行政法人(国立研究開発法人含む)の複数の競争的資金が不必要に重ねて配分される状態であって次のいずれかに該当する場合、本事業において審査対象からの除外、採択の決定の取消し、又は研究費の削減(以下、「採択の決定の取消し等」という。)を行うことがあります。

- ・ 実質的に同一（相当程度重なる場合を含む。以下同じ）の研究課題について、複数の競争的資金に対して同時に応募があり、重複して採択された場合。
- ・ 既に採択され、配分済の競争的資金と実質的に同一の研究課題について、重ねて応募があった場合。
- ・ 複数の研究課題の間で、研究費の用途について重複がある場合。
- ・ その他これに準ずる場合。

なお、本事業への申請段階において、他の競争的資金制度等への応募を制限するものではありませんが、他の競争的資金制度等に採択された場合には速やかに本事業お問い合わせ先（末尾に記載）に報告してください。この報告に漏れがあった場合、本事業において、採択の決定の取消し等を行う可能性があります。

4.2 過度の集中に対する措置

本事業に提案された研究内容と、他の競争的資金制度等を活用して実施している研究内容が異なる場合においても、当該研究者又は研究グループ（以下、「研究者等」という。）に当該年度に配分される研究費全体が効果的・効率的に使用できる限度を超え、その研究期間内で使い切れない程の状態であって、次のいずれかに該当する場合には、本事業において、採択の決定の取消し等を行うことがあります。

- ・ 研究者等の能力や研究方法等に照らして、過大な研究費が配分されている場合
- ・ 当該研究課題に配分されるエフォート（研究者の全仕事時間（※）に対する当該研究の実施に必要とする時間の配分割合（％））に比べ過大な研究費が配分されている場合
- ・ 不必要に高額な研究設備の購入等を行う場合
- ・ その他これらに準ずる場合

このため、本事業への提案書類の提出後に、他の競争的資金制度等に応募し採択された場合等、記載内容に変更が生じた場合は、速やかに本事業お問い合わせ先（末尾に記載）に報告してください。この報告に漏れがあった場合、本事業において、採択の決定の取消し等を行う可能性があります。

※ 研究者の全仕事時間とは、研究活動の時間のみを指すのではなく、教育活動や管理業務等を含めた実質的な全仕事時間を指します。

エフォートの考え方

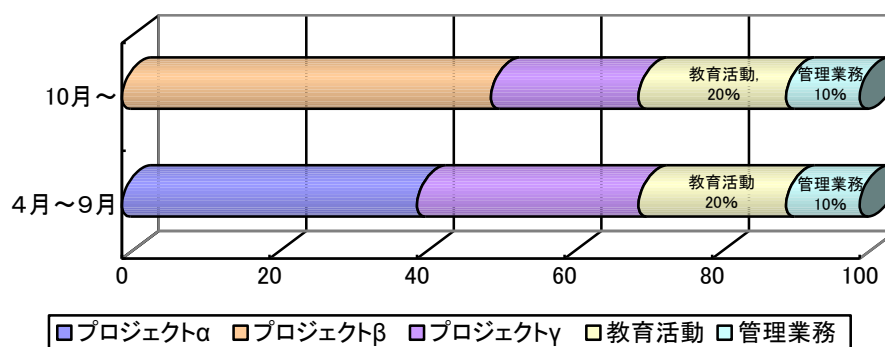
エフォートの定義について

- 第3期科学技術基本計画によれば、エフォートは「研究に携わる個人が研究、教育、管理業務等の各業務に従事する時間配分」と定義されています。
- 研究者の皆様が課題を申請する際には、当該研究者の「全仕事時間に対する当該

研究の実施に必要とする時間の配分割合」を記載していただくことになります。

- なお、この「全仕事時間」には、研究活動にかかる時間のみならず、教育活動や管理業務等にかかる時間が含まれることに注意が必要です。
- したがって、エフォートの値は、研究計画の見直し・査定等に応じて、変更し得ることになります。

例：年度途中でプロジェクトαが打ち切れ、プロジェクトβに採択された場合の全仕事時間の配分状況（この他、プロジェクトγを一年間にわたって実施）



- このケースでは、9月末でプロジェクトαが終了（配分率40%）するとともに、10月から新たにプロジェクトβが開始（配分率50%）されたことにより、プロジェクトγのエフォート値が30%から20%に変化することになります。

4.3 不合理な重複・過度の集中排除のための、提案内容に関する情報提供

不合理な重複・過度の集中を排除するために、必要な範囲内で、応募（又は採択課題・事業）内容の一部に関する情報を、e-Rad などを通じて、他府省を含む他の競争的資金制度等の担当に情報提供する場合があります。また、他の競争的資金制度等においてこれらの確認を行うため求められた際に、同様に情報提供を行う場合があります。

4.4 他府省を含む他の競争的資金等の応募受入状況

科学研究費補助金等、国や独立行政法人が運用する競争的資金や、その他の研究助成等を受けている場合（応募中のものを含む）には、研究提案書の様式に従ってその内容を記載していただきます。これらの情報に関して不実記載があった場合は、研究提案が不採択、採択取り消し又は研究費が減額配分となる場合があります。

5 研究費の不正使用および不正受給への対応

実施課題に関する研究費の不正な使用及び不正な受給（以下、「不正使用等」という。）については以下のとおり厳格に対応します。

○研究費の不正使用等が認められた場合の措置

(i) 契約の解除等の措置

研究費の不正使用および不正受給（以下、不正使用等という。）が認められた課題について、委託契約の解除・変更を行い、委託費の全部又は一部の返還を求めます。また、次年度以降の契約についても締結しないことがあります。

(ii) 申請及び参加^{※1}の制限等の措置

本事業の研究費の不正使用等を行った研究者（共謀した研究者も含む。（以下、「不正使用等を行った研究者」という。）や、不正使用等に関与したとまでは認定されなかったものの善管注意義務に違反した研究者^{※2}に対し、不正の程度に応じて下記の表のとおり、本事業への申請及び参加の制限措置をとります。

また、他府省及び他府省所管の独立行政法人を含む他の競争的資金等の担当に当該不正使用等の概要（不正使用等をした研究者名、制度名、所属機関、研究課題、予算額、研究年度、不正等の内容、講じられた措置の内容等）を提供することにより、他府省を含む他の競争的資金制度において、申請及び参加が制限される場合があります。

※1「申請及び参加」とは、新規課題の提案、応募、申請を行うこと、共同研究者等として新たに研究に参加すること、進行中の研究課題（継続課題）への研究代表者又は共同研究者等として参加することを指す。

※2「善管注意義務に違反した研究者」とは、不正使用又は不正受給に関与したとまでは認定されなかったものの、善良な管理者の注意をもって事業を行うべき義務に違反した研究者のことを指す。

国又は独立行政法人が所管している他の競争的資金制度[※]において、研究費の不正使用等により制限が行われた研究者については、他の競争的資金制度において応募資格が制限されている期間中、本事業への申請及び参加を制限します。

「他の競争的資金制度」について、平成28年度以降に新たに公募を開始する制度も含みます。なお、平成27年度以前に終了した制度においても対象となります。

※現在、具体的に対象となる制度につきましては、以下のHPをご覧ください。

<https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/>

研究費等の使用の内容等	応募制限期間(補助金等を返還した年度の翌年度から ^{※1})
1 研究費等の不正使用の程度が、社会への影響が小さく、且つ行為の悪質性も低いと判断されるもの	1年

2 研究費等の不正使用の程度が、社会への影響が大きく、且つ行為の悪質性も高いと判断されるもの	5年
3 1及び2以外で、社会への影響及び行為の悪質性を勘案して判断されるもの	2～4年
4 1から3にかかわらず、個人の経済的利益を得るために使用した場合	10年
5 偽りその他不正の手段により研究事業等の対象課題として採択された場合	5年
6 研究費等の不正使用に直接関与していないが、善管注意義務に違反して使用を行ったと判断される場合	1～2年

※1 不正使用等が認定された当該年度についても、参加を制限します。

(iii) 不正事案の公表について

本事業において、研究費の不正使用等を行った研究者や、善管注意義務に違反した研究者のうち、本事業への申請及び参加が制限された研究者については、当該不正事案の概要（研究者氏名、制度名、所属機関、研究年度、不正の内容、講じられた措置の内容）について、原則公表することとします。

また、「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」においては、調査の結果、不正を認定した場合、研究機関は速やかに調査結果を公表することとされていますので、各機関においては同ガイドラインを踏まえて適切に対応してください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1364929.htm

(iv) 他の競争的資金制度で申請及び参加の制限が行われた研究者に対する措置

国又は独立行政法人が所管している他の競争的資金制度（※）において、研究費の不正使用等により制限が行われた研究者については、他の競争的資金制度において応募資格が制限されている期間中、本制度への申請及び参加を制限します。

「他の競争的資金制度」について、平成28年度以降に新たに公募を開始する制度も含まれます。

なお、平成27年度以前に終了した制度においても対象となります。

※現在、具体的に対象となる制度につきましては、以下のHPをご覧ください。

【HP アドレス】https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/kyoukin26_seido_ichiran.pdf

6 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく体制整備について

研究機関は、本事業への応募及び研究活動の実施に当たり、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」（平成26年8月26日文科科学大臣決定、以下「ガイドライン」という。）※1を遵守することが求められます。

ガイドラインに基づく体制整備状況の調査等に基づき、文部科学省が機関における体制の未整備、規程の未整備、研究倫理教育の未実施等の不備を認める場合、当該機関に対し、全競争的資金の間接経費削減等の措置を行うことがあります。

※ 1 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」については、以下のウェブサイトをご参照ください。

https://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/26/08/1351568.htm

7 研究活動の不正行為に対する措置

本事業において、研究活動における不正行為（捏造、改ざん、盗用）があった場合、ガイドラインに基づき、以下の措置を行います。

7.1 契約の解除等の措置

本事業の研究課題に関して、研究活動の不正行為が認められた場合には、委託契約の解除・変更を行い、不正行為の悪質性等に考慮しつつ、委託費の全部又は一部の返還を求めます。また、次年度以降の契約についても締結しないことがあります。

7.2 申請及び参加の制限等の措置

本事業による研究論文・報告書等において、不正行為が認定された者や、不正行為に関与したとまでは認定されなかったものの、当該論文・報告書等の責任者としての注意義務を怠ったこと等により、一定の責任があると認定された者に対し、不正行為の悪質性等や責任の程度により、下記の表のとおり、本事業への申請及び参加の制限措置を講じます。

また、申請及び参加の制限措置を講じた場合、文部科学省及び文部科学省所管の独立行政法人が配分する競争的資金制度等（以下「文部科学省関連の競争的資金制度等」という。）の担当、他府省及び他府省所管の独立行政法人が配分する競争的資金制度（以下「他府省関連の競争的資金制度」という。）の担当に情報提供することにより、文部科学省関連の競争的資金制度等及び他府省関連の競争的資金制度において、同様に、申請及び参加が制限される場合があります。

不正行為に係る応募制限の対象者		不正行為の程度	応募制限期間 （不正が認定された年度の翌年度から※1）
不正行為	1 研究の当初から不正行為を行うことを意図していた場合など、特に悪質な者		10 年
	2 不正行為があった研究に係る	当該論文等の責任を負う著者（監修責任者、代表執筆者又はこ 当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が大きく、又は行為の悪質性が高いと判断さ	5～7年

に 関 与 し た 者	論 文 等 の 著 者	これらのものと同等の責任を負うものと認定されたもの)	れるもの 当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が小さく、又は行為の悪質性が低いと判断されるもの	3～5年
		上記以外の著者		2～3年
	3 1及び2を除く不正行為に関与した者			2～3年
	不正行為に関与していないものの、不正行為のあった研究に係る論文等の責任を負う著者(監修責任者、代表執筆者又はこれらの者と同等の責任を負うと認定された者)		当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が大きく、又は行為の悪質性が高いと判断されるもの	2～3年
			当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が小さく、又は行為の悪質性が低いと判断されるもの	1～2年

※1 不正行為等が認定された当該年度についても、参加を制限します。

7.3 他の競争的資金制度等及び基盤的経費で申請及び参加の制限が行われた研究者に対する措置

本事業以外の文部科学省関連の競争的資金制度等や国立大学法人、大学共同利用機関法人及び文部科学省所管の独立行政法人に対する運営費交付金、私学助成金等の基盤的経費、他府省関連の競争的資金制度による研究活動の不正行為により応募及び参加の制限が行われた研究者については、その期間中、本事業への申請及び参加を制限します。

7.4 不正事案の公表について

本事業において、上記 7.1 及び 7.2 の措置を行ったときは、当該事案の内容（不正事案名、不正行為の種別、不正事案の研究分野、不正行為が行われた経費名称、不正事案の概要、研究機関が行った措置、配分機関が行った措置等）について、文部科学省において原則公表します。

さらに JST においても、当該事案の概要（研究者氏名、事業名、所属機関、研究年度、不正の内容、講じられた措置の内容）について、原則公表します。

また、ガイドラインにおいては、調査の結果、不正を認定した場合、研究機関は速やかに調査結果を公表することとされていますので、各機関において適切に対応してください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/jinzai/fusei/1360839.htm

8 採択された研究代表者および主たる共同研究者の責務

8.1 確認文書の提出

提案した研究課題が採択された後、JST が実施する説明会等を通じて、次を掲げる事項を遵守することを確認していただき、あわせてこれらを確認したとする文書を JST に提出していただきます。

- a. 募集要項等の要件を遵守する。
- b. JST の研究費は国民の税金で賄われており、研究上の不正行為や不正使用などを行わないことを約束する。
- c. 参画する研究員等に対して研究上の不正行為を未然に防止するために JST が指定する研究倫理教材(CITI Japan e-ラーニングプログラム)の履修義務について周知し、内容を理解させることを約束する。

また、上記 c.項の研究倫理教材の履修がなされない場合には、履修が確認されるまでの期間、研究費の執行を停止することがありますので、対象者が確実に履修するようご注意ください。

8.2 研究倫理教材の履修義務

参画する研究員等(研究代表者および主たる共同研究者を含む)は、研究上の不正行為を未然に防止するために JST が指定する研究倫理教材(CITI Japan e-ラーニングプログラム)を履修することになります。

詳しくは、下記ホームページをご参照ください。

<https://www.jst.go.jp/researchintegrity/education.html#M2>

8.3 報告及び調査への対応

報告及び JST に対する所要の報告等、および JST による経理の調査や国の会計検査等に対応していただきます。

9 研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン(実施基準)に基づく「体制整備等自己評価チェックリスト」の提出について

1) 公的研究費の管理・監査の体制整備等について

- 研究機関は、本事業の応募実施等にあたり、その原資が公的資金であることを確認するとともに、関係する国の法令等を遵守し、事業を適正かつ効率的に実施するよう努めなければなりません。特に、研究活動の不正行為又は不正使用等(*1)(以下、「不正行為等」という。)を防止する措置を講じることが求められます。具体的には、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」(平成 26 年 8 月 26 日 文部科学大臣決定)および「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン(実施基準)」(平成 19 年 2 月 15 日文部科学大臣決定・平成 26 年 2 月 18 日改正)に基づき、研究機関の責任において公的研究費の管理・監査の体制を整備した上で、委託研究費の適正な執行に努めるとともに、コンプライアンス教育も含めた不正行為等への対策を講じる必要があります。なお、「研究機関における公的研究費の管理・

監査のガイドライン(実施基準)」及び「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」(平成 26 年 8 月 26 日 文部科学大臣決定)については、下記ホームページをご参照ください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1343904.htm

https://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/26/08/1351568.htm

- ガイドラインに基づく体制整備状況の調査の結果、文部科学省が機関の体制整備等の状況について不備を認める場合、当該機関に対し、全競争的資金の間接経費削減等の措置を行うことがあります。

(※1) 研究費等を他の用途に使用した場合、虚偽の請求に基づき研究費等を支出した場合、研究補助員等の報酬等が研究者等の関与に基づき不正に使用された場合、その他法令等に違反して研究費等が支出された場合、又は偽りその他不正の手段により研究事業等の対象課題として採択された場合等。

2) 「体制整備等自己評価チェックリスト」について

- 研究機関(※2)は「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン(実施基準)」に基づく公的研究費の管理・監査に係る体制整備等の実施状況等を「体制整備等自己評価チェックリスト」(以下、「チェックリスト」という。)により定期的に報告するとともに、体制整備等に関する各種調査に対応する義務があります。(チェックリストの提出がない場合及び内容に不備が認められる場合の研究実施は認められません。)
- (※2)研究代表者が所属する研究機関のみでなく、研究費の配分を受ける主たる共同研究者が所属する研究機関も対象となります。
- 新規採択により本事業を開始する研究機関及び新たに研究(開発)チームに参加する研究機関は原則として、研究開始(委託研究契約締結日)までにチェックリストを府省共通研究開発管理システム(e-Rad)を用いて文部科学省研究振興局振興企画課競争的資金調整室へ提出してください。
- 他事業の応募等により、前年度以降にチェックリストを提出している場合は、委託研究契約に際して、新たに提出する必要はありませんが、チェックリストは公的研究費の管理・監査のガイドラインにおいて年1回程度の提出が求められておりますので、翌年度以降も継続して事業を実施する機関は、改めてその提出が必要となります。
- チェックリストの提出に関する周知は、文部科学省のHP及び e-Rad に登録された「事務代表者」宛でのメール連絡により、行われる予定です。
- チェックリストの提出にあたっては、研究機関において e-Rad の利用可能な環境が整っていることが必須となりますので、e-Rad への研究機関の登録を行っていない機関にあつては、早急に手続きをお願いします(登録には通常2週間程度を要します)。手続きの詳細は、以下の e-Rad 所属研究機関向けページの「システム利用に当たっての事前準備」をご覧ください。

<https://www.e-rad.go.jp/shozoku/system/index.html>

※チェックリストの提出依頼に加えて、ガイドラインに関する説明会・研修会の開催

案内等も文部科学省より電子メールで送付されますので、e-Rad に「事務代表者」のメールアドレスを確実に登録してください。

- チェックリストは、文部科学省の案内・HPで最新情報を確認の上、作成ください。また、研究機関の監事又は監事相当職の確認を経た上で提出する必要があります。

「体制整備等の自己評価チェックリスト」の提出について(通知)

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1324571.htm

「体制整備等自己評価チェックリスト」に関するよくある質問と回答(FAQ)(平成 26 年 8 月改訂版)

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1302200.htm

ただし、平成27年9月以降、別途の機会でチェックリストを提出している場合は、今回新たに提出する必要はありません。

なお、標記ガイドラインにおいて「情報発信・共有化の推進」の観点を盛り込んでいるため、本チェックリストについても研究機関のホームページ等に掲載し、積極的な情報発信を行っていただくようお願いいたします。

3) JST における研究開発活動の未然不正防止の取組みへの協力

- 研究開発活動の不正行為を未然に防止する取組みの一環として、JST は、平成 25 年度以降の新規応募による事業に参画し且つ研究機関に所属する研究者等に対して、研究倫理に関する教材(CITI Japan e-ラーニングプログラム)の履修を義務付けることとしました(履修等に必要な手続き等は JST で行います)。研究機関は対象者が確実に履修するよう対応ください。
- これに伴い、JST は、当該研究者等が機構の督促にも拘らず定める履修義務を果たさない場合は、委託研究費の全部又は一部の執行停止を研究機関に指示します。研究機関は、指示に従って研究費の執行を停止するほか、指示があるまで、研究費の執行を再開しないでください。

詳しくは、下記ホームページをご参照ください。

<https://www.jst.go.jp/researchintegrity/education.html#M2>

4) 公的研究費の管理条件付与および間接経費削減等の措置

- 公的研究費の管理・監査に係る体制整備等の報告・調査等において、その体制整備に不備があると判断された、または、不正の認定を受けた機関については、公的研究費の管理・監査のガイドラインに則り、改善事項およびその履行期限(1 年)を示した管理条件が付与されます。その上で管理条件の履行が認められない場合は、当該研究機関に対する競争的資金における間接経費の削減(段階に応じ最大 15%)、競争的資金配分の停止などの措置が講じられることとなります。

5) 不正行為等の報告および調査への協力等

- 研究機関に対して不正行為等に係る告発等(報道や会計検査院等の外部機関からの指摘も含む)があった場合は、不正使用にあつては、告発等の受付から 30 日以内に、不正行為等(不正使用を除く)にあつては、研究機関があらかじめ定めた期間内(告発等の受付から 30 日以内を目安)に、それぞれ告発等の内容の合理性を確認し調査の可否を判断するとともに、当該調査の可否を JST に報告ください。
- 調査が必要と判断された場合は、調査委員会を設置し、調査方針、調査対象及び方法等について JST と協議しなければなりません。
- 不正使用に係る告発等を受けた場合は受付から 210 日以内に、調査結果、不正発生要因、不正に関与した者が関わる他の競争的資金等における管理・監査体制の状況、再発防止計画等を含む最終報告書について、又不正行為等(不正使用を除く)に係る告発等を受けた場合は研究機関があらかじめ定めた期間内(本調査の開始後 150 日以内を目安)に本調査をとりまとめた調査報告者をそれぞれ JST に提出してください。なお、調査の過程であっても、不正の事実が一部でも確認された場合には、速やかに認定し、JST に報告する必要がある他、JST の求めに応じ、調査の終了前であっても、調査の進捗状況報告及び調査の中間報告を JST へ提出する必要があります。
- また、調査に支障がある等、正当な事由がある場合を除き、当該事案に係る資料の提出又は閲覧、現地調査に応じなければなりません。
- 最終報告書の提出期限を遅延した場合は、間接経費の一定割合削減、委託研究費の執行停止等の措置を行います。その他、報告書に盛り込むべき事項など、詳しくは、「公的研究費の管理・監査のガイドラン」を参照ください。

10 関係法令など研究を進める上での注意事項

10.1 安全保障貿易管理について(海外への技術漏洩への対処)

研究機関では多くの最先端技術が研究されており、特に大学では国際化によって留学生や外国人研究者が増加する等、先端技術や研究用資材・機材等が流出し、大量破壊兵器等の開発・製造等に悪用される危険性が高まっています。そのため、研究機関が当該委託研究を含む各種研究活動を行うにあたっては、軍事的に転用されるおそれのある研究成果等が、大量破壊兵器の開発者やテロリスト集団など、懸念活動を行うおそれのある者に渡らないよう、研究機関による組織的な対応が求められます。

日本では、外国為替及び外国貿易法(昭和 24 年法律第 228 号)(以下「外為法」という。)に基づき輸出規制(※)が行われています。したがって、外為法で規制されている貨物や技術を輸出(提供)しようとする場合は、原則として、経済産業大臣の許可を受ける必要があります。外為法をはじめ、各府省が定める法令・省令・通達等を遵守してください。

※ 現在、我が国の安全保障輸出管理制度は、国際合意等に基づき、主に①炭素繊維や数値制御工作機械などある一定以上のスペック・機能を持つ貨物(技術)を輸出(提供)しようとする場合に、原則として、経済産業大臣の許可が必要となる制度(リスト規制)と②リスト規制に該当しない貨物(技術)を輸出(提供)しようとする場合で、一定の要件(用途要件・需用者要件又はインフォーム要件)を満たした場合に、経済産業大臣の許可を必要とする制度(キャッチオール規制)の 2 つから成り立っています。

また、研究機材の輸出のみならず、技術提供も外為法の規制対象となります。リスト規制技術を外国の者(非居住者)に提供する場合等はその提供に際して事前の許可が必要です。技術提供には、設計図・仕様書・マニュアル・試料・試作品などの技術情報を、紙・メール・CD・USB メモリなどの記憶媒体で提供することはもちろんのこと、技術指導や技能訓練などを通じた作業知識の提供やセミナーでの技術支援なども含まれます。外国からの留学生の受入れや、共同研究等の活動の中にも、外為法の規制対象となり得る技術のやりとりが多く含まれる場合がありますので、本邦の法律・制度、相手国の法律・制度及び国際ルールを十分に遵守してください。

【参考】「経済産業省」の『安全保障貿易管理』ホームページ

<https://www.meti.go.jp/policy/anpo/index.html>

【参考】「経済産業省」の安全保障貿易管理ハンドブック(2012 年 第 6 版)

<https://www.meti.go.jp/policy/anpo/seminer/shiryo/handbook.pdf>

【参考】一般財団法人安全保障貿易情報センター

<https://www.cistec.or.jp/index.html>

【参考】安全保障貿易に係る機微技術管理ガイダンス(大学・研究機関用)

https://www.meti.go.jp/policy/anpo/law_document/tutatu/t07sonota/t07sonota_jishukanri03.pdf

10.2 生物遺伝資源等利用に伴う各種規制

相手国からの情報や資料、サンプルの持ち帰りについては、相手国の法令も遵守してください。研究計画上、相手国における生物遺伝資源等を利用する場合には、関連条約等(生物多様性条約、バイオセーフティに関するカルタヘナ議定書)の批准の有無、コンプライアンス状況等について、必ず応募に先立って十分な確認および対応を行ってください。

生物遺伝資源へのアクセス、及び生物多様性条約の詳細については、以下のホームページをご参照ください。

【参考】「財団法人バイオインダストリー協会」ホームページ

<https://www.mabs.jp/index.html>

【参考】「Convention on Biological Diversity」ホームページ

<https://www.cbd.int/>

10.3 生命倫理及び安全の確保

ライフサイエンスに関する研究については、生命倫理及び安全の確保に関し、各府省が定める法令・省令・倫理指針等を遵守してください。研究者が所属する機関の長等の承認・届出・確認等が必要な研究については、必ず所定の手続きを行ってください。

各府省が定める法令等の主なものは以下のリンクから見るができます。

【参考】文部科学省の「生命倫理・安全に対する取組」ホームページ

<https://www.lifescience.mext.go.jp/bioethics/index.html>

【参考】厚生労働省の「厚生労働科学研究に関する指針」ホームページ

<https://www.mhlw.go.jp/general/seido/kousei/i-kenkyu/>

10.4 人権及び利益の保護

研究計画上、相手方の同意・協力や社会的コンセンサスを必要とする研究又は調査を含む場合には、人権及び利益の保護の取扱いについて、必ず応募に先立って適切な対応を行ってください。

10.5 社会的・倫理的配慮

社会・倫理面等の観点から、研究計画上及び実施の過程で、国内外において容認されがたいと認められるものについては、選考の段階で不採択となります。また、採択されたものについても、研究開始後に上述の注意事項に違反した場合、その他何らかの不適切な行為が行われた場合には、採択の取消し又は研究の中止、研究費等の全部又は一部の返還、及び事実の公表の措置等を取ることがあります。

10.6 研究者の安全に対する責任

本事業の共同研究期間中に生じた傷害、疾病等の事故について、JSTは一切責任を負いません。

10.7 研究成果の軍事転用の禁止

本事業の共同研究から生ずる研究成果の軍事転用は、一切禁止します。

10.8 関係法令等に違反した場合の措置

研究の実施において、関係法令・指針等に違反した場合には、研究の中止や、研究費の返還を求める場合があります。

11 間接経費に係る領収書の保管について

間接経費の配分を受ける研究機関においては、間接経費の適切な管理を行うとともに、間接経費の適切な使用を証する領収書等の書類を、事業完了の年度の翌年度から5年間適切に保管してください。また、間接経費の配分を受けた各受託機関の長は、毎年度の間接経費使用実績を翌年度の6月30日までに指定した書式によりJSTに報告することが必要となります。

12 繰越しについて

当該年度の研究計画に沿った研究推進を原則としますが、JSTでは単年度会計が研究費の使いにくさを生み、ひいては年度末の予算使い切りによる予算の無駄遣いや不正経理の一因となることを考慮し、研究計画の進捗状況によりやむを得ず生じる繰越しに対応するため、煩雑な承認申請手続きを必要としない簡便な繰越制度を導入しています。繰越制度は複数年度契約を締結する大学等を対象とします。

13 府省共通経費取扱区分表について

本事業では、競争的資金において共通して使用することになっている府省共通経費取扱区分表に基づき、費目構成を設定しています。経費の取扱については以下の府省共通経費取扱区分表を参照してください。

https://www.jst.go.jp/inter/sicorp/h26a/keihi_toriatsukai_kubun.pdf

14 費目間流用について

費目間流用については、JST の承認を経ずに流用可能な範囲を、当該年度における直接経費総額の 50%以内としています。

15 年度末までの研究期間の確保について

年度末一杯まで研究を実施することができるよう、以下の対応をすることとします。

(1) 研究機関及び研究者は、事業完了後、速やかに成果物として事業完了届を提出することとし、JST においては、事業の完了と研究成果の検収等を行う。

(2) 会計実績報告書の提出期限を 5 月 31 日とする。

(3) 研究成果報告書の提出期限を 5 月 31 日とする。

各研究機関は、これらの対応が、年度末までの研究期間の確保を図ることを目的としていることを踏まえ、機関内において必要な体制の整備に努めてください。

16 「国民との科学・技術対話」について

『「国民との科学・技術対話」の推進について(基本的取組方針)』(平成 22 年 6 月 19 日科学技術政策担当大臣、総合科学技術会議有識者議員)において、「研究活動の内容や成果を社会・国民に対して分かりやすく説明する、未来への希望を抱かせる心の通った双方向コミュニケーション活動」を「国民との科学・技術対話」と位置づけています。1 件あたり年間 3000 万円以上の公的研究費の配分を受ける場合には、「国民との科学・技術対話」への積極的な取組みが求められています。詳しくは以下をご参照ください。

<https://www8.cao.go.jp/cstp/output/20100619taiwa.pdf>

17 研究設備・機器の共用促進に係る事項

「研究成果の持続的創出に向けた競争的研究費改革について(中間取りまとめ)」(平成 27 年 6 月 24 日 競争的研究費改革に関する検討会)においては、そもそもの研究目的を十全に達成することを前提としつつ、汎用性が高く比較的大型の設備・機器は共用を原則とすることが適当であるとされています。

また、「研究組織のマネジメントと一体となった新たな研究設備・機器共用システムの導入について」(平成 27 年 11 月科学技術・学術審議会先端研究基盤部会)にて、大学及び国立研究開発法人等において「研究組織単位の研究設備・機器の共用システム」(以下、「機器共用システム」という。)を運用することが求められています。

これらを踏まえ、本事業により購入する研究設備・機器について、特に大型で汎用性のあるものについては、他の研究費による管理条件の範囲内において、所属機関・組織における機器共用システムに従って、当該研究課題の推進に支障ない範囲での共用、他の研究費等に

より購入された研究設備・機器の活用、複数の研究費の合算による購入・共用などに積極的に取り組んで下さい。

また、大学共同利用機関法人自然科学研究機構分子科学研究所において全国的な設備の相互利用を目的として実施している「大学連携研究設備ネットワーク事業」や各国立大学において「設備サポートセンター整備事業」等により構築している全学的な共用システムとも積極的に連携を図り、研究組織や研究機関の枠を越えた研究設備・機器の共用を促進してください。

- 「研究組織のマネジメントと一体となった新たな研究設備・機器共用システムの導入について」
(平成 27 年 11 月 25 日 科学技術・学術審議会先端研究基盤部会)
https://www.mext.go.jp/component/b_menu/shingi/toushin/_icsFiles/afiedfile/2016/01/21/1366216_01_1.pdf
- 「研究成果の持続的創出に向けた競争的研究費改革について(中間取りまとめ)」
(平成 27 年 6 月 24 日 競争的研究費改革に関する検討会)
https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/shinkou/039/gaiyou/1359306.htm
- 競争的資金における使用ルール等の統一について
(平成 27 年 3 月 31 日 競争的資金に関する関係府省連絡会申し合わせ)
<https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/siyouruuru.pdf>
- 「大学連携研究設備ネットワーク事業」
<https://chem-eqnet.ims.ac.jp/>

18 バイオサイエンスデータベースセンターへの協力

ライフサイエンス分野の本事業実施者は、論文発表等で公表された成果に関わる生データの複製物、又は構築した公開用データベースの複製物を、バイオサイエンスデータベースセンター(※)に提供くださるようご協力をお願いします。提供された複製物は、非独占的に複製・改変その他必要な形で利用できるものとします。複製物の提供を受けた機関の求めに応じ、複製物を利用するに当たって必要となる情報の提供にもご協力をお願いすることがあります。

※ バイオサイエンスデータベースセンター(<https://biosciencedbc.jp/>)

様々な研究機関等によって作成されたライフサイエンス分野データベースの統合的な利用を推進するために、平成 23 年 4 月に JST に設置されました。総合科学技術会議統合データベースタスクフォースにおいて、我が国のライフサイエンス分野のデータベース統合化に関わる中核的機能を担うセンターに関する検討がなされ、その検討結果を受けて、平成 18 年度から平成 22 年度にかけて実施された文部科学省「統合データベースプロジェクト」と、平成 13 年度から実施されている JST「バイオインフォマティクス推進センター事業」とを一本化したものです。

バイオサイエンスデータベースセンターでは、関連機関の積極的な参加を働きかけるとともに、戦略の立案、ポータルサイトの構築・運用、データベース統合化基盤技術の研究開発、バイオ関連データベース統合化の推進を4つの柱として、ライフサイエンス分野データベースの統合化に向けて事業を推進します。これによって、我が国におけるライフサイエンス研究の成果が、広く研究者コミュニティに共有かつ活用されることにより、基礎研究や産業応用研究につながる研究開発を含むライフサイエンス研究全体が活性化されることを目指します。

19 オープンアクセスについて

JST ではオープンアクセスに関する方針を平成 25 年 4 月に発表しました。本事業で得られた研究成果(論文)について、機関リポジトリなどを通じて公開いただくよう推奨します。詳しくは以下のホームページをご覧ください。

<https://www.jst.go.jp/pr/intro/johokokai.html>

(https://www.jst.go.jp/pr/intro/pdf/policy_openaccess.pdf)

20 JST 先端計測分析技術・機器開発プログラムの成果(研究開発ツール)について

先端計測分析技術・機器開発プログラムでは、多くの研究開発ツールが実用化されています。研究開発の推進にあたり、新たに検討する研究開発ツールがありましたらご参照いただけますと幸いです。

詳しくは <https://sentan-db.jst.go.jp/> をご覧ください。

21 博士課程(後期)学生の処遇の改善について

第3期、第4期及び第5期科学技術基本計画においては、優秀な学生、社会人を国内外から引き付けるため、大学院生、特に博士課程(後期)学生に対する経済的支援を充実すべく、「博士課程(後期)在籍者の2割程度が生活費相当額程度を受給できることを目指す」ことが数値目標として掲げられています。

また、「未来を牽引する大学院教育改革(審議まとめ)」(平成 27 年9月 15 日 中央教育審議会大学分科会)においても、博士課程(後期)学生に対する多様な財源によるRA(リサーチ・アシスタント)雇用の充実を図ること、博士課程(後期)学生のRA雇用及びTA雇用に当たっては、生活費相当額程度の給与の支給を基本とすることが求められています。これらを踏まえ、本事業により、博士課程(後期)学生を積極的にRAとして雇用するとともに、給与水準を生活費相当額とすることを目指しつつ、労働時間に見合った適切な設定に努めてください。

RA を雇用する際の留意点

- 博士課程(後期)在学者を対象とします。
- 給与単価を年額では 200 万円程度、月額では 17 万円程度とすることを推奨しますので、それを踏まえて研究費に計上してください。ただし、学業そのものや本事業の共同研究以

外の研究に関わる活動などに対する人件費充当は目的外(不正)使用と見なされる場合がありますので十分ご注意ください。

- 具体的な支給額・支給期間等については、研究機関にてご判断いただきます。上述の水準以上または以下での支給を制限するものではありません。
- 奨学金や他制度における RA として支給を受けている場合は、当該制度・所属する研究機関にて支障がないことが前提となりますが、重複受給について JST から制限を設けるものではありません。

22 若手の博士研究員の多様なキャリアパスの支援について

「文部科学省の公的研究費により雇用される若手博士研究員の多様なキャリアパス支援に関する基本方針」【平成 23 年度 12 月 20 日科学技術・学術審議会人材委員会】

(https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/gijyutu/gijyutu10/toushin/1317945.htm)において、「公的研究費により若手の博士研究員を雇用する公的研究機関および研究代表者に対して、若手の博士研究員を対象に、国内外の多様なキャリアパスの確保に向けた支援に積極的に取り組む」ことが求められています。これを踏まえ、本公募に採択され、公的研究費(競争的資金その他のプロジェクト研究資金や、大学向けの公募型教育研究資金)により、若手の博士研究員を雇用する場合には、当該研究員の多様なキャリアパスの確保に向けた支援への積極的な取組をお願いいたします。

また、当該取組への間接経費の活用も検討してください。

23 researchmap への登録について

JST 国際科学技術共同研究推進事業(戦略的国際共同研究プログラム)では、日本の研究者総覧として国内最大級の研究者情報データベースである researchmap (旧称 ReaD&Researchmap※<https://researchmap.jp/>)を業績情報のマスタデータベースとして、今後、実績報告等の様々な場面で活用していくことを予定しています。

researchmap は平成 26 年 3 月現在、約 23 万人の研究者が登録しており、登録した業績情報は、インターネットを通して公開することもできます。e-Rad や多くの大学の教員データベースとも連携しており、登録した情報を他のシステムでも利用することができるため、研究者の方が様々な申請書やデータベースに何度も同じ業績を登録する必要がなくなります。平成 26 年度からは、研究者人材データベース(JREC-INの履歴書作成機能とシングルサインオンで連携し、さらに便利にご利用いただけるようになりました。

登録いただいた公開データは、J-GLOBAL(<https://jglobal.jst.go.jp/>)からも公開されます。researchmap、J-GLOBAL の利用者は国内外の大学・企業等、幅広く、将来の共同研究等のアプローチが期待できます。また、JST でも研究者の業績情報を確認する際に researchmap を使用しています。

researchmap で登録された情報は、国等の学術・科学技術政策立案の調査や統計利用目的でも有効活用されておりますので、本事業実施者は、researchmap に登録くださるよう、ご協力をお願いします。

※2014 年 4 月 1 日、ReaD&Researchmap は「researchmap」に名称が変わりました。

24 府省共通研究開発管理システム(e-Rad)を利用した応募方法

応募は府省共通研究開発管理システム(e-Rad)を通じて行っていただきます。応募の際は、特に以下の点に注意してください。

(i) e-Rad 使用にあたる事前登録

e-Rad の使用にあたっては、研究機関及び研究者の事前登録が必要となります。

①研究機関の登録

応募にあたっては、応募時まで e-Rad に研究機関が登録されていることが必要となります。

研究機関で1名、e-Rad に関する事務代表者を決めていただき、事務代表者はポータルサイトより研究機関登録様式をダウンロードして、登録申請を行ってください。登録手続きに日数を要する場合がありますので、2週間以上の余裕をもって登録手続きをしてください。なお、一度登録が完了すれば、他省庁等が所管する制度・事業の応募の際に再度登録する必要はありません。また、既に他省庁等が所管する制度・事業で登録済みの場合は再度登録する必要はありません。

②研究者情報の登録

本事業に応募する際の実施担当者を研究者と称します。研究機関は実施担当者の研究者情報を登録し、ログイン ID、パスワードを取得することが必要となります。

ポータルサイトに掲載されている研究事務代表者及び事務分担者用マニュアルを参照してください。

(ii) e-Rad への応募情報入力

システムへの応募情報入力にあたっては、付録(「e-Rad による応募情報入力の方法」)をご参照ください。

①電子媒体(アップロードする申請書)に貼り付ける画像ファイルの種類は「GIF」「BMP」

「PNG」形式のみとしてください。それ以外の画像データを貼り付けた場合、正しく PDF 形式に変換されません。画像データの貼り付け方については、研究者用マニュアルを参照してください。

②アップロードできる電子媒体は1ファイルで最大容量は 10MB です。それを超える容量のファイルは国際科学技術部事業実施グループへ問い合わせてください。

③電子媒体の様式は、アップロードを行う前に PDF 変換を行う必要があります。PDF 変換はログイン後のメニューからも行えます。また、同じくメニューから変換ソフトをダウンロードし、お使いのパソコンへインストールしてお使いいただくことも出来ます。外字や特殊文字等を使用した場合、文字化けする可能性がありますので、変換された PDF ファイルの

内容をシステムで必ず確認してください。利用可能な文字に関しては、研究者用マニュアルを参照してください。

④提出締切日までにシステムの「応募課題管理」画面の「申請進行ステータス」が「配分機関処理中」となっていない申請は無効となります。正しく操作しているにも関わらず、提出締切日までに「配分機関処理中」にならなかった場合は、国際科学技術部事業実施担当まで連絡してください。

⑤応募書類に不備等がある場合は、審査対象とはなりませんので、公募要領を熟読のうえ、注意して記入してください。（応募書類のフォーマットは変更しないでください。）応募書類の差し替えは固くお断りいたします。また、応募書類の返却は致しません。

(iii) e-Rad の操作方法

e-Rad の操作方法に関するマニュアルは、ポータルサイト(<https://www.e-rad.go.jp/>)から参照またはダウンロードすることができます。利用規約に同意の上、応募してください。

(iv) 府省共通研究開発管理システム(e-Rad)の操作方法に関する問い合わせ先

事業そのものに関する問い合わせは国際科学技術部事業実施グループにて受け付けます。府省共通研究開発管理システム(e-Rad)の操作方法に関する問い合わせは、e-Rad ヘルプデスクにて受け付けます。国際科学技術共同研究推進事業(戦略的国際共同研究プログラム)のホームページ及び e-Rad のポータルサイト(以下、「ポータルサイト」という。)をよく確認の上、問い合わせてください。なお、審査状況、採否に関する問い合わせには一切回答できません。

制度・事業に関する問い合わせおよび応募書類の作成・提出に関する手続き等に関する問い合わせ	JST 国際科学技術共同研究推進事業(戦略的国際共同研究プログラム) 国際科学技術部 事業実施グループ 仲 ・ 津根	＜お問い合わせはなるべく電子メールでお願いします(お急ぎの場合を除く)＞ jointsw@jst.go.jp 03-5214-7375(直通) 03-5214-7379(FAX) 受付時間:10:00～12:00/13:00～17:00 ※土曜日、日曜日、国民の祝日 および 年末年始(12月29日～ 1月3日)を除く
e-Radの操作方法に関する問い合わせ	e-Radヘルプデスク	※平成28年3月31日まで 0120-066-877(フリーダイヤル) ※平成28年4月1日より 0570-066-877(ナビダイヤル) (受付時間帯) 午前9:00～午後6:00※土曜日、日曜日、 祝祭日、年末年始を除く

○ e-Rad ポータルサイト:<https://www.e-rad.go.jp/>

(ii) e-Rad の利用可能時間帯

(月～日)0:00～24:00(24時間365日稼働)

ただし、上記利用可能時間帯であっても保守・点検を行う場合、運用停止を行うことがあります。運用停止を行う場合は、ポータルサイトにて予めお知らせします。

25 応募に際してよくある質問

応募に関し、主な Q&A を以下にまとめています。

応募の際に、所属機関の承諾書が必要ですか。	必要ありません。ただし、採択後には、JST と研究者が研究を実施する研究機関との間で研究契約を締結することになりますので、必要に応じて研究機関への事前説明等を行ってください。
年齢等の応募資格の制限はありますか。	年齢制限はございません。
日本側代表研究者は、日本国籍を有する者である必要がありますか。	日本国内の研究機関に所属する研究者であれば、国籍による応募資格の制限はございません。
JST のさがけ研究者、CREST の研究代表者または主たる共同研究者として採択されている場合でも、本公募に応募することができますか。	本公募へ応募することは可能ですが、採択候補となった場合には、研究費の減額や研究計画の調整などを行う場合がございます。
国際科学技術共同研究推進事業(戦略的国際共同研究プログラム)に既に採択されている場合、今回新たに応募することはできますか。	本公募における支援期間が同一相手国・同一研究領域で既に支援されている課題の支援期間と重なる場合は応募できません。 それ以外の場合応募することは可能ですが、採択候補となった場合には研究費の減額や研究計画の調整を行う場合がございます。

26 JST のダイバーシティ推進の取り組みについて

JSTはダイバーシティを推進しています！

科学技術イノベーションをもたらす土壌には「ダイバーシティ(多様性)」が必要です。年齢、性別、国籍を問わず、多様な専門性、価値観等を有する人材が参画し、アイデアを出し合い、共創、共働してこそ新しい世界を拓くことができます。JST は、あらゆる科学技術においてダイバーシティを推進することにより未来社会の課題に取り組み、我が国の競争力強化と心の豊かさの向上に貢献していきます。

現在、女性の活躍が「日本最大の潜在力」として成長戦略の中核に位置づけられています。研究開発においても、女性の参画拡大が重要であり、科学技術イノベーションを支える多様な人材として女性研究者が不可欠です。JST は女性研究者の積極的な応募に期待しています。JST では、従来より実施している「出産・子育て・介護支援制度」について、利用者である研究者の声に耳を傾け、研究復帰可能な環境づくりを図る等、制度の改善にも不断に取り組んでいます。

新規課題の募集と審査に際しては、多様性の観点も含めて検討します。

研究者の皆様、積極的なご応募をいただければ幸いです。

国立研究開発法人科学技術振興機構
理事長 濱口 道成

みなさまからの応募をお待ちしております

多様性は、自分と異なる考えの人を理解し、相手と自分の考えを融合させて、新たな価値を作り出すためにあるという考えのもと、JSTはダイバーシティを推進しています。

JSTのダイバーシティは、女性はもちろんのこと、若手研究者と外国人研究者も対象にしています。一人ひとりが能力を十分に発揮して活躍できるよう、研究者の出産と子育てについて支援を継続し、また委員会等についてもバランスのとれた人員構成となるよう努めています。幅広い人たちが互いに切磋琢磨する環境を目指して、特にこれまで応募が少なかった女性研究者の方々の応募を歓迎いたします。

みなさまからの積極的な応募をお待ちしております。

国立研究開発法人科学技術振興機構
人財部ダイバーシティ推進室 渡辺美代子

JST では、ダイバーシティを推進するため、研究とライフイベント（出産・育児・介護）との両立支援策を始め、様々な取り組みを実施しています。

詳しくは JST ダイバーシティ推進のホームページ(<https://www.jst.go.jp/diversity/>)をご覧ください。

e-Rad による応募情報入力の方法

■ 本公募の締切

2016年 10月 11日 17:00 厳守

■ 応募前の注意事項

応募の前に、必ず所属研究機関および研究者が府省共通研究開発管理システム（e-Rad）に登録済みであることを確認してください。

本公募への応募は e-Rad を通じて行います。

e-Rad を使用するには、所属する研究機関及び研究者の事前登録が必要です。

未登録の場合は、e-Rad ポータルサイト（<https://www.e-rad.go.jp/>）に掲載されている研究事務代表者及び事務分担者用マニュアルを参照し、速やかに登録し、ログイン ID、パスワードを取得してください。

■ システムを利用した応募の流れ

研究機関が行います

府省共通研究開発管理システム（e-Rad）への登録

研究機関で 1 名、事務代表者を決め、ポータルサイトより研究機関登録様式をダウンロードして、登録申請を行います。登録手続きに日数を要する場合がありますので、2 週間以上の余裕をもって登録手続きをしてください。

参照 URL : <https://www.e-rad.go.jp/shozoku/system/>



研究機関が行います

事務代表者のログイン

システム運用担当から所属研究機関通知書（事務代表者のシステムログイン ID、初期パスワード）が届きます。通知書に記載されたログイン ID、初期パスワードを入力してログインします。

参照マニュアル : [研究機関事務代表者用マニュアル「I 1.7 ログイン」](#)



研究機関が行います
部局情報、事務分担者情報、職情報、研究者情報の登録 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）上で、部局情報、事務分担者（設ける場合）、職情報、研究者（申請する際に代表者となる方）を登録し、事務分担者用及び研究者用のID、パスワードを発行します。 参照マニュアル：研究機関事務代表者用マニュアル「Ⅱ 3.2 部局情報管理」「Ⅱ 3.3 事務分担者情報管理」「Ⅱ 3.1(E)職情報の登録」「Ⅱ 2 研究者情報の登録」



研究者が行います
公募要領・申請様式の取得 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）で受付中の公募の一覧を確認して、公募要領と申請様式をダウンロードします。 参照マニュアル：研究者用マニュアル「Ⅰ 1.7 ログイン」「Ⅱ 1.1 公開中の公募一覧」



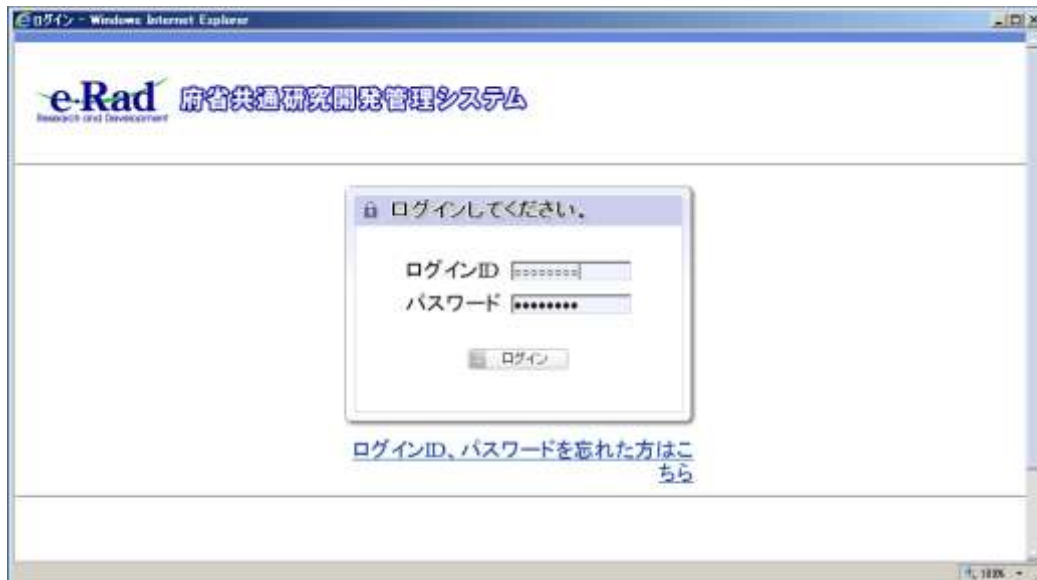
研究者が行います
応募情報の入力と提出 システムに必要な事項を入力及び申請書をアップロードします。 システムには、それぞれ、①Web 上で直接入力が必要な内容、②電子媒体（PDF、Word、一太郎）で添付する内容があります。詳しくは「申請書様式のダウンロードと応募方法」をご覧ください。 参照マニュアル：研究者用マニュアル「Ⅱ 1.1 公開中の公募一覧」

■ 申請書様式のダウンロードと応募方法

1. e-Rad にログインする	3
2. 応募する公募名を探す	4
3. 公募要領・申請書様式をダウンロードする	5
4. 申請書（アップロードする電子媒体）を作成する	6
5. 応募情報の入力と応募書類のアップロード	7
6. 応募状況を確認する	21

1. e-Rad にログインする

e-Rad ポータルサイト (<https://www.e-rad.go.jp/>) にアクセスします。
ログイン ID、パスワードを入力し、e-Rad へログインしてください。



2. 応募する公募名を探す

研究者向けトップ・メニュー画面の「公開中の公募一覧」をクリックします。



※ 見つからない場合は、検索画面で「国際科学技術共同研究推進事業」を入力して検索できます。

3. 公募要領・申請書様式をダウンロードする

応募する公募名の「詳細」のボタンをクリックします。



「公募詳細」画面で、公募情報の詳細内容を確認し、公募要領と申請書様式をダウンロードしてください。



4. 申請書（アップロードする電子媒体）を作成する

本公募への応募にあたっては、e-Rad への直接入力に加え、PDF 形式に変換した申請書ファイルの e-Rad へのアップロードが必要です。

ダウンロードした公募要領、申請書様式に従って、申請書を作成します。

e-Rad にアップロードできる申請書は、

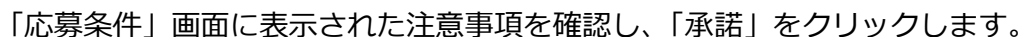
10MB までの PDF 形式 1 ファイルのみ
(パスワードは設定しないでください)

です。

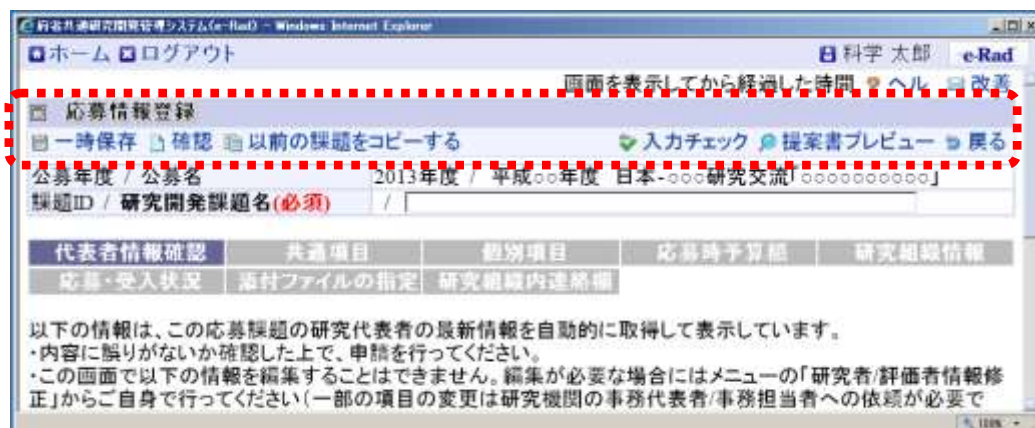
また、やむを得ずファイルが 10MB を超えてしまう場合は、国際科学技術部事業実施担当へ問い合わせてください。

申請書の PDF 形式への変換は、e-Rad の PDF 変換画面でも行うことができます (Word、一太郎形式のみ)。操作方法は、[22 ページ「e-Rad による PDF 変換の操作方法」](#)を参照してください。

「公開中公募一覧」画面で応募したい公募名の「応募情報入力」をクリックします。



《ポイント：応募情報登録操作ボタンの説明》



応募情報の入力では、画面上部の操作ボタンが使用できます。
ボタン機能を以下に示します。

操作ボタン機能	
一時保存	作成途中に入力内容の保存を行います。 e-Rad は、ログイン後、一定時間（30 分）が経過すると接続が切断されます。適宜、一時保存してください。
確認	入力内容の確認を行います。 全ての項目の入力が完了したら、応募情報を確認してください。
以前の課題をコピーする	過去に作成した応募/採択課題の情報をコピーします。
入力チェック	入力内容のチェックを行うことができます。
提案書プレビュー	現在の入力内容で応募内容提案書 PDF を生成し、入力内容がどのように PDF で表示されるのかを確認できます。
戻る	「応募条件」画面に戻ります。

(1) 研究開発課題名を入力します

「研究開発課題名」を**日本語**で入力します。

申請書式 Form-1J にある“研究題名”の記載内容(日本語)を転記してください。

The screenshot shows the e-Rad application form. A red dashed box highlights the '研究開発課題名(必須)' field, which is currently empty. A red arrow points to the '日本語' (Japanese) option in the language selection dropdown. Below the form, the '研究者情報確認' (Researcher Information Confirmation) section is visible, showing the following information:

研究者番号	20000044
研究機関名(必須)	国立研究開発法人科学技術振興機構
部署	〇〇〇〇部
職階	その他
職名	その他
研究者氏名 漢字	科学 太郎
研究者氏名 フリガナ	カガク タロウ
性別	男
生年月日	2013年4月1日
メールアドレス	〇〇〇〇〇@ist.go.jp

(2) 登録されている研究者情報を確認します

「代表者情報確認」に表示された研究者情報が応募者自身であることを確認してください。

「共通項目」ボタンをクリックします。

「共通項目」画面を表示し、必須事項を入力します。

- 11 -

《ポイント：「共通項目」 必須項目入力時の注意点》

◆ 研究期間

公募要領に従って、研究期間を**西暦**で入力します。

(例：2013 年度から 2016 年度 (研究終了年度))

◆ 研究分野 (主)

ご自身の研究分野に合う、「細目名」「キーワード」を選択します。

◆ 研究分野 (副)

ご自身の研究分野に合う、「細目名」「キーワード」を選択します。

◆ 研究目的

申請書式 Form-2J“目的”の記載内容 (日本語) を転記してください。

(**日本語で 150 字程度**)

◆ 研究概要

申請書式 Form-2J“共同研究概要のまとめ”の記載内容 (日本語) を転記してください。(**日本語 800 字程度** で入力してください。)

(4) 「個別項目」を入力します

「個別項目」ボタンをクリックして、入力欄を表示させます。

《ポイント：「個別項目 1～6」入力時の注意点》

◆ 個別項目 1

別紙「日本側応募者への応募にあたっての注意事項」を読み、各項目で説明されている注意事項等に則った応募であることを確認します。

確認が済んだら、「記載事項をよく読み、記載事項に基づく応募であると確認しました」をチェックします。

◆ 個別項目 2

研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン（平成 26 年 8 月 26 日文科科学大臣決定）の内容を読み、研究者として遵守すべき事項を理解したら、「ガイドラインの内容を理解し、遵守することを誓約します」をチェックします。

※研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン

https://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/26/08/1351568.htm

◆ 個別項目 3

研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）（平成 26 年 2 月 18 日改正文部科学大臣決定）の内容を読み、研究者として遵守すべき事項を理解したら、「ガイドラインの内容を理解し、遵守することを誓約します」をチェックします。

※研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1343831.htm

◆ 個別項目 4

申請にあたり、研究不正行為（捏造、改ざん、盗用、研究費の不正使用など）を行わないことを誓約する場合は、「研究不正行為を行わないことを誓約します。」をチェックします。

◆ 個別項目 5

申請にあたり、申請書に記載している過去の研究成果において、研究活動の不正行為は行われていないことを誓約する場合は、「行われていないことを誓約します。」をチェックします。

◆ 個別項目 6

別紙「日本側応募者への応募にあたっての注意事項」をよく読み、研究代表者の研究倫理に関する教育プログラムの受講状況について（1）～（4）のいずれかを選択し申告・登録をしてください。

- (1) 所属研究機関で受講済み（(3)以外）
申請時点で所属研究機関の研究倫理に関する教育プログラムを受講済みの場合は選択してください。
- (2) 所属研究機関で受講予定（応募締切後 30 日以内）
所属研究機関において研究倫理に関する教育プログラムが開講されているものの、申請時点で未受講の場合は、（2）を選択してください。
研究倫理に関する教育プログラムを所属機関で受講し、応募締切後 30 日以内に受講済みであることを公募担当者にメールで連絡してください。その上で、公募担当者の指示に従い e-Rad 上の受講状況の再申告・登録を行ってください。
- (3) CITI Japan e-ラーニングプログラムを受講済
所属研究機関や JST の事業等において CITI Japan の e-ラーニングプログラムを受講済みである場合は、（3）を選択してください。併せて CITI Japan e-ラーニングプログラムの修了証に記載されている修了証番号を「個別項目 7」で記入してください。
- (4) JST を経由し受講予定（応募締切後 30 日以内）
所属研究機関において研究倫理に関する教育プログラムが実施されていないなど、所属機関での受講が相当困難な場合には、JST を経由し CITI Japan e-ラーニングプログラム（ダイジェスト版）を受講することが可能です。希望する場合は、（4）を選択してください。受講にあたっては、下記 URL から受講登録を行ってください。

<http://edu.citiprogram.jp/jstreg28.html>

受講登録後速やかに受講し、応募締切後 30 日以内に修了証番号を添えて受講済みであることを公募担当者にメールで連絡してください。その上で、公募担当者の指示に従い e-Rad 上の受講状況の再申告・登録を行ってください。

CITI Japan e-ラーニング受講に関する相談窓口

国立研究開発法人科学技術振興機構 監査・法務部 研究公正課

E-mail : ken_kan[at]jst.go.jp

※送信の際は[at]を@に換えてください。

◆ 個別項目 7

CITI Japan e-ラーニングプログラムを受講済みである場合（個別項目 6 で（3）を選択した場合）は、**CITI Japan e-ラーニングプログラムの修了証に記載されている修了証番号を必ず入力してください。**修了証番号は、修了年月

日の右隣にある Ref# に続く番号です。

(5) 「応募時予算額」を入力します

「応募時予算額」ボタンをクリックし、「応募時予算額」の入力欄を表示させます。**日本側チーム全体の総額研究費（直接経費）を年度ごとに千円単位**で入力します。千円以下は切り捨てます。

直接経費の総額が 2016, 2017, 2018 年度で 1000 万円以下となるよう入力してください。

このタブでは、この応募課題の年度ごとの予算額の登録を行います。
(単位: 千円)

直接経費	上限	下限
	3000000	1

※ 間接経費は、直接経費の一定パーセントを上限として登録できます。

※ 上限額を設定しない公募の場合には便宜上「999,999,999」、下限額を設定しない公募の場合には便宜上「1」と表示されます。
対象の公募の公募要領等を参照してください。

	2014年度	2015年度	2016年度	合計
物品費 (必須)				0
人件費・謝金 (必須)				0
旅費 (必須)				0
会議費 (必須)				0
その他 (必須)				0
小計	0	0	0	0
間接経費 直接経費×10...				0
合計	0	0	0	0

(6) 研究組織情報を入力します

「研究組織情報」ボタンをクリックして、研究組織情報の入力欄を表示します。

本応募に関する**研究代表者の情報**を入力します。

別途委託研究契約を締結する予定の共同研究グループがある場合はその研究組織情報を入力します。「追加」ボタンをクリックしてグループ数分の入力欄を追加します。主たる共同研究者（各共同研究グループのリーダー）の氏名、所属研究機関を入力してください。研究代表者は主たる共同研究者から研究者番号、所属研究機関コードを入手してください。

科学 太郎

画面を表示してから経過した時間 ? ヘル 改善

応募情報登録

一時保存 確認 以前の課題をコピーする 入力チェック 提案書プレビュー 戻る

(単位:千円)

応募時予算額	初年度予算額 ※1	このタブでの入力額	差額(未入力額) ※2
直接経費	39,999,996	0	39,999,996
間接経費	9,999,999	0	9,999,999

※1「初年度予算額」は、「応募時予算額」タブの1年目に入力されている金額情報です。
 ※2「差額(未入力額)」とは、以下の計算式から算出されます。提出時には「0」となっている必要があります。
 [差額(未入力額)]=[初年度予算額]-[このタブでの入力額]

上へ移動 下へ移動 削除

選択	研究者番号	氏名(漢字)	氏名(カナ)	機関 ※3 (必須)	専門分野 (必須)	直接経費(千円) ※4 (必須)	間接経費(千円) ※4 (必須)	エフォート (%) (必須)	閲覧・編集権限
	20000044	科学 (姓) 太郎 (名)	カガク (姓) タロウ (名)	独立行政法人科学技術振興機構	博士				
		研究代表者		テスト部					
		研究分担者		その他					
				その他					

追加 上へ移動 移動 削除

※3 複数の研究機関へ所属している場合、どの機関の研究者として登録を行うのかを選択
 ※4 各金額欄には研究組織の各メンバーが研究期間1年目に使用する金額を入力します。このタブの研究期間初年度のコピーした金額と同じである必要があります。(合計額は画面上部の「このタブ」)

《ポイント：「共通項目」必須項目入力時の注意点》

◆ 直接経費／間接経費

初年度の予算額を直接経費、間接経費に分けて**千円単位**で入力します。

千円以下は切り捨てます。委託研究契約を締結する予定の共同研究グループについても、研究代表者グループ同様に全研究期間の研究費総額を、直接経費、間接経費に分けて千円単位で入力してください。

「, (コンマ)」は自動的に挿入されます。

「正しい値を入力してください。」というエラーがでた場合は、「, (コンマ)」が含まれていないか確認してください。

◆ 専門分野

研究代表者主たる共同研究者の専門分野を**最大 50 字**で入力します。(全半角混在可能)

◆ 役割分担

研究代表者の役割分担は「**研究代表者**」と入力します。

主たる共同研究者の役割分担は「**研究分担者**」と入力します。

◆ エフォート率

対象の研究者がこの研究を実施するにあたって必要となる「エフォート」を入力します。

エフォートとは、研究者の年間の全仕事時間（研究活動のみならず、教育・医療活動等を含む）を 100%とした場合に、この研究の実施に必要な配分率(%)を指します。

主たる共同研究者についても主たる共同研究者が本研究に割くエフォート率を入力してください。

(7) 応募・受入状況を確認します

「応募・受入状況」ボタンをクリックし、「応募・受入状況」画面を表示します。
e-Rad 上に登録されている研究者の採択状況/応募状況が自動的に表示されます。
表示内容が正しいか確認します。

研究者氏名	役割	応募状況	エフォート率(%)
科学 太郎	研究代表者	応募済	100
科学 太郎	研究分担者	応募済	100

※ エフォート率を修正する場合は、トップ・メニュー画面の「応募/採択状況（エフォート管理）」から変更申請を行ってください。

※ 採択課題情報を修正する場合は、「採択課題管理」から、変更申請を行ってください。

(8) 応募情報ファイル（申請書）をアップロードします

「添付ファイルの指定」ボタンをクリックし、アップロード画面を表示します。
作成した申請書（**PDF 形式 1 ファイル、最大 10MB まで**）を「参照」ボタンで指定し、「アップロード」ボタンをクリックします。

科学 太郎 e-Rad

画面を表示してから経過した時間 ? ヘルプ 改善

応募情報登録

一時保存 確認 以前の課題をコピーする 入力チェック 提案書プレビュー 戻る

公募年度 / 公募名 201×年度 / 平成○○年度 日本-○○○研究交流「○○○○○○○○○」

課題ID / 研究開発課題名(必須) / ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

代表者情報確認	共通項目	観望項目	応募時予算額	研究組織情報
応募・受入状況	添付ファイルの指定	研究組織内連絡欄		

このタブでは、応募を行うにあたって提出が必要なファイルのアップロードを行います
・「参考資料」として提出されるファイルは、そのままのファイル形式で提出が行われます(他のファイルと結合されてPDF変換されることはありません)。

名称	形式※1	サイズ※2	ファイル名	処理
応募情報ファイル(必須)	[pdf]	10MB		参照

※1 表示されている形式のファイルのみアップロードすることができます。
※2 表示されているサイズまでのファイルをアップロードすることができます。

アップロード

アップロードがうまくいかない場合は、ファイル形式（PDF 形式）、サイズ（10MB 以下）を確認してください。なお、本公募での参考資料の提出は不要です。

《ポイント：「研究組織内連絡欄」は入力不要》

科学 太郎 e-Rad

画面を表示してから経過した時間 ? ヘルプ 改善

応募情報登録

一時保存 確認 以前の課題をコピーする 入力チェック 提案書プレビュー 戻る

公募年度 / 公募名 201×年度 / 平成○○年度 日本-○○○研究交流「○○○○○○○○○」

課題ID / 研究開発課題名(必須) / ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

代表者情報確認	共通項目	観望項目	応募時予算額	研究組織情報
応募・受入状況	添付ファイルの指定	研究組織内連絡欄		

このタブは、研究組織内での連絡を行うために使っていた入力エリアです。
・研究組織のメンバー(研究分担者/研究分担機関)は、それぞれに付与された「編集・閲覧権限」に従って編集・閲覧を行うことができます。提出後には権限を持たないメンバーも閲覧が可能となります。
・このタブの情報は、この課題の研究組織のメンバーのみに表示されます。それ以外のユーザ(所属する研究機関や提出先の配分機関の担当者、研究組織に存在しない研究者など)に対してこのタブの情報が表示されることはありません。また、入力された内容が申請書類としてPDFファイルへ出力されることもありません。

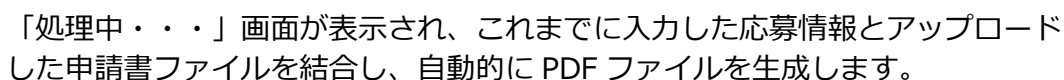
あと10000文字

研究組織内連絡欄

※10000文字以内(改行、スペース含む)で入力してください。なお、改行は1文字分でカウントされます。

入力文字チェック

入力が完了したら、「**提案書プレビュー**」ボタンをクリックします。

[illegible]

[illegible][illegible]

※提出前にご注意ください

- ・ JST へ提出した時点で応募書類の修正はできなくなります。
- ・ 相手国側研究者から相手側対応機関に申請がない場合、日本側の申請は無効となります。
- ・ JST の公募型事業において平成 27 年度新規採択公募から、申請する研究代表者は、研究倫理に関する教育プログラムを受講済みであることが応募要件となりました。

申請者は、e-Rad の申請画面で受講状況を登録してください。

申請時点で未受講の場合は、速やかに受講し、応募締切後 30 日以内に受講完了した旨を JST 国際科学技術部の公募担当者まで連絡してください。その上で、公募担当者の指示に従い e-Rad 上の受講状況の再申告・登録を行ってください。

詳しくは公募要領別紙「日本側応募者への応募にあたっての注意事項」をご確認ください。受講が確認できない場合は、要件不備となり申請は不受理となります。

提出期限：2016 年 10 月 11 日 17:00 厳守

6. 応募状況を確認する

研究者向けトップ・メニュー画面の「応募課題情報管理」をクリックします。



公募期間終了後、応募書類に不備がないこと、応募要件を満たしていること、相手国でも応募がなされていることを確認したうえで、応募が正式に受理されます。正式に受理されると、応募情報のステータスが、「受理済」に変わります。

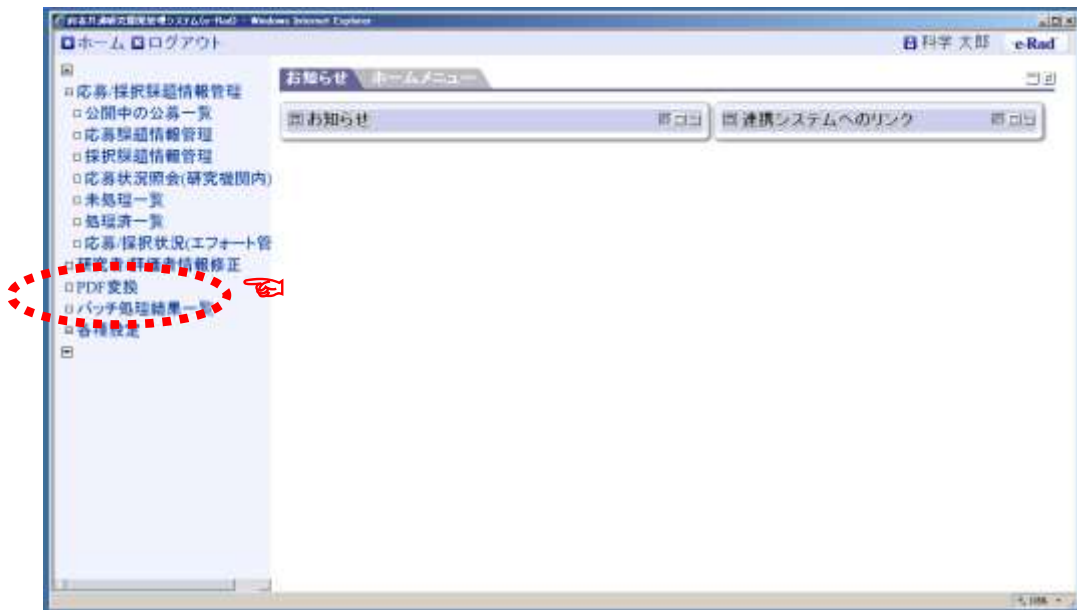
- 22 -

補足

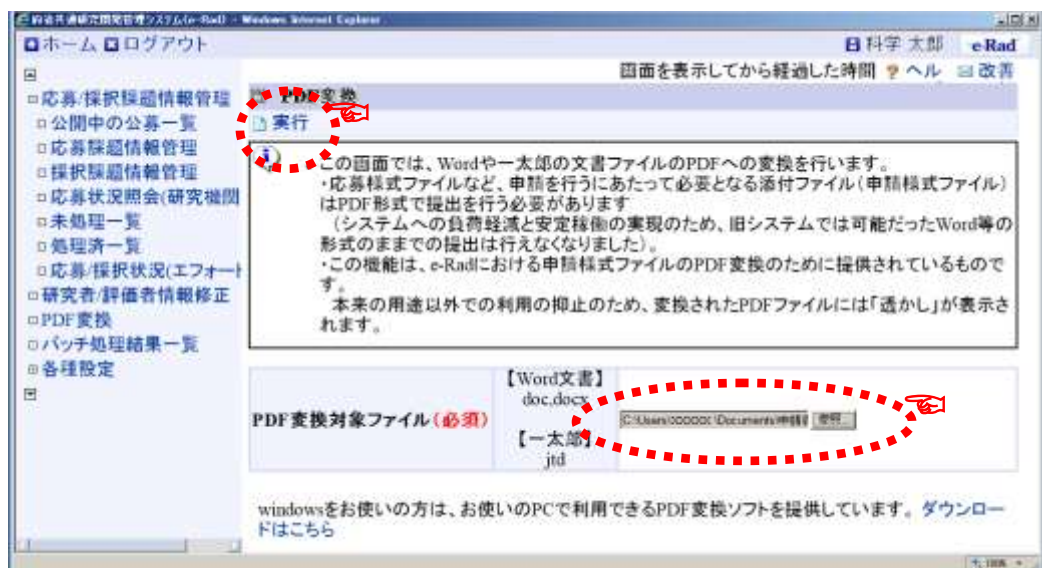
申請書(アップロードする電子媒体)のPDF形式への変換は、e-RadのPDF変換画面でも行うことができます(Word、一太郎形式のみ)。

【e-RadによるPDF変換の操作方法】

e-Radトップ画面から、「PDF変換」を選択します。

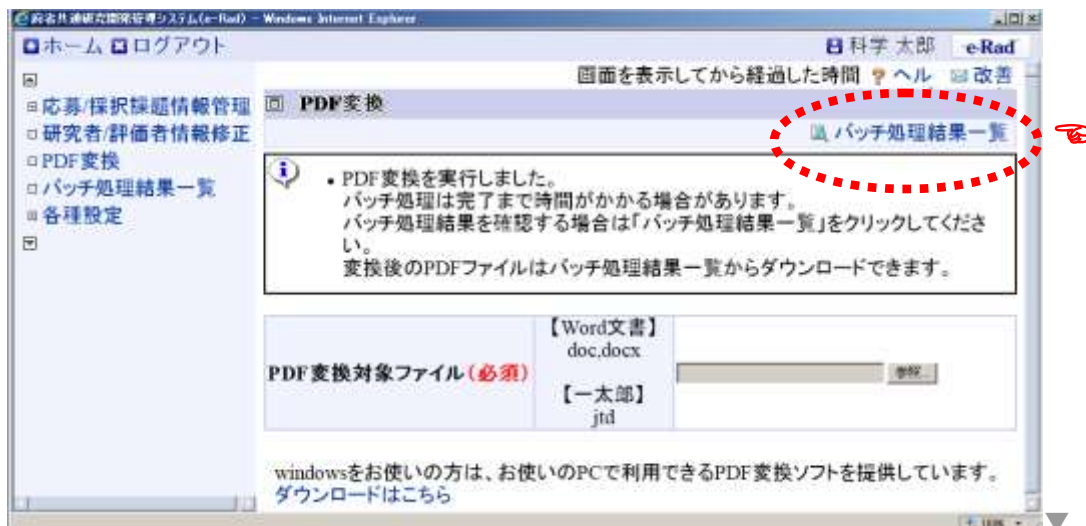


「PDF変換対象ファイル」ボックスで、変換したいファイルを指定し、「実行」ボタンをクリックします。



※ 申請書の元ファイル (Word、一太郎) に貼り付ける画像ファイルの種類は「GIF」、「BMP」、「PNG」形式のみとしてください。それ以外の画像データを貼り付けた場合、正しく PDF 形式に変換されません。

PDF 変換が完了しました。変換された PDF ファイルは、「バッチ処理結果一覧」画面から、確認できます。



バッチ処理結果一覧の「処理結果ダウンロード」ボタンをクリックし、変換されたPDFの確認をします。



間違いがなければ、ダウンロードした PDF ファイルを、保存して完了です。