

国際科学技術共同研究推進事業
地球規模課題対応国際科学技術協力プログラム
Science and Technology Research Partnership for Sustainable Development (SATREPS)
International Collaborative Research Program

令和3年度 公募要領

公募期間

令和2年9月8日（火）～11月9日（月）正午（日本時間）



国際部

令和2年9月

令和3年度 研究提案に当たっての注意点

この公募は、令和3年度予算が成立した後に執行する研究課題を公募・選考するものですが、本プログラムは政府開発援助（ODA）事業との連携であり、相手国機関との調整に時間を要することがあることから、できるだけ早く研究を開始するために、予算成立前に行うこととしているものです。したがって、**予算成立の内容及び予算成立額に応じて、研究領域の内容、委託研究費、採択件数等の変更が生じる場合や、追加資料の提出等をお願いする場合があることをあらかじめご了承ください。**

予算関連事項の情報については変更があり次第、下記ウェブサイトに掲載しますので、適宜ご参照ください。公募受付締切後は、必要に応じて電子メールにてご連絡いたします。

<https://www.jst.go.jp/global/koubo.html>

この公募は、地球規模課題の解決及び科学技術の向上に資するとともに、開発途上国において、課題解決のための研究開発の実施及び研究者の能力向上に対するニーズが高く、かつ、共同研究の成果を、当該開発途上国をはじめ、広く社会に還元する構想を有する研究課題を募集対象とします。日本からの単なる技術の移転・知識の提供等、共同研究を伴わない課題や、科学技術の発展に寄与しない単なる調査等、成果が一国にしか還元できない研究等は、対象外とします。また、本プログラムの対象国については、別添1（110ページ）をご参照ください。

なお、令和3年度の選考においては、新型コロナウイルス感染症による影響（相手国への渡航制限等）を考慮する場合があります。

1. 応募方法について

令和3年度の研究提案は、府省共通研究開発管理システム（e-Rad）により行っていただきます。

e-Radの利用に当たっては、研究機関に所属する研究者については、e-Radにおける研究機関の登録と研究機関の事務担当者による研究者情報の登録、研究機関に所属していない研究者については、e-Radにおける研究者情報の登録が、事前に必要となります。

詳細は、本公募要領の第6章（95ページ）を、登録方法については下記 e-Rad ポータルサイトをご参照ください。**e-Rad での応募時には、応募領域を間違えないよう十分にご注意ください。**

受付締め切り：

令和2年11月9日(月) 正午(日本時間)

2. ODAによる技術協カプロジェクト事業であることについて

地球規模課題対応国際科学技術協カプログラムは、ODAとの連携事業であり、技術協カプロジェクトとしての役割も求められています。ODA事業経費部分については、委託研究費でなく、技術協カプロジェクトの枠組みに基づき執行されます。JSTへの研究提案に当たっては、本公募要領の第4章(54ページ)以降を精読の上、研究代表機関として、JICAの取極めやプロジェクト実施の手引きなどに基づいて事業を実施することが可能であるかを確認してください。また、相手国側研究者と共同研究内容を十分に調整した上で、相手国研究機関から相手国のODA担当省庁を通じてODA要請書が日本大使館を経由して外務本省に提出されることが必要となっています。なお、前年度に引き続き、外交的な配慮から一カ国からの要請数を最大12件とし、上限を超える場合は先方政府が絞り込みを行います。**ODA要請書の提出の締切は、日本側での研究提案の締切より早く、令和2年10月30日(金)中(日本時間)です。**

相手国政府内でODA要請書の締切は上記10月30日より前に設定されることが通常であるため、相手国研究機関との調整に当たってはご注意ください。なお、相手国政府よりODA要請書が提出されていない場合は、選考要件未達と判断され、日本側の研究提案も選考対象から外れます。

3. 研究提案を募集する分野・領域の概要

今回の公募において研究提案を募集する分野・研究領域は、次のとおり3分野4研究領域です。

分野 (研究領域数)	相手国からの協力要請	研究期間	JST/JICA 経費
環境・エネルギー分野 (2 研究領域)	必須	(暫定期間 ※1 後) 3~5 年	年間 1 課題あたり 1 億円程度 <内訳>
生物資源分野 (1 研究領域)			JST: 委託研究経費 3,500 万円程度/年 (5 年間の場合は 1.75 億円以内 (暫定期間※1 の経費も含む))【間接経費を含む】
防災分野 (1 研究領域)			

			JICA：【間接経費 ^{※2} 無しの場合】ODA 事業経費 6,000 万円程度／年（5 年間 3 億円以内） ：【間接経費有りの場合】ODA 事業経費 7,000 万円程度／年（5 年間 3.5 億円以内）
--	--	--	---

※1 暫定期間とは、R/D が署名及び CRA が締結されて正式に共同研究を開始するまでの条件付採択期間のことです。

※2 JICA の間接経費については、4.5.4(3)を参照ください。

参照	2.1(20 ページ)、2.4 (28 ページ)、2.5 (28 ページ)、4.5.4 (60 ページ)
----	--

なお、平成 27 年度公募まで JST で募集していた感染症分野については、平成 28 年度より国立研究開発法人日本医療研究開発機構(AMED)により公募を行っています。感染症分野については、AMED の公募要領を参照ください。

https://www.amed.go.jp/koubo/20/01/2001B_00002.html

目次

第 1 章 研究提案公募に当たって	8
1.1 地球規模課題対応国際科学技術協力プログラムについて	8
1.1.1 プログラムの趣旨	8
1.1.2 プログラムの概要	8
1.2 応募・参画を検討されている研究者等の方々へ	15
1.2.1 持続可能な開発目標（SDGs）の達成に向けた貢献について	15
1.2.2 ダイバーシティの推進について	16
1.2.3 公正な研究活動を目指して	17
1.2.4 オープンアクセスおよびデータマネジメントプランについて	18
第 2 章 公募・選考	20
2.1 公募の対象となる領域等	20
2.2 公募期間・選考スケジュール	27
2.3 対象となる国（共同研究相手国）	27
2.4 研究期間	28
2.5 研究費	28
2.5.1 JST 委託研究費及び ODA 事業経費	28
2.5.2 JST と JICA の経費の執行区分	29
2.6 採択予定課題数	31
2.7 応募要件	32
2.7.1 研究代表者（応募者）	32
2.7.2 研究参加者および研究参画機関	32
2.8 応募方法	33
2.9 選考方法	34
2.9.1 評価の方法	34
2.9.2 選考の流れ	34
2.9.3 利益相反マネジメントの実施	34
2.10 選考の観点及び留意事項	37
2.10.1 選考の観点	37

2.10.2 留意事項.....	38
第 3 章 JST による採択後の研究推進等について	42
3.1 暫定期間	42
3.2 研究計画の作成.....	42
3.3 委託研究契約と知的財産の帰属	43
3.4 JST 委託研究費	44
3.4.1 研究費（直接経費）	44
3.4.2 間接経費.....	45
3.4.3 複数年度契約と繰越制度について	45
3.5 評価(研究開始後).....	45
3.6 採択(条件付含む)された後の研究代表者等の責務等	46
3.7 採択（条件付含む）された後の研究機関等の責務等.....	48
3.8 人材の育成について.....	51
3.8.1 国費外国人留学生制度	51
3.8.2 外国人研究員の受入れ	52
3.9 その他留意事項.....	52
3.9.1 出産・子育て・介護支援制度.....	52
3.9.2 JREC-IN Portal のご利用について	52
第 4 章 ODA による技術協力の概要.....	54
4.1 政府開発援助（ODA）とは.....	54
4.2 技術協力とは	54
4.3 技術協力プロジェクト実施体制	55
4.4 技術協力プロジェクト実施の流れ.....	56
4.5 プロジェクト採択後の JICA と研究代表所属機関の契約等	59
4.5.1 JICA と研究代表機関との間で締結するもの.....	59
4.5.2 取極め	60
4.5.3 附属書	60
4.5.4 事業契約書.....	60
4.6 業務調整員について.....	63
4.7 プロジェクトのモニタリングについて	64

4.8 ODA に関する問合せ先	64
------------------------	----

第 5 章 応募に際しての注意事項 68

5.1 研究倫理教育に関するプログラムの受講・修了について	68
5.2 不合理な重複・過度の集中に対する措置	70
5.3 他府省を含む他の競争的資金等の応募受入状況	73
5.4 不正使用及び不正受給への対応	73
5.5 他の競争的資金制度等で申請及び参加資格の制限が行われた研究者に対する措置	75
5.6 関係法令等に違反した場合の措置	75
5.7 間接経費に係る領収書の保管及び使用実績の報告について	75
5.8 繰越について	76
5.9 府省共通経費取扱区分表について	76
5.10 費目間流用について	76
5.11 年度末までの研究期間の確保について	76
5.12 研究設備・機器の共用促進について	77
5.13 博士課程（後期）学生の処遇の改善について	78
5.14 若手研究者の自立的・安定的な研究環境の確保について	79
5.15 プロジェクトの実施のために雇用される若手研究者の自発的な研究活動等について	80
5.16 若手研究者の多様なキャリアパスの支援について	80
5.17 安全保障貿易管理について（海外への技術漏洩への対処）	81
5.18 その他の関連法令など研究を進める上での注意事項	82
5.18.1 遺伝資源の取得・利用 について	82
5.18.2 海外における安全対策および研究者の安全に対する責任	83
5.18.3 生命倫理及び安全の確保	84
5.18.4 人権及び利益の保護	85
5.18.5 社会的・利益的配慮	85
5.18.6 研究成果の軍事転用の禁止	85
5.19 社会との対話・協働の推進について	85
5.20 バイオサイエンスデータベースセンターからのデータ公開について	86
5.21 論文謝辞等における体系的番号の記載について	87
5.22 競争的研究費改革について	87
5.23 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」について	87

5.24 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」について	89
5.25 研究倫理教育及びコンプライアンス教育の履修義務について	92
5.26 e-Rad 上の課題等の情報の取扱いについて	93
5.27 e-Rad からの内閣府への情報提供等について	93
5.28 研究者情報の researchmap への登録について	93
5.29 JST からの特許出願について	94
5.30 研究支援サービス・パートナーシップ認定制度について	94
第 6 章 府省共通研究開発管理システム (e-Rad) による応募方法等について	95
6.1 府省共通研究開発管理システム (e-Rad) について	95
6.2 e-Rad を利用した応募方法	95
6.3 その他	96
Q&A・お問合せ	100
1. 令和 3 年度公募全般に関すること	100
2. 日本側研究体制について	101
3. 予算・契約について	105
4. 提案書や e-Rad での応募について	105
5. ODA 要請や相手国側研究体制について	107
6. お問い合わせ窓口	109
別添 1 地球規模課題対応国際科学技術協カプログラムの対象国	110
別添 2 研究提案書類様式の記入要領	111

第 1 章 研究提案公募に当たって

1.1 地球規模課題対応国際科学技術協力プログラムについて

1.1.1 プログラムの趣旨

地球規模課題対応国際科学技術協力プログラム(SATREPS: Science and Technology Research Partnership for Sustainable Development) は、開発途上国のニーズを基に、地球規模課題¹を対象とし、社会実装²の構想を有する国際共同研究を政府開発援助 (ODA) と連携して推進します。本プログラムでは地球規模課題の解決及び科学技術水準の向上につながる新たな知見や技術を獲得することやこれらを通じたイノベーションの創出を目的としています。また、その国際共同研究を通じて開発途上国の自立的な研究開発能力の向上と課題解決に資する持続的活動体制の構築を図ります。

SATREPS は、日本政府が推進する科学技術外交における重要なプログラムであり、基礎研究や応用研究にとどまらず、相手国の課題・ニーズに応える社会実装の構想を進め、日本と相手国の外交関係強化に寄与し、日本の国益にも資することを目標としているプログラムです。

1.1.2 プログラムの概要

(1) 本プログラムの背景

科学技術の振興及び人材育成・開発を相互に促進する手段として、開発途上国のニーズに基づいた共同研究の実施と大学・研究機関等の能力向上の必要性が認識され、国の重要政策の一環として位置づけられてきました。(「科学技術外交の強化に向けて」(平成 20 年 5 月 19 日))

そのような背景のもと、文部科学省と外務省は科学技術と ODA の密な連携の下、我が国と開発途上国の研究機関が地球規模の課題の解決に資する国際共同研究を実施する本プログラムを平成 20 年度より実施しています。

(2) 本プログラムの政策的位置づけ

第 5 期科学技術基本計画(平成 28 年 1 月閣議決定)では、我が国の科学技術のポテンシャルを気候変動、生物多様性の減少、食料・水資源問題、感染症などの地球規模課題への対応や、開発途上国の生活の質の向上等に積極的に生かし、世界の持続的発展に主体的に貢献することが謳

¹ 地球規模課題：一国や一地域だけで解決する事が困難であり、国際社会が共同で取り組むことが求められている課題。

² 社会実装：具体的な研究成果の社会還元。研究の結果得られた新たな知見や技術が、将来製品化され市場に普及する、あるいは行政サービスに反映されることにより社会や経済に便益をもたらすこと。

われています。

このため具体的には、我が国は、大学や公的研究機関、産業界、さらには諸外国や国際機関と連携・協力し、地球規模課題解決のための研究開発を推進すると共に、得られた成果の国内外への普及と展開を促進し、国際社会の合意形成を先導する必要があります。国連では平成 27 年 9 月に開催された「国連持続可能な開発サミット」において、人間、地球および繁栄のためのより包括的で新たな世界共通の行動目標として「持続可能な開発目標 (SDGs)」³を中核とする成果文書「Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development」が採択されました。これを踏まえ、本プログラムでも SDGs に積極的に対応して国際社会に貢献していく方針です。

このほか、新興国及び開発途上国との科学技術協力においては、これまでの援助型の協力から脱却し、社会的に包摂的で持続的なイノベーション（インクルーシブ・イノベーション⁴）の創出の枠組みを戦略的に確立し、各国との間でより対等なパートナーシップを形成することが重要です。加えて、国際的な人材のネットワークを強化していくことが重要であり、新興国及び開発途上国との科学技術協力において、相手国政府、大学、公的研究機関、資金配分機関、企業等との連携を進め、相手国における若手研究者や産業人材の育成を図ることでインクルーシブ・イノベーションを推進する仕組みの構築を行うことが必要です。

さらに、同基本計画には、科学技術イノベーションの基盤強化には、新たな知識や価値を生み出す高度人材やイノベーション創出を加速する多様な人材を育成・確保するとともに、一人ひとりが能力と意欲に応じて適材適所で最大限活躍できる環境を整備することが謳われています。国際共同研究を通じて、グローバル化に対応した我が国の人材育成にもつなげることが期待されています。

また、同基本計画の推進に当たって重要な事項として、産学官の連携が挙げられます。同基本計画には、科学技術イノベーションを効果的に進めて行くためには、大学、公的研究機関、企業といった科学技術イノベーション活動の多様な実行主体の機能強化に向けた取組の充実と、産学官のパートナーシップの拡大が鍵となることが記されています。

(3) 本プログラムの仕組み

³ SDGs : Sustainable Development Goals

http://www.un.org/activities/economic_social_development/sustainable_development/2030agenda/

⁴ インクルーシブ・イノベーション：SATREPS においては、特に開発途上国のポテンシャルに着目し、イノベーションのプロセスに開発途上国の人々を巻き込むこと。

本プログラムでは、図 1 にあるように国立研究開発法人科学技術振興機構（JST）と独立行政法人国際協力機構（JICA）が連携して地球規模課題を対象とする開発途上国との国際共同研究を推進することにより、地球規模課題の解決及び科学技術水準の向上につながる新たな知見や技術を相手国研究機関と共同で獲得することを目指します。具体的には、日本国内等、相手国内以外に必要な研究費については JST が委託研究費として支援し、JICA は、技術協力プロジェクトの実施に必要な経費（日本側研究員の相手国派遣、相手国側研究員の本邦受入れ、供与機材等）を負担します。このように本プログラムでは、国内研究機関への研究助成のノウハウを有する JST と、開発途上国への技術協力を実施する JICA が、国際共同研究全体の研究開発マネジメントを協力して行います。この国際共同研究の推進により日本側の研究機関は開発途上国にあるフィールドや対象物を活用した研究を効果的に行うことができ、開発途上国側の研究機関（公共性のある活動を行っている大学・研究機関等。ただし軍事関係を除く。）は研究拠点の環境整備や共同研究を通じた人材育成等により、自立的・持続的活動の体制構築が可能となることが期待されます。

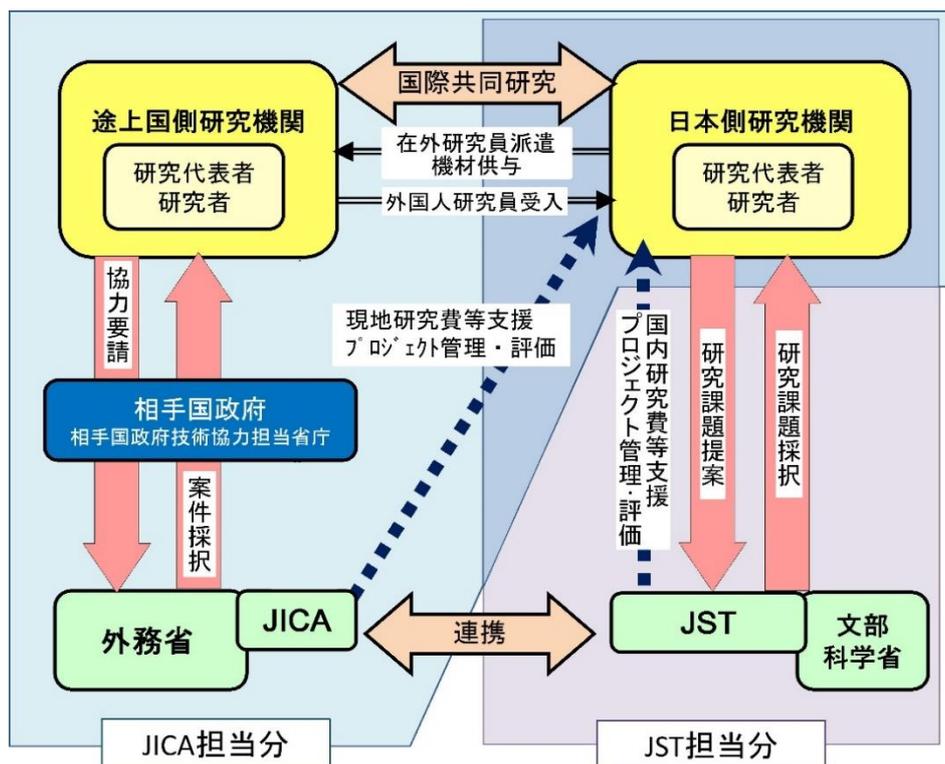


図 1 SATREPS の実施体制

なお、令和 3 年度公募においては、前年度に引き続き科学技術による SDGs の達成（STI for SDGs）を更に推進する上でわが国の外交政策上重要な対象地域・研究テーマなどをあらかじめ示し、研究提案の募集・採択をする「トップダウン型 SATREPS」を設けることとしました。「ト

「トップダウン型 SATREPS」では、特に、相手国政府が具体的な問題意識を持ち、相手国の STI for SDGs に係るロードマップや開発計画に組み込まれている内容であることを前提とすることで、研究開発や当該国での社会実装がよりスムーズに進捗することを期待します。

(4) 本プログラムの主な流れ

(i) 研究領域設定、提案・要請募集

地球規模課題の解決のために特に重要なものとして推進すべき研究分野を国（文部科学省・外務省）が設定し、そのもとに、プログラム全体の運営のとりまとめを行う運営統括（PD：プログラムディレクター）を配置し、研究分野をさらに具体化した研究領域及び各研究領域における研究推進のとりまとめを行う研究主幹（RS：リサーチスーパーバイザー）を JST が定めます。

a. 運営統括（PD：プログラムディレクター）

本プログラムの運営全体の取りまとめ責任者であり、本プログラム全体の推進方針決定、研究分野・研究領域間の調整、採択（条件付採択を含む）課題の決定、各研究課題マネジメントにおける重要事項の審議を行う推進委員会の委員長を務めます。なお、推進委員会は運営統括・研究主幹及び外部有識者から構成されます。

b. 研究主幹（RS：リサーチスーパーバイザー）

各研究領域における研究推進の取りまとめ責任者であり、採択（条件付採択を含む）課題候補を決定する審査委員会（推進委員会の分科会）を外部有識者とともに構成し、本委員会では主査又は一委員となります。採択（条件付採択を含む）課題決定後は、各研究課題の研究計画（研究費、研究チーム編成を含む）の調整、研究代表者との意見交換、研究への助言、課題評価、その他必要な手段を通じて担当する研究領域の研究マネジメントを行います。

また、研究主幹は、相手国側研究者に対しても助言を行います。

JST では国内の大学、研究機関等に所属する研究者を対象に、研究領域ごとに研究提案の募集を実施し、研究主幹及び外部の有識者で構成される審査委員会にて研究課題を選定します。

JST での公募選考と並行して、外務省では開発途上国から国際共同研究を行う技術協力プロジェクトの要請を受け付け、本邦にて JICA とともに内容を検討します。したがって日本側の研究代表者は JST への研究課題の応募に当たって、相手国側研究者と共同研究内容を十分

に調整していただくとともに、SATREPS であることを明記した ODA 要請書が、相手国研究機関から相手国の ODA 担当省庁を通じて所定の期限までに、相手国を管轄する日本大使館を経由して日本の外務本省に提出されることが要件となります。なお、前年度に引き続き、外交的な配慮から一カ国からの要請数を最大 12 件とし、上限を超える場合は先方政府が絞り込みを行います。

(ii) JST における研究課題及び外務省/JICA における技術協カプロジェクトとしての採択

JST による研究課題の選考と外務省/JICA による技術協カプロジェクトの採否検討のプロセスを連携して行うことにより、研究課題と技術協カプロジェクト要請のいずれの観点からも実施に値すると判断された場合に、当該研究提案が実施課題（プロジェクト）として条件付きで採択（条件付採択）されます。その決定を受けて外務省は相手国へその旨を通報します。

図 2 は、JST 及び JICA のそれぞれの枠組みで実施されるプロセスを示しています。

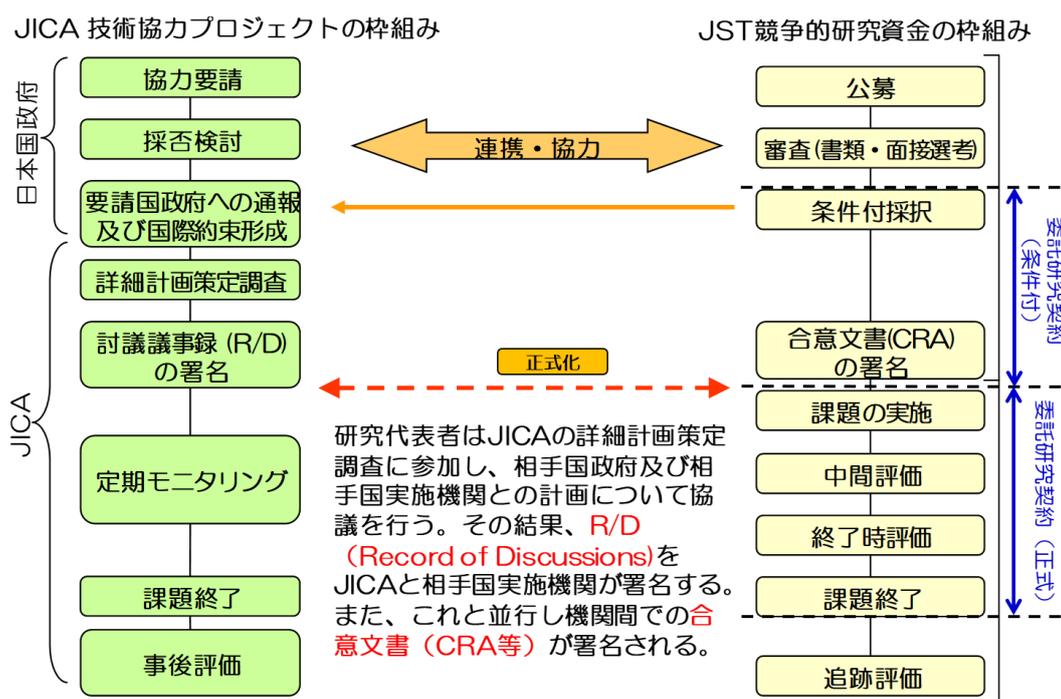


図 2 SATREPS における公募・選考から実施、評価、終了までの流れ

(iii) 国際共同研究実施に向けての準備

国際共同研究を実施する前提として、相手国代表者と JICA との間で技術協カプロジェクトの実施合意と位置づけられる討議議事録（R/D：Record of Discussions）への署名、また研究機関（当事者）間で共同研究に関わる合意文書（CRA: Collaborative Research Agreement

等) が R/D 及び JST の委託研究契約書と整合する内容で署名されることが必要となるため、条件付採択を受けた研究代表者及び研究参加者にはこれらの文書の速やかな取り交わしに向け協力いただきます。

条件付採択通知後、まず JST は日本側研究代表者の所属機関と暫定（条件付採択）期間に渡る委託研究契約を締結します。それにより R/D の署名後速やかに国際共同研究を開始するために、R/D の署名前であっても、共同研究の準備のために必要となる日本国内の研究費に限って、JST の支援による委託研究費を執行していただくことが可能となります。

また JICA は、要請背景や要請内容の確認及び共同研究内容の協議を目的として、日本側研究代表者を含む調査団を相手国へ派遣（詳細計画策定調査）します。この調査において、調査団は合意事項を協議議事録（M/M : Minutes of Meeting）に取り纏め相手国との間で署名します。その後、JICA はこの M/M の内容を踏まえて R/D を作成し、JICA 在外事務所長と相手国側代表者が当該 R/D に署名することで、技術協力プロジェクトが実施に移されることとなります。

ただし、条件付採択年度末（令和 3 年度末）までに R/D・CRA の署名がなされず、また近日中に署名がなされる見通しが無い場合、R/D・CRA 不成立とみなされ、研究課題の条件付採択決定後や暫定期間における委託研究契約締結後であっても、国際共同研究が実施できなくなります。

(iv) 国際共同研究の実施

正式に国際共同研究として本プログラムの研究課題を実施するに当たっては、研究代表者及び研究参加者には、JST との契約（委託研究契約）及び JICA との契約（取極め及び事業契約書⁵）に基づき活動いただくこととなります。研究代表者には、研究課題・プロジェクト運営管理の全般にかかる総括としての業務遂行に責任を負っていただきます。

⁵ 取極めは、JICA と研究代表機関の権利・義務を包括的に規定するものです。本プログラムの研究課題を実施する際には、JICA と研究代表機関との間で「地球規模課題対応国際科学技術協力における技術協力の実施に関する取極め」を初回の採択プロジェクトの R/D 署名に合わせて締結します。さらに、JICA と研究代表機関は、JICA が負担すべき経費の内容を明確にし、その概算額や経理手続きについて双方で確認するための文書として事業契約書を締結します(JICA との間では、研究代表機関とのみ契約関係が発生し、共同研究機関とは契約等を締結しません。)

○プログラムに関連する主な科学技術政策及び参照先は、以下のとおりです。

「科学技術外交の強化に向けて」（平成 20 年 5 月 19 日、総合科学技術会議）

<https://www8.cao.go.jp/cstp/siryo/haihu75/siryo5-2.pdf>

「科学技術外交戦略タスクフォース 報告書」（平成 22 年 2 月、総合科学技術会議）

<https://www8.cao.go.jp/cstp/sonota/kagigaiko/8kai/siryo1-1.pdf>

「未来への提言 科学技術イノベーションの「橋を架ける力」でグローバル課題の解決を
SDGs 実施に向けた科学技術外交の 4 つのアクション」

（平成 29 年 5 月 12 日、科学技術外交推進会議）

<https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000255800.pdf>

「第 5 期科学技術基本計画」（平成 28 年 1 月 22 日、閣議決定）

<https://www8.cao.go.jp/cstp/kihonkeikaku/5honbun.pdf>

「統合イノベーション戦略 2020」（令和 2 年 7 月 17 日、閣議決定）

https://www8.cao.go.jp/cstp/togo2020_honbun.pdf

「持続可能な開発目標（SDGs）」（平成 27 年 9 月、国連持続可能な開発サミット）

https://www.unic.or.jp/activities/economic_social_development/sustainable_development/2030agenda/

「持続可能な開発目標（SDGs）実施指針」（平成 28 年 12 月 22 日、SDGs 推進本部決定）

<https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000252818.pdf>

「海洋基本計画」（平成 30 年 5 月 15 日、閣議決定）

<https://www8.cao.go.jp/ocean/policies/plan/plan03/pdf/plan03.pdf>

「宇宙基本計画」（平成 28 年 4 月 1 日、閣議決定）

<https://www8.cao.go.jp/space/plan/plan3/plan3.pdf>

1.2 応募・参画を検討されている研究者等の方々へ

1.2.1 持続可能な開発目標（SDGs）の達成に向けた貢献について

JST は持続可能な開発目標（SDGs）の達成に貢献します！

2015 年 9 月に開催された「国連持続可能な開発サミット」において、人間、地球および繁栄のためのより包括的で新たな世界共通の行動目標として「持続可能な開発目標（SDGs）」を中核とする成果文書「**我々の世界を変革する：持続可能な開発のための 2030 アジェンダ**」が全会一致で採択されました。SDGs の 17 のゴールは、人類が直面している持続可能性に関する諸課題を示しているだけでなく、これらの課題を統合的かつ包摂的に解決していくことが求められており、科学技術イノベーションによりこれらの社会課題の解決や、より良い政策決定に資する科学的根拠を提供することが期待されています。これらの役割は、1999 年に国際科学会議で採択された「科学と科学的知識の利用に関する世界宣言」（ブダペスト宣言[※]）の中で示された、新たな科学の責務である「社会における科学と社会のための科学」と一致すると言えます。わが国の科学技術政策を推進する中核的機関として、JST は先端的な基礎研究を推進するとともに、社会の要請に応える課題解決型の研究開発に取り組んでいます。SDGs は JST の使命を網羅しうる世界共通の目標であり、JST の事業を通じて産学官民と共創し、持続可能な社会の実現に研究者の皆様と一緒に取り組んでいきたいと思えます。

国立研究開発法人科学技術振興機構

理事長 濱口 道成

※ブダペスト宣言では、「知識のための科学」「平和のための科学」「開発のための科学」「社会における科学と社会のための科学」が 21 世紀の科学に対する責任、挑戦そして義務として明記されています。

○持続可能な開発目標（SDGs）と JST の取組等については、下記のウェブサイトをご参照ください。

（和文） <https://www.jst.go.jp/sdgs/actionplan/index.html>

（英文） <https://www.jst.go.jp/sdgs/en/actionplan/index.html>

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



1.2.2 ダイバーシティの推進について

JST はダイバーシティを推進しています！

科学技術イノベーションをもたらす土壌には「ダイバーシティ（多様性）」が必要です。年齢、性別、国籍を問わず、多様な専門性、価値観等を有する人材が参画し、アイデアを出し合い、共創、共働してこそ新しい世界を拓くことができます。JST は、あらゆる科学技術においてダイバーシティを推進することにより未来社会の課題に取り組み、我が国の競争力強化と心の豊かさの向上に貢献していきます。国連の持続可能な開発目標（SDGs）においてもジェンダー平等をはじめダイバーシティとも深く関わりのある目標が掲げられており、国内のみならず世界共通の課題解決にも貢献していきます。

現在、女性の活躍が「日本最大の潜在力」として成長戦略の中核に位置づけられています。研究開発においても、女性の参画拡大が重要であり、科学技術イノベーションを支える多様な人材として女性研究者が不可欠です。JST は女性研究者の積極的な応募に期待しています。JST では、従来より実施している「出産・子育て・介護支援制度」について、利用者である研究者の声に耳を傾け、研

究復帰可能な環境づくりを図る等、制度の改善にも不断に取り組んでいます。

新規課題の募集と審査に際しては、多様性の観点も含めて検討します。

研究者の皆様、積極的なご応募をいただければ幸いです。

国立研究開発法人科学技術振興機構

理事長 濱口 道成

みなさまからの応募をお待ちしております

多様性は、自分と異なる考えの人を理解し、相手と自分の考えを融合させて、新たな価値を作り出すためにあるという考えのもと、JST はダイバーシティを推進しています。これは国内の課題を解決するだけでなく、世界共通の課題を解決していくことにつながり、海外の機関と協力しながらダイバーシティ推進を通して SDGs 等地球規模の社会課題に取り組んでいきます。

JST のダイバーシティは、女性はもちろんのこと、若手研究者と外国人研究者も対象にしています。一人ひとりが能力を十分に発揮して活躍できるよう、研究者の出産、子育てや介護について支援を継続し、また委員会等についてもバランスのとれた人員構成となるよう努めています。幅広い人たちが互いに切磋琢磨する環境を目指して、特にこれまで応募が少なかった女性研究者の方々の応募を歓迎し、新しい価値の創造に取り組めます。

女性研究者を中心に、みなさまからの積極的な応募をお待ちしております。

国立研究開発法人科学技術振興機構

副理事 ダイバーシティ推進室長 渡辺 美代子

1.2.3 公正な研究活動を目指して

公正な研究活動を目指して

近年の相次ぐ研究不正行為や不誠実な研究活動は、科学と社会の信頼関係を揺るがし、科学技術の健全な発展を阻害するといった憂慮すべき事態を生み出しています。研究不正の防止のために、科学コミュニティの自律的な自浄作用が機能することが求められています。研究者一人ひとりからは自らを厳しく律し、崇高な倫理観のもとに新たな知の創造や社会に有用な発明に取り組み、社会の期待にこたえていく必要があります。

JSTは、研究資金の配分機関として、研究不正を深刻に重く受け止め、関連機関とも協力して、社会の信頼回復のために不正防止対策について全力で取り組みます。

1. JSTは研究活動の公正性が、科学技術立国を目指すわが国にとって極めて重要であると考えます。
2. JSTは誠実で責任ある研究活動を支援します。
3. JSTは研究不正に厳正に対処します。
4. JSTは関係機関と連携し、不正防止に向けて研究倫理教育の推進や研究資金配分制度の改革などに取り組みます。

私たちは、夢と希望に満ちた明るい未来社会を実現するために、社会の信頼のもとで健全な科学文化を育まねばなりません。引き続き、研究コミュニティや関連機関のご理解とご協力をお願いします。

国立研究開発法人科学技術振興機構

理事長 濱口 道成

1.2.4 オープンアクセスおよびデータマネジメントプランについて

JSTでは、オープンサイエンス促進に向けた研究成果の取扱いに関する基本方針を平成29年4月に発表しました。本方針では、研究成果論文のオープンアクセス化や研究データの保存・管理及び公開について、基本的な考え方を定めています。

本事業に参加する研究者は、研究成果論文について、機関リポジトリやオープンアクセスを前提とした出版物などを通じ、原則として公開していただきます。また、成果として生じる研究データの保存・管理、公開・非公開等に関する方針や計画を記載したデータマネジメントプランを作成し、研究計画書と併せてJSTに提出していただき、本計画に基づいて研究データの保存・管理・公開を実施していただきます。

詳しくは、以下をご参照ください。

- オープンサイエンス促進に向けた研究成果の取扱いに関するJSTの基本方針

<https://www.jst.go.jp/all/about/houshin.html#houshin04>

- オープンサイエンス促進に向けた研究成果の取扱いに関するJSTの基本方針運用ガイドラ

イン

https://www.jst.go.jp/pr/intro/openscience/guideline_openscience.pdf

なお、JST は、記載内容の把握、研究者への支援や基本方針への反映（改正）を目的に、データモジュール数、データの種別、公開の種別、保存場所等の統計データを分析します。分析した統計データについては公開を想定していますが、個々の個人データや名前がわかるもの等は一切公開いたしません。

※生命科学系データについては「5.20 バイオサイエンスデータベースセンターからのデータ公開について」（86 ページ）もご参照ください。

第 2 章 公募・選考

2.1 公募の対象となる領域等

提案者は研究提案募集に対して、SATREPS 全分野 (AMED に移管した感染症分野を含む) において、研究代表者として研究課題の提案を 1 件のみ行うことができます。

なお、JST が公募を行う 3 分野 4 研究領域において、前年度に引き続き以下の 2 つの条件を満たす場合は、今回公募を行う「トップダウン型 SATREPS」について提案することができます⁶。

- 対象とする地域・国： TICAD 7 の開催を踏まえ、アフリカ地域からの応募を奨励
- 対象となる研究テーマ等： 研究開発や社会実装において ICT を積極的に活用することにより社会課題の解決に資することが見込まれるもの

令和元年 8 月、3 年に一度の第 7 回アフリカ開発会議 (TICAD 7) が横浜にて開催されました。TICAD 7 に先立ち、科学技術外交推進会議 (座長：岸輝雄外務大臣科学技術顧問) は提言「イノベーション・エコシステムの実現をアフリカと共に」を策定し、イコール・パートナーシップによる持続可能な日・アフリカ関係の発展のため、日・アフリカ間でイノベーションが自律的・持続的に創出されるイノベーション・エコシステムの確立を目指し、4 つの S (SDGs、STI、SATREPS、Society5.0) をキーワードに 3 つの取組 ((1) STI を活用した SDGs を含む社会課題の解決に向けた支援、(2) STI 人材の育成の継続と拡充、(3) ICT の活用強化を通じた STI の成果の社会実装の促進) につき提言をしました。この提言に基づき、今回の「トップダウン型 SATREPS」では前年に引き続き、アフリカ地域において、研究開発や社会実装において ICT を積極的に活用することにより社会課題の解決に資することが見込まれる研究提案を奨励することとします。

「トップダウン型 SATREPS」への応募については「2.8 応募方法」(33 ページ) をご参照ください。

⁶ 令和 2 年度公募ではトップダウン型 SATREPS の研究課題として「ナイルの源流エチオピア・タナ湖で過剰繁茂する水草バイオマスの管理手法と有効利用プロセスの確立」(https://www.jst.go.jp/global/kadai/r0205_ethiopia.html) が条件付きで採択されました。

<研究課題を募集する分野と研究領域一覧>

分野	研究領域
環境・エネルギー分野	① 「地球規模の環境課題の解決に資する研究」 (生態系・生物多様性の保全、自然資源の持続可能な利用、汚染対策、気候変動への適応など SDGs に貢献する研究)
	② 「低炭素社会の実現とエネルギーの高効率利用に関する研究」 (省エネルギー、再生可能エネルギー、スマートソサイエティなど気候変動の緩和と SDGs に貢献する研究)
生物資源分野	③ 「生物資源の持続可能な生産と利用に資する研究」 (食料安全保障、健康増進、栄養改善、持続可能な農林水産業など SDGs に貢献する研究)
防災分野	④ 「持続可能な社会を支える防災・減災に関する研究」 (災害メカニズム解明、国土強靱化・社会インフラ強化・適切な土地利用計画などの事前の対策、災害発生から復旧・復興まで仙台防災枠組及び SDGs に貢献する研究)

- ◆ 以下 (1) ~ (3) の各分野の内容をよくお読みになり、本プログラム及び研究領域にふさわしい研究提案を行ってください。

なお、複数の研究領域にまたがる提案については、最も関係の深い研究領域を一つ選び、関係する領域を様式 1 に記載してください。ただし、応募内容を見て、別の領域で選考をする場合もありますので、ご承知おきください。

- ◆ なお、本プログラムの環境・エネルギー分野、生物資源分野、防災分野では、医療行為等を含む共同研究は対象としませんが、研究によっては倫理的配慮も求められますので留意ください。
- ◆ 平成 27 年度公募まで JST で募集していた感染症分野については、平成 28 年度より国立研究開発法人日本医療研究開発機構 (AMED) により公募を行っています。感染症分野については、AMED 作成の公募要領を参照ください。

https://www.amed.go.jp/koubo/20/01/2001B_00002.html

(1) 環境・エネルギー分野

研究領域 ①「地球規模の環境課題の解決に資する研究」

(生態系・生物多様性の保全、自然資源の持続可能な利用、汚染対策、気候変動への適応など SDGs に貢献する研究)

生態系・生物多様性の劣化、都市への人口集中、生産・消費活動の増大、環境汚染の拡大、気候変動など、地球規模で直面している環境問題に対応していくためには、それらの解決につながる科学技術の開発やその成果の普及・活用が強く求められています。

これらの環境問題の解決は、国連の持続可能な開発目標 (SDGs) における多くの目標に深く関わっています。森林、湿地、草地、海洋などにおける生態系・生物多様性の保全・回復および持続可能な資源としての利活用は、目標 15「陸上生態系の保護、回復および持続可能な利用の推進、森林の持続可能な管理、砂漠化への対処、土地劣化の阻止および逆転、ならびに生物多様性損失の阻止を図る」及び目標 14「海洋と海洋資源を持続可能な開発に向けて保全し、持続可能な形で利用する」として掲げられています。

また、有害物質による環境汚染の発生抑制と環境修復、水と食料安全保障の確保、都市域における社会インフラの構築と維持保全、廃棄物の管理・発生抑制などは、人が健康で豊かな生活を営むために取り組むべき喫緊の課題であり、環境負荷の低い生産・消費社会をベースとした持続可能な都市及び人間居住の創生のための基本となり、上記に限らず他の SDGs にも様々な面で関係しています。また、気候変動の悪影響に対する適応は、目標 13「気候変動とその影響に立ち向かうため、緊急対策を取る」として挙げられる重要な地球規模課題のひとつです。

これらの課題の解決には、自然科学と人文・社会科学の知を総合的に融合して、科学技術の開発とその成果の社会実装を進めることで、環境負荷が小さくかつ持続可能な経済・社会システムを構築し、人々への教育・啓発に取り組み、これらの科学研究や取組から得られた知見と経験を継続的に発展させ、世界に向けて広く発信していくことが重要です。

以上を踏まえて、令和 3 年度の募集対象となる主な研究課題の例を以下に示します。ただし、これら以外であっても上記の趣旨に合致する課題であれば募集対象となります。

- 有害物質などによる汚染及びそのリスク低減、環境修復に関する研究
- 水資源の持続可能な利活用、安全な水の確保、処理に関する研究
- 循環型社会の構築に関する研究 (廃棄物や有用資源の回収・再利用を含む)
- 陸域および海域における生態系・生物多様性の保全・修復に関する研究
- 都市における環境保全 (緑化を含む)・環境創造に関する研究
- 都市化に伴う環境劣化の緩和、快適な都市の構築・運用に関する研究

- 大規模災害による環境の劣化・破壊の復元・修復に関する研究
- 自然資源の持続可能な利用に関する研究
- 気候変動の予測及び適応に関する研究

なお、以上に該当する研究課題であっても、低炭素社会の実現と気候変動の緩和に向けたシステム、要素技術に関する研究課題（省エネルギー、再生可能エネルギー、新エネルギー等）は研究領域②に応募ください。また、本領域に該当する研究課題であっても、防災分野（25 ページ）の趣旨に合致するものについては、防災分野・研究領域④での応募を検討ください。

研究領域 ②「低炭素社会の実現とエネルギーの高効率利用に関する研究」

（省エネルギー、再生可能エネルギー、スマートソサイエティなど気候変動の緩和と SDGs に貢献する研究）

国連の持続可能な開発目標（SDGs）のうち、目標 7「すべての人々に手ごろで信頼でき、持続可能かつ近代的なエネルギーへのアクセスを確保する」は、「誰一人取り残さない」事を目指す SDGs の重要な地球規模課題のひとつです。一方で、気候変動の緩和（SDGs 目標 13）の達成には、世界全体で低炭素社会を実現することが求められています。本研究領域では、エネルギー消費の抑制、再生可能エネルギーの促進、スマートソサイエティなどの研究開発を通じて、低炭素社会の実現に貢献する提案を募集します。

2015 年の国連気候変動枠組条約第 21 回締約国会議（COP21）において採択され 2016 年 11 月に発効した「パリ協定」では、世界の平均気温の上昇を 2℃以内に抑える目標が設定されました。この目標と統合的なシナリオとするには、2050 年までに温室効果ガスの排出量を 240 億トン程度の水準にする必要があり、約 300 億トン超の温室効果ガスの追加的削減が必要となります。我が国においても、平成 28 年 5 月に閣議決定された「地球温暖化対策計画」において、2030 年度の国内温室効果ガス排出量の削減目標を 2013 年度比で 26.0%減（2005 年度比 25.4%減）とし、更に長期的目標として 2050 年までに 80%の温室効果ガスの排出削減を目指しています。

上記の目標を実現していくためには、先進国と開発途上国が協働して低炭素社会を実現するイノベーションの創出が不可欠なものとなっています。平成 30 年の「日本の気候変動対策支援イニシアティブ 2018」においても、特に開発途上国の課題・ニーズを踏まえながら協働し、イノベーションを起こしていく Co-innovation（コ・イノベーション）を推進し、世界全体の温室効果ガスの排出削減に貢献していくことが強調されています。また、開発途上国における温室効果ガス削減への日本の貢献は、二国間クレジット制度（JCM）などを通して日本の削減目標の達成

に活用することも期待できます。

以上を踏まえて、令和 3 年度の募集対象とする主な研究課題の例を以下に示します。ただし、これら以外であっても上記の趣旨に合致する課題であれば募集対象となります。提案においては、開発しようとするエネルギー、社会システムなどが既存のそれに比較して低炭素化できる可能性、エネルギー収支及び経済面での優位性を、具体的に示してください。

- 高効率かつクリーンなエネルギー利用技術、高効率機器の導入やエネルギーのリサイクル技術、低炭素化を実現するエネルギーシステム技術等、省エネルギーに関する研究
- 太陽光・太陽熱、風力、海洋エネルギー、地熱、バイオマス等の再生可能エネルギーに関する研究。再生可能エネルギーの利用を促進する研究。
- ICT, IoT, AI などを活用したスマートシティ、スマートコミュニティ、スマート農業、交通輸送網、次世代インフラ等、低炭素・資源循環型の都市・地域づくりに関する研究。
- CO₂ の分離・貯蔵や有効活用（CCUS）等に関する要素技術、資源リサイクル、「都市鉱山」開発、資源回収システムなど化石燃料・鉱物などの天然資源の持続的な活用に関する研究。

（2）生物資源分野

研究領域 ③「生物資源の持続可能な生産と利用に資する研究」

（食料安全保障、健康増進、栄養改善、持続可能な農林水産業など SDGs に貢献する研究）

古来より人類は多様な生物資源を利用し、食料や飼料・薬・繊維等の生活・健康のための必需品やエネルギー源などを得てきました。近年、地球規模での人口増加や気候変動による影響を受け、砂漠化や農地の乾燥化及び塩類集積、病虫害やウイルス病の蔓延、気温や降雨の不安定化等、生物資源の持続的な生産を脅かす事態が頻発し、これに対処する抜本的な基盤技術の開発が望まれています。また、国連の持続可能な開発目標（SDGs）にも生物資源に関連して目標 2「飢餓に終止符を打ち、食料の安定確保と栄養状態の改善を達成するとともに、持続可能な農業を推進する」や目標 14「海洋と海洋資源を持続可能な開発に向けて保全し、持続可能な形で利用する」、目標 15「陸上生態系の保護、回復および持続可能な利用の推進、森林の持続可能な管理、砂漠化への対処、土地劣化の阻止および逆転、ならびに生物多様性損失の阻止を図る」などが盛り込まれています。

一方で、人類の生存を支え、人類に様々な恵みをもたらす生物多様性の重要性が生物多様性条約締約国会議等で提唱されてきました。地球上の多様な生物をその生息環境とともに保全し、生物資源を持続的に利用しつつ、遺伝資源の利用から生ずる利益を公正かつ衡平に配分することを

目的に、国際条約としての生物多様性条約と名古屋議定書及び食料・農業植物遺伝資源条約が定められ、各国で法的整備が進められています。我が国は平成 29 年 8 月に名古屋議定書の締結国となったところであり、今後より一層の国際条約の遵守が求められています。

以上のような地球規模での気候・環境等の変化を背景として、生物資源がもたらす恩恵を人類が将来に亘って享受し続けるため、特に開発途上国における生物資源の生産・利用・管理に関する研究開発の重要性が指摘され、かつ得られた研究成果の社会への迅速な還元がより一層強く求められています。

以上を踏まえて、令和 3 年度の募集対象とする主な研究課題の例を以下に示します。ただし、これら以外であっても上記の趣旨に合致する課題であれば募集対象となります。

- 生物資源の持続的生産及び利用に資する研究（植物・動物・海洋生物・微生物等の資源管理・育種・栽培/繁殖/培養技術、生産システム等）
- 生物資源の評価・有効利用に関する研究（生物資源に由来する有用物質の探索・同定・生産など生物多様性の利活用を含む <ヒトへの創薬は含まない>）

なお、以下の研究に重きを置く課題は、環境・エネルギー分野に応募してください。

- 生態系・生物多様性の保全・修復に資する研究（環境・エネルギー分野 研究領域①）
- バイオマスのエネルギー利用（環境・エネルギー分野 研究領域②）
- 主として環境・エネルギーの課題解決を直接の目的とする研究（環境・エネルギー分野 研究領域①及び研究領域②）

（3）防災分野

研究領域 ④「持続可能な社会を支える防災・減災に関する研究」

（災害メカニズム解明、国土強靱化・社会インフラ強化・適切な土地利用計画などの事前対策、災害発生から復旧・復興まで仙台防災枠組及び SDGs に貢献する研究）

防災及び減災は、国連の持続可能な開発目標（SDGs）において、目標 11「都市と人間の居住地を包摂的、安全、レジリエントかつ持続可能にする」や目標 13「気候変動とその影響に立ち向かうため、緊急対策を取る」に示されているように、重要な地球規模課題のひとつです。このように安全かつ強靱（レジリエント）で持続可能な都市・社会の実現を目指すためには、現地のニーズをよく踏まえ、成果の社会への還元が期待される研究を行うことが必要です。その際、日本の経験、知見を生かすとともに、研究開発を日本国内だけでなく、全地球的な枠組の中で総合的・組織的に展開していくことが重要です。2015 年 3 月の第 3 回国連防災世界会議における「仙台防災枠組 2015-2030」や「仙台防災協カイニシアティブ」等では、防災政策と科学研究との連

携、技術移転を含む開発途上国支援等が謳われています。また、同年 12 月に気候変動枠組条約第 21 回締約国会議（COP21）で合意された「パリ協定」にも、防災面での国際的な目標や貢献について記されており、防災・減災に関する研究は国内外で広く重要なものとして認識されています。

こうした中で、本研究領域においては、地震、津波、火山噴火、暴風、豪雨、高潮、洪水、干ばつ、熱波、地すべり等による自然災害、及び都市化に伴って深刻化する災害、例えば、人口が稠密な都市部における大規模な火災、水害、交通災害、社会インフラの損傷、コンビナートの大事故等の復旧・復興を含む防災・減災に関する研究を対象とします。災害の発生メカニズムの分析・解明、これまでの防災対策の再検証やリスクコミュニケーションの在り方の検証等も含め、専門分野の枠を超えた多彩な分野との学際連携も視野に入れつつ、災害事象の発生と予測、防災投資の効果を踏まえた対策や社会実装に向けた計画までをも総合的に取扱うことが重要です。加えて、将来的な社会のレジリエンス強化に直結する国土の強靱化、土地利用計画、社会インフラ強化策などの研究も求められます。また、防災・減災から復旧・復興の過程において、特に、女性、子ども、障害者等の災害の影響を受けやすい人々に対する配慮も必要です。この意味でも、SDGs 目標 5「ジェンダーの平等を達成し、すべての女性と女児のエンパワーメントを図る」の視点からの取組を含むような提案を歓迎します。

以上を踏まえて、令和 3 年度の募集対象とする主な研究課題の例を以下に示します。ただし、これら以外であっても上記の趣旨に合致する課題であれば募集対象となります。

- 地震・津波・火山噴火・暴風・豪雨・高潮・洪水・干ばつ・熱波・地すべり等の自然現象の発生メカニズムの解明、これらに起因する災害リスクや被害の抑止・軽減及び復旧・復興のための方策、並びに防災投資効果に関する研究
- 気候変動と大規模自然災害との関連性の把握や気候変動に起因すると思われる災害への対策に関する研究
- 都市化に伴い深刻化する大規模災害（火災、水害、ライフライン・交通網などの社会インフラの損傷等）に対する被害軽減方策に関する研究
- 災害に強い、レジリエントな社会形成に有効な国土強靱化、土地利用計画や街づくり、及び社会インフラの強化・持続的運用に関する研究
- 災害情報の迅速な収集及び効果的な活用を通じた、地域や都市の防災・減災に資する研究(災害監視衛星、リモートセンシング、GIS、GNSS、ICT、IoT、UAV、等の利用技術開発を含む)
- 自然科学と人文・社会科学領域のアプローチを融合させた防災・減災・復興のための研究

- 新型コロナウイルス感染症禍における災害対策のあり方及びレジリエンスの総合力向上に関する研究

2.2 公募期間・選考スケジュール

募集・選考スケジュールは以下のとおりです。

募集開始日、受付締切日は確定していますが、他の日程は全て予定です。今後変更となることもあります。詳細な日程はプログラムのウェブサイトに掲載しますので、適宜ご参照ください。

SATREPS 公募に関するウェブサイト

<https://www.jst.go.jp/global/koubo.html>

募集開始	令和 2 年 9 月 8 日 (火)
ODA 要請書締切⁷	令和 2 年 10 月 30 日 (金) 中 (日本時間)【厳守】
研究提案締切	令和 2 年 11 月 9 日 (月) 正午 (日本時間)【厳守】
書類選考期間	令和 2 年 11 月下旬～令和 3 年 2 月
書類選考結果の通知	令和 3 年 2 月下旬～3 月中旬
面接選考期間	令和 3 年 3 月中旬～4 月上旬
決定・通知	条件付採択決定・通知 ⁸
	令和 3 年 5 月中旬 (予算成立) 以降
国際共同研究開始	令和 3 年 5 月以降で R/D 署名後

2.3 対象となる国 (共同研究相手国)

本プログラムの対象となっている諸国は別添 1 をご参照ください。

参照	別添 1(110 ページ)
----	---------------

⁷ 締切までに相手国政府から外務本省へ ODA 要請書が到着していることが、選考の要件となります。詳細は、57 ページをご確認ください。なお、前年度に引き続き、外交的な配慮から一カ国からの要請数を最大 12 件とし、上限を超える場合は先方政府が絞り込みを行います。

⁸ 条件付採択決定とほぼ同時期に、相手国政府への JICA 技術協カプロジェクトとしての採択通知が外務省より発出されます。その後、JICA と相手国研究機関等との間で R/D の署名が成立した研究課題から正式に採択決定となり、国際共同研究が開始されます。なお、JST 及び JICA による条件付採択結果の公表については、原則として研究代表者への条件付採択通知以降、然るべき時期に行います。

2.4 研究期間

国際共同研究の期間(R/D に記載された技術協力プロジェクトの協力期間)は3~5年とします。

図3のとおり、条件付採択時に定められた JST 委託研究費予算の範囲内で、R/D に定められた国際共同研究実施の最終年の年度末まで、JST 委託研究費による日本側での研究終了時期を延長し、JST の委託研究期間を長くとることができます(ただしこの場合も、ODA 事業経費についてはR/D に記載の協力期間を超えて措置することはできません)。

提案課題の条件付採択後、R/D・合意文書(CRA等)の署名前であっても、R/D・合意文書の署名後速やかに国際共同研究を開始するために、研究準備のための日本国側の研究費に限って、JST の支援による委託研究費を執行していただくことを可能としています。

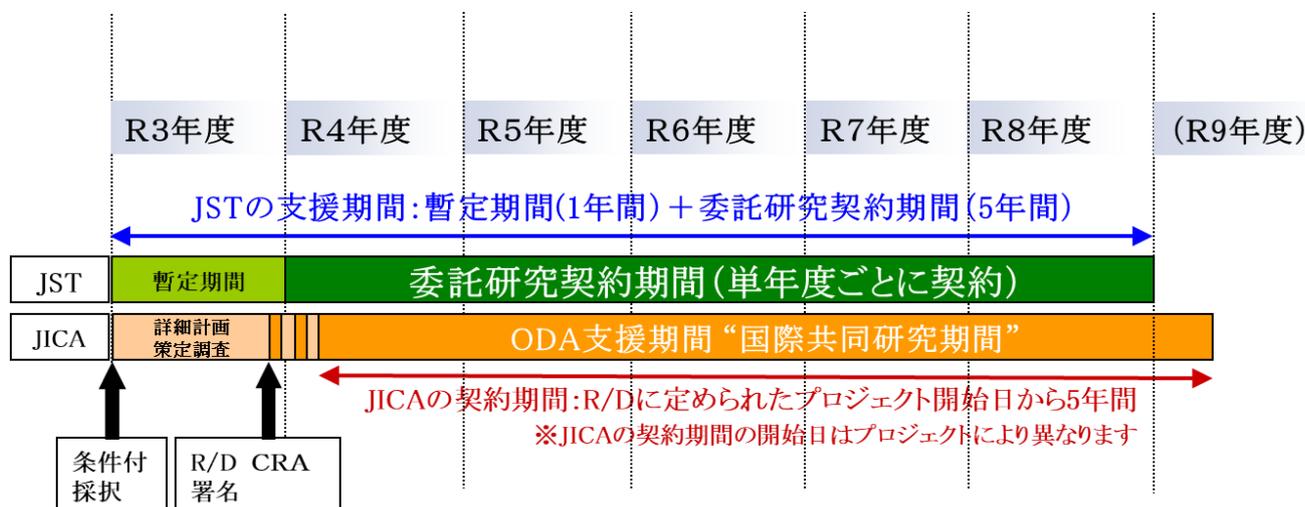


図3 研究期間の考え方(5年間の場合)

2.5 研究費

2.5.1 JST 委託研究費及び ODA 事業経費

本プログラムでは、日本国内等、相手国内以外に必要な研究費については JST が委託研究費として支援し、JICA は技術協力プロジェクトの実施に必要な経費(日本側研究員の派遣、相手国側研究員受入れ、供与機材等)を負担します。

(1) JST 委託研究費

1 課題当たりの JST からの委託研究費は、年間 3,500 万円程度(5年計画であれば総額 1.75 億円以内)【間接経費を含む】とします。これは、あくまでも研究費計画の目安です。なお、本公募は令和3年度政府予算の成立を前提としており、今後、内容等が変更される可能性があります。

ので、予めご了承ください。予算成立の状況等により研究費についても変更・調整が必要となる場合があります。

研究費は、原則としてその全額を委託研究費として、JST から研究代表者及び主たる共同研究者の所属する機関に配分し、当該機関にて執行していただきます。JST は委託研究契約に基づき、研究費（直接経費）に間接経費（原則、直接経費の 30%を上限とする）を加え、委託研究費として機関に支払います。また、委託研究契約書や事務処理説明書、府省共通経費取扱区分表等により、一部の項目について、本事業特有のルール・ガイドラインを設けています。大学等（大学、公的研究機関、公益法人等で JST が認めるもの）と企業等（主として民間企業等の大学等以外の研究機関）では、取扱いが異なる場合があります。

JST 委託研究費の執行に関する詳細は、下記ウェブサイト内の「令和 2 年度版 委託研究契約事務処理説明書」を参照ください。

<https://www.jst.go.jp/contract/index2.html>

(2) JICA ODA 事業経費

1 案件(JICA では、「課題」でなく「案件」と呼ぶ)当たり ODA 事業経費は、間接経費無しの場合、年間 6 千万円を目安とし、5 年間で 3 億円を上限とします。間接経費有りの場合は年間 7 千万円目安、5 年間で 3.5 億円を上限とします。また、具体的な ODA 事業経費の予算額は、上記の上限額の範囲内で条件付採択後の詳細計画策定調査以降に活動内容が定まったところでその計画に沿って決まることとなります。

JICA の ODA 事業経費は技術協力経費であり、事業契約は JICA が行う技術協力業務を研究代表機関に委託する性格を有していますので、他の研究補助金や助成金とはその用途や支出監理の方法に大きく異なる場合があります。支出可能経費の種類・範囲や事業契約上の条件等については、「第 4 章 ODA による技術協力の概要」を熟読願います。

なお、本プログラムは政府予算の成立前に公募等を行っているものです。したがって、決定した予算の内容及び金額に応じて 1 案件当たりの予算上限が変更される場合があることをあらかじめご了承ください。

参照	4.5.4 (3) (61 ページ)
----	--------------------

2.5.2 JST と JICA の経費の執行区分

JST からの委託研究費で執行可能なものと、JICA の経費で執行可能なものは原則として以下のように分類されます。表 1 もご参照ください。

- A. 日本国内等、相手国内以外にて執行する研究費は JST からの委託研究費。
- B. 相手国内にて執行する経費（研究活動経費・調達機材費等）及び相手国からの招へいに要する経費（往復渡航費・宿泊料、国内移動旅費、受入経費（一部））は原則として JICA 経費。
- C. 日本側研究者が相手国に渡航する場合の往復旅費・滞在費（派遣期間 1 年以上の長期派遣の場合は赴任旅費・移転料・各種手当等）は原則として JICA 経費。現地での日本側研究者の当該国際共同研究に係わる活動は、共同研究を推進するに当たって JICA と相手国研究機関等が締結する R/D 等にて規定される免税等及び活動許可条項が適用されます。

JICA は、本プログラムで相手国へ派遣される研究者チームメンバーの国内所属先に対する人件費補てん及び間接費並びに国内俸（所属先はあるが無給の方に対して定額の月額を毎月直接支給するもの）は措置しておりません。そのメンバーの所属先が企業や NGO 等であっても同様に措置されません。

また、JICA の経費は相手国の自立発展性を重視する ODA 技術協力プロジェクトによる支援であるため、相手国側の自助努力が求められます。したがって、「相手国側の人件費」、「相手国における事務所借上費」、「相手国側が使用する消耗品」、「供与機材の運用や維持管理の経費」、「相手国側研究者の相手国内旅費」、「会議日当」等は、R/D の中で合意された事項に基づき原則として相手国側負担となります。

参照	4.5.4 (4) (62 ページ)
----	--------------------

経費	JST	JICA
A:日本国内での研究費	●	
A:相手国以外での研究費 (第三国出張費、現地諸経費等)	● ^{*1}	
B:相手国内での活動費	▲ ^{*2}	● ^{*3}
B:相手国からの招へい旅費	▲ ^{*4}	●
C:日本と相手国間の旅費	▲ ^{*5}	●

表 1 JST と JICA の経費で執行可能な経費の分類

*1 第三国の研究機関との共同研究は対象外です。

*2 日本国内の研究の延長と認められる旅費・滞在費など（※）、相手国において JICA が負担できない経費のうち JST 委託研究費で負担可能なものに限りです。

*3 相手国内での活動費には、日本側の研究者が国際共同研究を現地で実施する上で必要な設備・備品・消耗品費を含みます。第 4 章 4.5.4 (60 ページ) もあわせて確認してください

い。

*4 相手国側研究チームに含まれない外部専門家等の招へいに限ります。

*5 学生、外部専門家等、JICA 専門家として相手国へ派遣することのできない場合に限り
ます。ただし、学生が渡航し研究活動を行う場合は、所属機関が出張に関する責任（安全配
慮義務を含む）を全面的に負うとともに必要な手配・手続きを行う事を前提に、必要な条件
を全て満たす必要があります。

(※) 相手国への渡航に係る経費に関しては、場合により例外として JST の委託研究費からの
執行が可能となる場合もあります。詳しくは、下記ウェブサイト内の「令和 2 年度版 委託
研究契約事務処理説明書」を参照ください。

<https://www.jst.go.jp/contract/index2.html>

なお、企業等が研究代表機関となり応募される場合には、経費の執行区分が上記と異なる場合
がありますので、あらかじめ JST/JICA に確認をしてください。

2.6 採択予定課題数

採択予定課題数は、令和 3 年度政府予算により変動します。また、課題形成調査※として数件程
度、選定する可能性があります。また、全採択数の内、最大 2 件程度を「トップダウン型 SATREPS」
として採択する予定です。

※課題形成調査とは、採択されなかった提案課題のうち、未採択あるいは採択の少ない国の提案
課題や優れた研究テーマの提案課題などであって、一定の予備調査等を行うことにより次年度
以降の課題提案に顕著な向上が期待されると推進委員会により選定された課題を対象とし、課
題形成調査を行う経費を支援するものです。なお、次年度以降の選考において本調査課題につ
いて優先的な取扱いはありません。

2.7 応募要件

2.7.1 研究代表者（応募者）

- 国内の研究機関⁹に所属し、当該国際共同研究の研究代表者としての責務を果たし、最初から最後まで国際共同研究に従事できることが研究代表者（応募者）の要件です。
- 研究代表者自身が国内及び相手国側の研究者等との調整を踏まえ、研究提案書を作成してください。

2.7.2 研究参加者および研究参画機関

- 日本側の研究参加者は、日本国内の研究機関に所属していることが要件です。
- 日本側研究機関と相手国側研究機関の両方にポストを有していたとしても、両方のメンバーリストに名を連ねることはできず、どちらかに決めなければなりません。
- JST と委託研究契約を結ぶ研究機関に所属していない研究者を参加させる場合、適切な書面を取り交わすなどの措置が必要です。
- 日本国でも相手国でもない第三国の機関とは共同研究はできません。また、第三国の機関にのみ所属する研究者は共同研究の参加者にはなれません。詳しくは Q&A をご参照ください。

参照	Q&A 2. (1) (101 ページ)
----	----------------------

- 国際機関には参加に制限があります。詳しくは Q&A をご参照ください。

参照	Q&A 5. (2) (108 ページ)
----	----------------------

- メンバーリストは日本側及び相手国側で共有します。
- 企業等が研究代表機関となり提案を行う場合には、一定の要件を満たす必要があります。詳しくは Q&A をご参照ください。

参照	Q&A 2. (3) (102 ページ)
----	----------------------

⁹ 「国内の研究機関」とは、日本国内の法人格を有する大学、国公私立高等専門学校、独立行政法人、国公立試験研究機関、公益法人、企業等、及び法人化していない国立研究機関を指します。法人の場合、どの法人格であるかは問いませんが、研究実施能力については選考の際に問われます。

2.8 応募方法

令和 3 年度の研究提案書類の様式は以下表 2 のとおりです。この一覧の様式を以下の SATREPS ウェブサイトよりダウンロードし各自記載の上、(必要に応じ PDF 等のフォーマットを用い) 1 つの電子ファイルにまとめて e-Rad によりご提出ください。様式 2 内の成果目標シートについての作成要領もご参照ください。

<https://www.jst.go.jp/global/koubo.html>

e-Rad での提出の際は、応募領域に間違いのないように十分ご注意ください。

なお、「トップダウン型 SATREPS」に提案する場合は、研究代表者が提出する「様式 1 提案書」の 1 ページ目にある「トップダウン型 SATREPS として申請する」チェックボックスにチェックを入れるとともに、相手国側研究代表者が提出する ODA 要請書についても「STI for SDGs ロードマップに組み込まれている」又は「国の開発計画に組み込まれている」のいずれかのチェックボックス¹⁰にチェックが入っていることが必要です。

様式 1	提案書
様式 2	研究課題構想
様式 3	日本側研究実施体制
様式 4	他制度での助成等の有無
様式 5	相手国研究機関実施体制
様式 6	研究費計画
様式 7	機関長からの承諾書
様式 8	企業等の構想
様式 9	提案に当たっての調整状況の確認

表 2 研究提案書類の様式一覧

参照	別添 2 (111 ページ)
----	----------------

¹⁰ ODA 申請書 (APPLICATION FORM FOR JAPAN'S TECHNICAL COOPERATION) の「6. Background of the T/C」における以下のチェックボックスのこと。

- Contents of the T/C match with the National Development Plan
- Contents of the T/C match with STI for SDGs Roadmap

2.9 選考方法

2.9.1 評価の方法

選考にあたっては、JST／文部科学省及び JICA／外務省が連携して評価を行います。JST／文部科学省は、主に科学的・技術的観点からの評価を行います。一方、JICA／外務省は主に ODA の観点からの評価を行います。海外での研究は ODA 案件として実施するため、研究内容が対象国の課題解決等に資する協力であり、国別開発協力方針（旧国別援助方針）にも合致していること、また社会実装への計画を示す具体的なアプローチが示されていること等も必要となります。応募があった研究提案書類や書類審査結果・面接選考結果を JST から外務省/文部科学省/JICA に提供することをあらかじめご了承ください。

なお、「トップダウン型 SATREPS」については、研究提案が「2.1 公募の対象となる領域等」で示す対象地域・国、研究テーマ等の条件に合致していることを確認しつつ評価を行います。

2.9.2 選考の流れ

JST 及び JICA が選任した外部有識者で構成される審査委員会において、研究提案書類に基づく書類審査及び、研究提案者からのプレゼンテーションに基づく面接選考を行います。

なお、「トップダウン型 SATREPS」として提案された研究課題のうち、最大 2 件程度を当該型として採択します。「トップダウン型 SATREPS」として採択されなかった研究課題も、通常の SATREPS として採択する場合があります。「トップダウン型 SATREPS」の選考にあたっては、研究代表者が提出する「様式 1 提案書」と「ODA 要請書」双方のチェックボックスにチェックがあること及び、選考の過程において「相手国の STI for SDGs ロードマップ又は開発計画との関連」を確認します。双方のチェックボックスのチェックが揃わない場合及び、「相手国の STI for SDGs ロードマップ又は開発計画との関連」の内容が確認できない場合は、「トップダウン型 SATREPS」として採択しません。

2.9.3 利益相反マネジメントの実施

公正で透明な評価及び研究資金配分を行う観点から、JST の規定に基づき、以下の利益相反マネジメントを実施します。

(1) 選考に関わる者の利益相反マネジメント

公正で透明な評価を行う観点から、研究代表者等に関して、下記に示す利害関係者は選考に加わりません。

- a. 研究代表者等と親族関係にある者。
- b. 研究代表者等と大学、国立研究開発法人等の研究機関において同一の学科、研究室等又は同一の企業における同一の部署に所属している者。
- c. 研究代表者等と緊密な共同研究を行う者。(例えば、共同プロジェクトの遂行、共著研究論文の執筆、同一目的の研究メンバー、あるいは提案者の研究課題の中での共同研究者等をいい、提案者と実質的に同じ研究グループに属していると考えられる者)
- d. 研究代表者等と密接な師弟関係あるいは直接的な雇用関係にある者。
- e. 研究代表者等の研究課題と学術的な競争関係にある者又は市場において競争関係にある企業に所属している者。
- f. その他 JST が利害関係者と判断した者。

(2) 研究代表者の利益相反マネジメント

研究代表者が「研究代表者に関係する機関」を共同研究機関とする提案を行い、「研究代表者に関係する機関」に対して JST から研究資金が配分されることは、研究代表者の利益相反に該当する可能性があります。従って、研究代表者と「研究代表者に関係する機関」との間の利益相反について、当該関係の必要性、合理性、妥当性等を考慮して適切に判断し、第三者から疑義を招くこと等を避けるために利益相反マネジメントを実施します。

「研究代表者に関係する機関」とは、以下のいずれかに該当する場合の共同研究機関をいいます。なお、a 及び b については研究代表者のみではなく、研究代表者の配偶者及び一親等内の親族（以下、「研究代表者等」と総称します。）についても同様に取り扱います。

- a. 研究代表者等の研究開発成果を基に設立した機関。
(直接的には経営に関与せず技術顧問等の肩書きを有するのみの場合、株式を保有しているのみの場合を含む。)
- b. 研究代表者等が役員（CTO を含み、技術顧問を含まない。）に就任している機関。
- c. 研究代表者が株式を保有している機関。
- d. 研究代表者が実施料収入を得ている機関。

「研究代表者に関係する機関」を共同研究機関とする提案について、当該機関の必要性、合理性、妥当性等の観点から推進委員会にて審議します。

そのため、「研究代表者に関係する機関」を共同研究機関とする場合、提案書の様式 9 にて「PI

に「関係する機関」が共同研究機関に含まれていることを申告してください。

なお、研究代表者の利益相反マネジメントを実施するにあたり、別途資料を提出いただく場合があります。

(3) JST の利益相反マネジメント

JST が出資している企業（以下「出資先企業」といいます。）を本事業が採択し、研究資金を配分することは、JST の利益相反（組織としての利益相反）に該当する可能性があります。従って、JST と出資先企業との間の利益相反について、第三者から疑義を招くこと等を避けるために利益相反マネジメントを実施します。

JST の出資先企業を参画機関とする提案について、出資先企業を採択する必要性、合理性、妥当性等について推進委員会にて審議します。

そのため、JST の出資先企業を参画機関とする場合、提案書の様式 9 にて出資先企業が参画機関に含まれていることを申告してください。

なお、本マネジメントは JST の公正性及び透明性を担保するために実施するものであり、JST から出資を受けていることが本事業の採択において不利に働くことはありません。JST の利益相反マネジメントへのご協力をお願いします。

※JST の出資先企業については下記ウェブサイトを参照してください。なお、出資を終了した企業は利益相反マネジメントの対象ではないため、申告の必要はありません。

<https://www.jst.go.jp/entre/result.html#M01>

※申告の基準日は本事業の公募開始日とします。当該日時点で JST から出資が公表されている企業について申告してください。出資内定済み等であるものの未公表の企業については、JST 内部の機密保持のため、申告の必要はありません。

JST の出資公表については下記ウェブサイトを参照してください。

<https://www.jst.go.jp/entre/news.html>

2.10 選考の観点及び留意事項

2.10.1 選考の観点

- 【社会実装の計画と実現可能性】社会実装の計画（内容、時期、体制、手段と実現の目途）があること。研究協力期間中に社会実装の全てが達成されないものもあり得るが、研究計画において想定される研究成果を社会でどのように活用していくのか、社会実装計画案（社会実装推進/普及主体、体制、相手国側の活動、他地域や市場への普及のための計画案）と研究期間中に実施する社会実装に向けた活動計画が具体的であること。
また、社会実装・普及の主体となりうる民間企業や相手国側公的機関等の参画を検討すること。
- 【ODA 方針への合致、ODA 事業としての適性】相手国に、地球規模で取り組むべき課題に関する明確なニーズがあり、相手国に対する日本の ODA の方針に沿っているとともに、研究成果の社会実装を目指す ODA 事業として適切かつ実施可能であること（詳細は 40 ページ「ODA 方針への合致」の項参照）。
- 【科学技術的価値】地球規模課題解決のための新たな技術の開発及び科学技術水準の向上につながる新たな知見の獲得につながる研究課題であること。
- 【日本のメリット】日本国内の研究だけでは達成できないような科学技術の発展、社会や産業界への貢献、日本の若手研究者の育成、日本の科学技術の相手国及び世界への効果かつプレゼンス向上が見込まれること。
- 【両国の実施体制】相手国側研究者との間で具体的な共同研究計画を有しており、日本側及び相手国での研究の代表者が明確で、日本側及び相手国側において研究を実施できる組織的な体制が整っていること。日本側研究者は、研究期間中に必要な頻度及び期間で相手国において滞在、研究ができること。相手国側研究機関が他のプロジェクトに過剰な労力を取られず、実施体制が確保できること。また、日本側の協力終了後も相手国側で供与機材を維持管理して研究を持続できる見込みがあること。
- 【研究計画の妥当性】国際共同研究を推進する上で、研究のコストパフォーマンスも考慮された適切な研究計画（資金計画も含む）があること。また、プロジェクト期間内に実施可能な内容であること。
- 【研究代表者の資質】研究代表者が JICA の技術協力プロジェクトにおける研究チームの総括責任者としても相手国側研究者とともに国際共同研究を推進する強い意志と熱意を持っており、かつ信頼に基づく強いリーダーシップを発揮できること。

2.10.2 留意事項

- 【地域バランスおよび対象国について】
 - 外交政策及び科学技術政策の観点から、共同研究相手国の適切な地域バランス（採択案件が同一の国や地域に過度に集中しないこと等）及び研究課題のバランス（特定の研究に過度に集中しないこと等）を考慮します。
 - これまで採択課題のない国や採択課題の少ない国を共同研究の相手国とする提案を歓迎します。
 - アフリカ地域や後発開発途上国¹¹を対象とした提案を歓迎します。なお、これらの国々においては、人材育成、現地調査の実施と分析、そして適正技術や問題即応技術の開発と適用が重要であり、それらの観点を含む取組を期待します。後発開発途上国では研究活動の持続性を確保するため、JICA 等の技術協力や研究提案者による SATREPS 事業終了後の活動計画など、中長期的な支援が必要な場合が多くあります。そこで、後発開発途上国を対象とした提案では、その提案時において中長期的支援の計画が存在することが望まれます。
 - 地球規模課題対応というプログラムの趣旨に鑑み、複数国を相手国とする共同研究の提案も可能です。ただし、複数国と国際共同研究を実施する研究提案において、受付締切までに全ての相手国政府より技術協力プロジェクトの要請が提出されていない場合は、選考要件未達と判断され、選考対象から外れます。また、研究開始に当たっては、全ての関係国との間で R/D への署名を得る必要があります。なお、相手国が複数国になっても、JST 及び JICA から支援される 1 課題あたりの経費の上限は一定です。
 - 相手国内の活動地域における治安状況、情勢、新型コロナウイルス感染症拡大の影響によ

¹¹ 後発開発途上国（LDC: Least Developed Country）として、現在、OECD の DAC リストは以下の 47 か国を特定しています。本件公募の対象国は、別添 1 をご参照ください。

- アフリカ (33) : アンゴラ、ベナン、ブルキナファソ、ブルンジ、中央アフリカ、チャド、コモロ、コンゴ民主共和国、ジブチ、エリトリア、エチオピア、ガンビア、ギニア、ギニアビサウ、レソト、リベリア、マダガスカル、マリ、モーリタニア、モザンビーク、ニジェール、ルワンダ、サントメ・プリンシペ、セネガル、シエラレオネ、ソマリア、南スーダン、スーダン、トーゴ、ウガンダ、タンザニア、ザンビア
- アジア (9) : アフガニスタン、バングラデシュ、ブータン、カンボジア、ラオス、ミャンマー、ネパール、イエメン、東ティモール
- 大洋州 (4) : キリバス、ソロモン諸島、ツバル、バヌアツ
- 中南米 (1) : ハイチ

っては、同国への渡航及び同国での研究実施が制限される可能性があるため、選考で考慮されることがあります。治安について、詳しくは「5.18.2 海外における安全対策および研究者の安全に対する責任」（83 ページ）をご覧ください。

- 加えて、選考の過程において SATREPS 案件に関する国際約束の締結の見通しが立たない場合、その点も考慮に入れる場合があります。
- 【研究実施体制について】
 - 研究期間終了後の成果の担い手が、研究開発の初期の段階から参画する事により、成果の社会実装への計画がより確かなものとなります。また、科学技術イノベーションを効率的に進めるためにも産学官のパートナーシップの拡大が重要です。これらの観点から、研究開発や社会実装の担い手となる企業等と連携（産学官連携¹²）をした提案を歓迎します。産学官連携による研究提案を行う場合については、研究代表機関が様式 2 の 5.、参画企業が様式 8 へ、それぞれ連携構想を具体的にご記入ください（研究代表機関が民間企業の場合も、様式 8 を作成・提出してください）。様式 8 を提出した企業からは、当該企業の取組についての報告書を研究期間終了時に提出いただきます。
 - また、プロジェクト実施期間中に相手国研究機関が民間セクターや関連行政機関との連携関係を構築し、協力終了後も研究開発を持続し社会実装を目指す体制や能力を強化すること、もしくは、社会還元のために BOP(Base of Pyramid)ビジネスや日本の中小企業海外展開など民間企業の活動や NGO やボランティアなど草の根の開発活動と連携することが期待されます。必要に応じて、企業等に関する財務等審査も行います。
 - 若手研究人材育成やプロジェクト実施後における協力の継続性の重要性に鑑み、「研究代表者が 45 歳未満の若手研究者」又は「日本側研究チーム（様式 3 記載分）の半数以上が 35 歳以下の若手研究者」を中心とした体制で構成される課題の積極的な提案を奨励します。
 - ダイバーシティの一環として、女性研究者からの提案を歓迎します。また、女性研究者の研究チームへの積極的な参画を期待します。
 - 相手国の政策やニーズを踏まえ、相手国の行政機関等の組織も含めた提案が期待されます。
 - 研究参画機関は、当該共同研究を担う上で必要な国際交流活動基盤を有しており、十分

¹² 本プログラムにおいて、“産”として参加する機関としては、日本国内に法人格を有する企業等を指します。

な支援と協力を行う意思を有していることも重要です。

● 【研究計画について】

- ICTを研究開発及び社会実装のツールとして積極的に活用することを奨励します。
- 地域ごとの特性を生かした研究の戦略として、過去に日本の ODA 等で整備された当該地域の優れた研究拠点（研究機関、大学等）の活用が期待されます。
- 平成 20 年度から令和 2 年度までに採択されている課題と類似の研究提案については、「研究の目的、対象、アプローチ、実施地域等から判断して、研究内容に顕著な差異が認められるか」、又は、「既存類似課題と競争的に研究を推進することにより、地球規模課題の解決に資するより大きな成果が期待できるか」、といった観点からも選考を行います。特に、先行課題に対して研究対象や実施地域を発展させた提案に対しては、課題解決への新たな貢献の大きさについて慎重に検討します。
- 相手国側との十分な交流実績に基づいた提案が期待されます。

【ODA の視点】

- ODA 方針への合致
外交上の実施意義や必要性があるか、相手国の開発政策やニーズとの整合性があるか、開発協力大綱や国別開発協力方針（旧国別援助方針）や援助重点分野に合致しているか。これらについては、外務省 HP (<https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/about/seisaku/index.html>) をご参照ください。
- 相手国研究代表機関の実施体制
相手国実施体制が予算・人員・施設（設備）ともに整備されているか、ODA 事業として相応しい相手国研究機関が選定され、能力向上が見込まれるか、十分な研究活動・実績があるか
- プロジェクトとしての「妥当性」、「必要性」、「有効性」、「インパクト」、「持続性」
要請（提案）内容が、開発途上国の課題解決に必要なものか、プロジェクトとして目標達成が可能かどうか、機材計画が妥当であるか（必要最低限の機材か、調達面での支障の有無、プロジェクト終了後の維持管理体制等）、施設整備を含む場合、その計画の妥当性（必要最低限の内容か、期間内に完了可能か、適切に整備予算が見積もられているか、危険物取扱いに係る安全配慮は十分か、建設後の維持管理体制・先方予算は問題ないか等）、社会実装の具体化が明確かどうか、等
(ODA 事業では、「妥当性」等の 5 項目によって事業が評価されます)

(評価 5 項目の詳細: <https://www.jica.go.jp/activities/evaluation/about.html>)

- 当該分野における日本及び他ドナーによる他の援助案件との関連
当該分野における他の援助案件とどのような関連があるか、重複やマイナスに作用することはないか
- ODA で実施することに対する研究提案者の認識
研究提案者が、単なる研究資金獲得ではなく、ODA の枠組みで共同研究を実施する意義・必要性を正しく認識していること。基礎研究のみの取り組みではなく、社会実装を目指す事業として認識していること。

第 3 章 JST による採択後の研究推進等について

3.1 暫定期間

条件付採択後、R/D 及び CRA が締結されて正式に共同研究を開始するまでの期間(暫定期間)、研究代表者および研究参加者には、これらの合意文書の速やかな取り交わしに向け国際共同研究の準備を進めていただきます。具体的には、JICA が相手国において実施する詳細計画策定調査への参加や、それに先立って国内で行われる打合せへの参加（複数回）、研究計画書等の作成、および詳細策定調査や研究計画書等の各種資料作成に係る相手国研究機関との調整等をしていただきます。暫定期間中のスケジュール等の詳細については、「4.4 (5) 実施上の留意点

」(58 ページ) をご参照ください。

暫定期間中、研究代表機関は JST と暫定委託研究契約を締結することにより、上記国際共同研究の準備のための費用(例：暫定期間中における日本人研究者の国内外旅費)に限って、提案時の予算額以内で JST 委託研究費を執行していただくことが可能となります。なお、研究代表機関との契約が暫定委託研究契約である間、共同研究機関とは委託研究契約を締結しないため、暫定期間中の共同研究機関の活動は、研究代表機関からの依頼出張等に限られます。

暫定期間における JST 委託研究費の執行に関する詳細は、下記ウェブサイト内の「令和 2 年度版 委託研究契約事務処理説明書」を参照ください。

<https://www.jst.go.jp/contract/index2.html>

ただし、研究課題の条件付き採択決定後や暫定期間における委託研究契約締結後であっても、条件付き採択年度末（令和 3 年度末）までに R/D・CRA の署名がなされず、又近日中に署名がなされる見通しがない場合、R/D・CRA 不成立とみなされ、国際共同研究が実施できなくなります。暫定委託研究契約に基づく JST からの委託研究費もその時点で執行できなくなることを予めご承知おきください。

3.2 研究計画の作成

- a. 条件付採択後、研究代表者は、暫定期間(条件付き採択年度末まで)における暫定研究計画書を初めに作成します。それと並行して、研究課題の研究期間全体を通じた全体研究計画書を作成します。また、年度ごとに年次研究計画書を作成します。研究計画には、研究費の予算計画や研究チーム構成、及び国際共同研究全体の計画を含みます。
- b. 研究計画（全体研究計画書及び年次研究計画書）は、研究主幹の調整、確認を経て決定します。

研究主幹は選考過程、研究代表者との意見交換、日常の研究進捗把握、課題評価の結果等をもとに、研究計画に対する助言や調整、必要に応じて指導を行います。なお、研究計画の大幅な変更等の重要な決定事項については、推進委員会の審議を経ることが必要となる場合があります。

- c. 研究主幹は、研究領域全体の目的達成等のため、研究課題の研究計画の決定に当たって、研究課題間の調整を行う場合があります。

3.3 委託研究契約と知的財産の帰属

- a. 研究課題の条件付採択後から正式採択までは、JST は研究代表者の所属する研究機関との間でのみ委託研究契約を締結します。R/D の署名及び共同研究の実施に関する合意文書（CRA 等）の締結後、つまり研究課題の正式採択後、JST は研究代表者及び、必要により主たる共同研究者の所属する機関との間で、委託研究契約を締結します。研究機関は、原則として JST が提示する内容で研究契約を締結しなければなりません。また、研究契約書、事務処理説明書、研究計画書に従って適正に実施する義務があります。
- b. 研究機関との委託研究契約が締結できない場合、公的研究費の管理・監査に必要な体制等が整備できない場合、また、財務状況が著しく不安定である場合には、当該研究機関では研究が実施できないことがあります。研究機関は、事務管理体制や財務状況等に係る調査等により JST が指定する場合は、委託研究費の支払い方法の変更や研究費の縮減等の措置に従う必要があります。詳しくは、「3.6 採択（条件付き含む）された後の研究代表者等の責務等」（46 ページ）をご参照ください。
- c. 国公立研究機関が委託研究契約を締結するに当たっては、会計法等の法令に則り事前に予算措置等の必要がある場合、当該研究機関の責任において、委託研究契約開始までに当該予算措置等の手続きを確実に実施ください。万が一、契約締結後に必要な措置の不履行が判明した場合は、委託研究契約の取消し・解除、委託研究費の全部又は一部の返還等の措置を講じる場合があります。
- d. 研究により生じた特許等の知的財産権は、委託研究契約に基づき、産業技術力強化法第 17 条（日本版バイ・ドール条項）に掲げられた事項を研究機関が遵守すること等を条件として、原則として研究機関に帰属します。ただし、海外の研究機関に対しては適用されません。

3.4 JST 委託研究費

本プログラムでは、日本国内等、相手国内以外に必要な研究費については JST が支援します。JST は委託研究契約に基づき、研究費（直接経費）に間接経費（原則、直接経費の 30%を上限とする）を加え、委託研究費として研究機関に支払います。なお、暫定期間における JST の委託研究費については「3.1 暫定期間」（42 ページ）をご参照ください。

3.4.1 研究費（直接経費）

研究費（直接経費）とは、研究の実施に直接的に必要な経費であり、以下の用途に支出することができます。

- a. 物品費：新たに設備（※1）・備品・消耗品等を購入するための経費
- b. 旅 費：研究代表者等（研究代表者、主たる共同研究者）および研究計画書記載の研究参加者等の旅費
- c. 人件費・謝金：研究参加者（但し、研究代表者等を除く）の人件費・謝金
- d. その他：研究成果発表費用（論文投稿料等）、機器リース費用、運搬費、研究以外の業務の代行に係る経費（バイアウト経費）（※2）等

※1 新たな研究設備・機器の購入に当たっては、「研究組織のマネジメントと一体となった新たな研究設備・機器システムの導入について」（平成 27 年 11 月科学技術・学術審議会先端研究基盤部会）において運用すべきとされている「研究組織単位の研究設備・機器共用システム（以下「機器共用システム」といいます。）」等の活用を前提としていただきます。詳しくは、「5.12 研究設備・機器の共用促進について」（77 ページ）をご参照ください。

※2 研究以外の業務の代行に係る経費（バイアウト経費）を支出する場合には、別途事務処理説明書等においても必要な要件や手続きの方法を定める予定ですので、ご確認ください。

(注) 研究費（直接経費）として支出できない経費の例

- ・研究目的に合致しないもの
- ・間接経費による支出が適当と考えられるもの
- ・委託研究費の精算等において使用が適正でないと JST が判断するもの（※3）

※3 JST では、委託研究契約書や事務処理説明書、府省共通経費取扱区分表等により、一部の項目について、本事業特有のルール・ガイドラインを設けています。なお、SATREPS ではこれらの取扱いが一部異なる場合があります。また、大学等（大学、公的研究機関、公益法人等で JST が認めるもの）と企業等（主として民間企業等の大学等以外の研究機関）でも、取扱いが異なる場合があります。詳しくは、以下の URL にて最新の事務処理説明書等をご

参照ください。

<https://www.jst.go.jp/contract/index2.html>

3.4.2 間接経費

間接経費とは、研究の実施に伴う研究機関の管理等に必要な経費であり、原則として研究費（直接経費）の 30%が措置されます。研究機関は、「競争的資金の間接経費の執行に係る共通指針」（平成 13 年 4 月 20 日 競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ/令和元年 7 月 18 日改正）に則り、間接経費の使用にあたり、使用に関する方針等を作成の上、計画的かつ適正に執行するとともに、使途の透明性を確保する必要があります。

3.4.3 複数年度契約と繰越制度について

JST では、研究成果の最大化に向けた研究費のより効果的・効率的な使用および不正防止の観点から、委託研究費の繰越や年度を跨る調達契約等が可能となるよう委託研究契約を複数年度契約としています（なお、繰越制度に関しては、大学等と企業等とで取扱いが異なる他、研究機関の事務管理体制等により複数年度契約及び繰越が認められない場合があります）。

3.5 評価(研究開始後)

課題の評価は、JST と JICA が連携・協力して実施します。研究課題（プロジェクト）の評価において、JST は以下評価実施要領に沿って、また、JICA はプロジェクト運営管理の一環として、定期モニタリングを実施します。

中間評価：

<https://www.jst.go.jp/global/hyouka/pdf/mid-evaluation-procedure.pdf>

終了時評価：

<https://www.jst.go.jp/global/hyouka/pdf/end-evaluation-procedure.pdf>

追跡評価：

<https://www.jst.go.jp/global/hyouka/pdf/follow-up-evaluation-procedure.pdf>

JST の評価は、以下のとおりです。

- (1) 国際共同研究期間の中間年を目処（5 年間の場合は 3 年目）に中間評価、
- (2) 研究期間終了前後に行われる終了時評価、

(3) 研究終了後一定期間を経過した後に行う追跡評価（JICA では事後評価という）

評価結果は、報告書やウェブサイト等にて公表します。特に、中間評価においてはその結果に基づき、以後の研究計画や資源配分（研究費の増額・減額や研究チームの構成等を含む）の見直しを行います。場合によっては、研究課題間の調整や委託研究契約の解除等の措置を行うことがあります。実施期間が 5 年未満の課題の中間評価については、課題ごとに評価実施の必要性を関係者間で協議し実施の是非を決定します。

また JICA による定期モニタリングについては、「4.7 プロジェクトのモニタリングについて」（64 ページ）をご参照ください。

3.6 採択(条件付含む)された後の研究代表者等の責務等

条件付採択となった時点から研究代表者等（研究代表者及び主たる共同研究者）には以下の責務が生じます。

(1) 研究の推進及び管理

- a. 研究代表者は、本プログラム実施期間を通じ、国際共同研究全体の責務を負っていただきます。研究代表者自らの研究構想に基づき、当該研究課題を実施する最適な研究チームを編成し、リーダーシップを発揮しつつ、自らも当該研究課題に従事できる研究者であることが必須です。本プログラムでは、国内の他の研究参画機関（企業等を含む）に所属する研究者や人文社会等他の学術分野を専門とする研究者を加えて国内で研究チームを編成した上で、相手国研究機関との共同研究のもとで当該研究課題を実施することができます。
- b. JICA の技術協力プロジェクトの総括責任者として、日本側の投入（在外研究員（専門家）派遣・外国人研究者受入れ（相手国側研究者の招へい等）・機材供与）の計画立案や実施にかかるカウンターパート等との調整及び統括、JST/JICA に対する定期的な活動報告、JST/JICA が実施する評価調査等への対応、事業契約の適切な執行管理とプロジェクト全体の運営管理等を遂行することが必須となります。なお、研究実施期間中の研究代表者の都合による一方的な研究中止は原則として認められません。
- c. 条件付採択後に行われる国内における JST/JICA との打ち合わせ（3～5 回程度）、及び現地における詳細計画策定調査（令和 3 年 8 月～10 月にかけて 10～14 日間程度を想定）等へ参加していただきます。
- d. 研究や投入計画の立案とその実施に関することをはじめ、国内で研究チームを編成している場合には研究チーム全体に責任を負っていただきます。その際、共同研究者の派遣及び機材供与

の計画の立案・実施に当たっては、相手国との十分なコミュニケーションが確保されることや日本及び相手国側の若手研究者の活躍の場が確保されることへの配慮が特に求められます。また、相手国で開催される合同調整委員会（JCC: Joint Coordinating Committee）に出席し、研究の進捗報告、運営管理に関する協議を行っていただきます。

- e. JST/JICA に対する所要の報告書等の提出や、JST/JICA がそれぞれ実施する評価（中間評価、終了時評価、追跡評価）に対応していただきます。また随時、JST/JICA が求める共同研究進捗状況に関する報告等にも対応していただきます。
- f. 大学・企業等の本部など研究機関内部の関係組織との連携や意思疎通・共有を行う役割を担っていただきます。
- g. 国費による研究であることから委託研究費の適切な執行・管理が求められます。知的財産権の取得に配慮しつつ、国内外での研究成果の発表を積極的に行ってください。
- h. 研究実施に伴い得られた研究成果を論文等、学会その他で発表する場合は、本プログラムの成果である旨の記述を行ってください。
- i. 国際共同研究であることを踏まえ、相手国研究機関に不利益とならぬ範囲で知的財産権の取得を積極的に行ってください。知的財産権は、原則として委託研究契約に基づき、所属機関から出願していただきます。
- j. JST/JICA が国内外で主催するワークショップやシンポジウムへの参加及び、研究成果の発表等に協力いただきます。

(2) 研究契約等の遵守

JST と研究機関と委託研究契約及び JST の諸規定等、JICA との取極め及び事業契約書、相手国研究機関等と JICA が署名する R/D、両国研究機関間で締結する共同研究の実施に関する合意文書(CRA 等)の内容を遵守していただきます。

(3) 確認文書の提出

提案した研究課題が採択された後、JST が実施する説明会等を通じて、次に掲げる事項を遵守することを確認していただき、あわせてこれらを確認したとする文書を JST に提出していただきます。

- a. 募集要領等の要件及び所属機関の規則を遵守する。
- b. 機構の研究費は国民の税金で賄われていることを理解の上、研究開発活動における不正行為（捏造、改ざん及び盗用）、研究費の不正な使用などを行わない。

- c. 参画する研究員等に対して、研究開発活動における不正行為及び研究費の不正な使用を未然に防止するために機構が指定する研究倫理教材（eAPRIN（旧名称 CITI））の受講について周知徹底する。

また、上記 c.項の研究倫理教材の修了がなされない場合には、修了が確認されるまでの期間、研究費の執行を停止することがありますので、対象者が確実に修了するようご注意ください。

(4) 研究倫理教材の履修義務

参画する研究員等は、研究上の不正行為を未然に防止するために JST が指定する研究倫理教材(オンライン教材)を履修することになります。

詳しくは、下記ウェブサイトをご参照ください。

<https://www.jst.go.jp/researchintegrity/education.html#M2>

3.7 採択（条件付含む）された後の研究機関等の責務等

研究機関は、研究を実施する上で、委託研究費の原資が公的資金であることを十分認識し、関係する法令等を遵守するとともに、研究を効率的に実施するよう努めなければなりません。以下に掲げられた責務が果たせない研究機関における研究実施は認められませんので、応募に際しては、研究の実施を予定している全ての研究機関（以下「参画機関」といいます。）から事前承諾を確実に得てください。

- a. 研究機関は、原則として JST が提示する内容で研究契約を締結しなければなりません。また、研究契約書、事務処理説明書、研究計画書に従って研究を適正に実施する義務があります。研究契約が締結できない場合、もしくは当該研究機関での研究が適正に実施されないと判断される場合には、当該研究機関における研究実施は認められません。

※ 最新の委託研究契約書の雛型については、以下の URL をご参照ください。

<https://www.jst.go.jp/global/itaku.html>

- b. 研究機関において研究を実施する体制を確保する必要があります。また、所属機関長は研究実施期間中、研究代表者の身分等について最大限配慮してください。（所属機関長とは、理事長、学長等の組織全体の責任者、企業等の場合は研究実施期間中の支援と体制の確保に責任を持つ方を指します。部門長、学科長、センター長等のいわゆる下部組織の長ではありません。）

参照	様式 7 (130 ページ)
----	----------------

- c. 研究機関は、「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）（平成 19 年 2 月 15 日文部科学大臣決定／平成 26 年 2 月 18 日改正）」に基づき、研究機関の責任にお

いて公的研究費の管理・監査の体制を整備した上で、委託研究費の適正な執行に努める必要があります。また、研究機関は公的研究費の管理・監査に係る体制整備等の実施状況を定期的に文部科学省へ報告するとともに、体制整備等に関する各種調査に対応する義務があります。（「5.23（1）「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」に基づく体制整備について」（87 ページ））。

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1343904.htm

- d. 研究機関は、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン（平成 26 年 8 月 26 日文部科学大臣決定）」に基づき、研究機関の責任において必要な規程や体制を整備した上で、不正行為の防止に努める必要があります。また、研究機関は当該ガイドラインを踏まえた体制整備等に関する各種調査に対応する義務があります。（「5.24（1）「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく体制整備について」（89 ページ））。

https://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/26/08/1351568.htm

- e. 研究機関は、研究参加者に対して、上記 c.d.記載のガイドラインの内容を十分認識させるとともに、JST が定める研究倫理に係る教材を履修させる義務があります。
- f. 研究機関は、研究費執行に当たって、柔軟性にも配慮しつつ、研究機関の規程に従って適切に支出・管理を行うとともに、JST が定める事務処理説明書等により本事業特有のルールを設けている事項については当該ルールに従う必要があります。（科学研究費補助金を受給している研究機関は、委託研究費の用途に関して事務処理説明書に記載のない事項について、研究機関における科学研究費補助金の取扱いに準拠することが可能です。）
- g. 研究代表機関は JICA の技術協力プロジェクトの実施を担う機関として、相手国との R/D 等に沿った活動を行っていただく必要があります。JICA に対して取極め及び事業契約書を交わし、事業の執行を約束するのは、研究代表機関のみですが、その他の研究機関も R/D 等に沿った活動支援をしていただく必要があります。研究代表機関は、日本側「研究代表機関」として日本側研究者の現地での活動が適切に行われるよう統括するとともに、取極め、事業契約書及び JICA が定める「SATREPS プロジェクト実施の手引き」に基づいて、適正な事業運営並びに経理事務（JICA に対する所要の報告を含む）を行っていただきます。
- h. 研究機関は、研究の実施に伴い発生する知的財産権が研究機関に帰属する旨の契約を研究参加者と取り交わす、または、その旨を規定する職務規程を整備する必要があります。特に研究機関と雇用関係のない学生が研究参加者となる場合は、当該学生が発明者となり得ないことが明らかかな場合を除き、本研究の実施の過程で当該学生が行った発明（考案等含む）に係る知的財産権が研究機関に帰属するよう、あらかじめ当該学生と契約を締結する等の必要な措置を講じてお

く必要があります。なお、知的財産権の承継の対価に関する条件等について、発明者となる学生に不利益が生じないよう配慮した対応を行うこととしてください。

また、当該知的財産権について、移転または専用実施権の設定等を行う場合は、原則として事前に JST の承諾を得る必要がある他、出願・申請、設定登録、実施、放棄を行う場合は、JST 及び JICA に対して所要の報告を行う義務があります。

- i. 研究機関は、JST/JICA による経理の調査や国の会計検査等に対応する義務があります。
- j. 研究機関は、事務管理体制や財務状況等に係る調査等により JST が指定する場合は、委託研究費の支払い方法の変更や研究費の縮減等の措置に従う必要があります。

また、JST の中長期目標期間終了時における事業評価により JST の解散や事業縮小が求められる場合や、国における予算措置の状況に変化が生じる場合には、委託研究契約の特約事項に従って、契約期間中の契約解除や委託研究費縮減の措置を行うことがあります。また、JST または JICA が、研究課題の中間評価やレビュー等の結果を踏まえて、予算の増減や契約期間の変更、研究中止等の措置を行う場合があるほか、研究の継続が適切でないと判断する場合には、契約期間中であっても、契約解除等の措置を行うことがあります。研究機関は、これらの措置に従う必要があります。

- k. 研究機関が、国もしくは地方自治体の機関である場合、当該研究機関が委託研究契約を締結するに当たっては、研究機関の責任において委託研究契約開始までに必要となる予算措置等の手続きを確実に実施しなければなりません。(万が一、契約締結後に必要な手続きの不履行が判明した場合、委託研究契約の解除、委託研究費の返還等の措置を講じる場合があります。)
- l. 研究開発活動の不正行為を未然に防止する取組の一環として、JST は、新規採択の研究課題に参画しかつ研究機関に所属する研究者等に対して、研究倫理に関する教材の受講および修了を義務付けています（受講等に必要となる手続き等は JST で行います）。研究機関は対象者が確実に受講・修了するよう対応ください。

これに伴い JST は、当該研究者等が機構の督促にもかかわらず定める修了義務を果たさない場合は、委託研究費の全部又は一部の執行停止を研究機関に指示します。指示にしたがって研究費の執行を停止するほか、指示があるまで、研究費の執行を再開しないでください。

- m. 研究代表者の所属する研究機関は、R/D とは別に国際共同研究の相手国研究機関との間で共同研究の実施に関する合意文書（CRA 等）を取り交わす必要があります。合意文書においては、共同研究により生じた知的財産の取扱い、秘密情報の取扱い、成果の公表、損害が生じた場合の

取扱い、相手国の遺伝資源¹³等へのアクセス・持ち出し等について定めてください。遺伝資源等の相手国の情報や資料、サンプルへのアクセスおよびそれらの持ち出し・持ち込みについては、国際ルールとともに相手国内法も遵守してください。なお合意文書は署名前の案の段階で JST の確認を取ってください。R/D の内容と平仄を合わせるため、合意文書の取り交わしは、JICA が相手国研究機関と R/D の署名をする時期に合わせる事が適切です。なお、国内の研究体制に含まれる全ての研究参加者は、研究代表者所属機関が取り交わした合意文書を遵守する必要があります。

参照	5.18.1 (82 ページ)
----	-----------------

- n. JST と委託研究契約を締結する研究機関は、その機関に所属していない研究者を本委託研究に参加させる場合には、両研究機関間で適切な書面を取り交わすなどして、JST 委託研究契約、共同研究合意文書、R/D の内容を遵守するよう措置していただく責務があります。(例：JST と委託研究契約関係にある A 大学の研究グループに B 大学所属の研究者が加わる場合など。) 詳細は以下「他機関に所属する研究者を委託研究へ従事させる場合の取扱いについて」をご参照ください。

https://www.jst.go.jp/global/keiyaku/seiyaku2019_2.pdf

- o. 委託研究費の執行に当たっては、国費を財源とすることから、経済性・効率性・有効性・合规性・正確性に十分留意しつつ、その説明責任を果たせるよう適切な処理を行ってください。また、計画的な執行に努めることとし、研究期間終了時又は年度末における予算消化を目的とした調達等がないよう注意してください。

3.8 人材の育成について

3.8.1 国費外国人留学生制度

文部科学省の国費外国人留学生制度(大学推薦)において、本プログラムの採択課題を対象にした『SATREPS 枠』が設けられています。SATREPS 枠では、日本側研究機関において研究留学生として研究や学業に従事し博士号を取得することによって、将来的に相手国において当該研究の中心的な役割を担う若手研究者が育成されることを目指しています。国費留学生制度の募集は、文部科学省において実施され、本プログラムの予算とは別予算での支援となります。詳細については、国費留学生制度のウェブサイトをご参照ください。なお、予算成立の状況等により変更・調整が必要となる場合があることをあらかじめご了承ください。

¹³遺伝資源とは、現実の又は潜在的な価値を有する遺伝素材(遺伝の機能的な単位を有する植物、動物、微生物その他に由来する素材)を対象とし(生物多様性条約 第 2 条)、地球上のほぼすべての動植物や微生物が遺伝資源に含まれます。

文部科学省 国費外国人留学生制度

https://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/ryugaku/06032818.htm

※『SATREPS 枠』については、【大学推薦による募集】の募集要項をご参照ください。

3.8.2 外国人研究員の受入れ

国費外国人留学生制度とは別に ODA 事業経費においても相手国側の研究者を招へいする、「研修員受入れ」制度（本プログラムでは「外国人研究員の受入れ」という）があります。国際共同研究を実施している相手国共同研究機関から研究員を日本に招へいし、日本国内で研究を行っていただきます。対象者は将来的に長期にわたり相手国研究機関において重要な役割を担うことが期待され、かつ共同研究推進の点からも不可欠と判断される人です。なお、外国人研究員の受入れは、R/D に記載された協力期間内に終了することが条件となりますので留意ください。

3.9 その他留意事項

3.9.1 出産・子育て・介護支援制度

JST では男女共同参画推進の取り組みの一環として、出産・子育て・介護支援制度を実施しています。本制度は JST 事業の研究費（間接経費を除く）により研究員等として専従雇用されている研究者が、ライフイベント（出産・育児・介護）に際し研究を継続できること、また研究を一時中断せざるを得ない場合は、研究に復帰した時点からのキャリア継続を図ることができることを目的として、研究課題等に「男女共同参画促進費」（上限金額：月額 30 万円×支援月数）を支給します。

詳しくは、以下ウェブサイトをご参照ください。

<https://www.jst.go.jp/diversity/about/research/child-care.html>

3.9.2 JREC-IN Portal のご利用について

研究者人材データベース(JREC-IN Portal <https://jrecin.jst.go.jp/>)は、国内最大級の研究人材キャリア支援ポータルサイトとして、研究者や研究支援者、技術者などの研究にかかわる人材の求人情報を無料で掲載し、閲覧できるサービスです。

現在、13 万人以上のユーザにご登録いただいている他、大学や公的研究機関、民間企業等の求人情報を年間 19,000 件以上掲載しております。加えて、JREC-IN Portal の Web 応募機能等を利用することで、応募書類の管理を簡略化できると共に、求職者の負担も軽減することができます。研究プロジェクトの推進に当たって高度な知識をもつ研究人材（ポストドクター、研究者等）

をお探しの際には、是非 JREC-IN Portal をご利用ください。

また、JREC-IN Portal は researchmap と連携しており、履歴書や業績一覧の作成機能では、researchmap に登録した情報を用いて簡単にこれらの応募書類を作成できます。

第 4 章 ODA による技術協力の概要

本プログラムは、ODA と一体となって実施されますので、以下の内容についても十分理解のうえ応募願います。

参考のため、本章の末尾（66～67 ページ）に〈ODA に関する用語解説〉を掲載しておりますので併せてお読みください。

4.1 政府開発援助（ODA）とは

政府開発援助（ODA : Official Development Assistance）とは、政府又は政府の実施機関によって、開発途上国の経済社会の発展や国民の福祉向上並びに民生の安定に寄与するために行う資金・技術提供による公的資金を用いた協力のことです。我が国は昭和 29 年のコロンボプラン¹⁴への加盟を機に開発協力を始め、長年開発途上国への経済・技術協力を実施してきました。

我が国政府は ODA 実施のための基本理念、重点政策、実施体制等を、「開発協力大綱」（平成 27 年 2 月）に定めています。開発協力大綱では「地球規模課題は一国のみでは解決し得ない問題であり、地域、さらには国際社会が一致して取り組む必要がある」とした上で、「地球規模課題に率先して取り組む。こうした取組を通じ、国際社会全体として持続可能かつ強靱な社会を構築することを目指す」こととしています。

4.2 技術協力とは

JICA の業務は、開発途上地域の経済及び社会の開発もしくは復興又は経済の安定に寄与することを通じて、国際協力の促進並びに我が国及び国際経済社会の健全な発展に資することを目的にしており、技術協力（技術協力プロジェクト、研修員受入れ、専門家派遣、機材供与等）、有償資金協力、無償資金協力、国民等の協力活動の促進・助長（青年海外協力隊派遣等）、国際緊急援助等を行っています。

技術協力は、開発途上国との国際約束に基づき、その国の制度構築、組織強化、人材育成等を通じて、当該国が諸開発課題に主体的に取り組む総合的かつ内発的な能力の開発を支援することを目的として技術の提供を行うものです。

技術協力の一形態である技術協力プロジェクトは、「研修員受入れ」「専門家派遣」「機材供与」などを最適な形で組み合わせて実施する技術協力の中心的な事業です。開発途上国の関係機関と協働して事業計画の立案から実施、評価までを一貫して計画的かつ総合的に運営・実施することで、よ

¹⁴南アジア、東南アジア及び太平洋地域諸国の経済・社会開発を促進することを目的とし、昭和 25 年 1 月に発足した協力機構。

り確実な成果の獲得を図っていきます。

地球規模課題対応国際科学技術協力(SATREPS)は、日本側研究機関と相手国側研究機関との共同研究をこの技術協力プロジェクトの枠組みで実施するものであり、ODA 事業として社会実装の実現を目指した国際共同研究を実施することが期待されます。

SATREPS プロジェクト実施の詳細については、こちらをご参照ください。

JICA「地球規模課題対応国際科学技術協力（SATREPS）プロジェクト実施の手引き」

https://www.jica.go.jp/activities/schemes/science/form/ku57pq0000nj5mf-att/general_01.pdf

4.3 技術協力プロジェクト実施体制

技術協力プロジェクトは相手国との共同事業です。相手国の自立発展を促す意味で相手国のオーナーシップは重要であり、相手国研究代表者も日本側研究代表者と同様に重要な責務を負います（図 5 を参照）。また、共同研究の円滑な実施を促進するため、原則として日本側と相手国側の双方の関係者（日本側：日本大使館、JICA 在外事務所長、研究代表者、研究者、業務調整員等／相手国側：ODA 窓口省庁、研究機関管轄省庁、関係省庁、研究機関等）から成る合同調整委員会（JCC：Joint Coordinating Committee）を設置し、定期的に会合を開催することにより、共通問題にかかる協議を行いその解決を図ることとなります。この合同調整委員会の運営は、本プログラムが国際共同研究協力であることに鑑み、日本側と相手国側の共同推進体制で行うことが適切です。

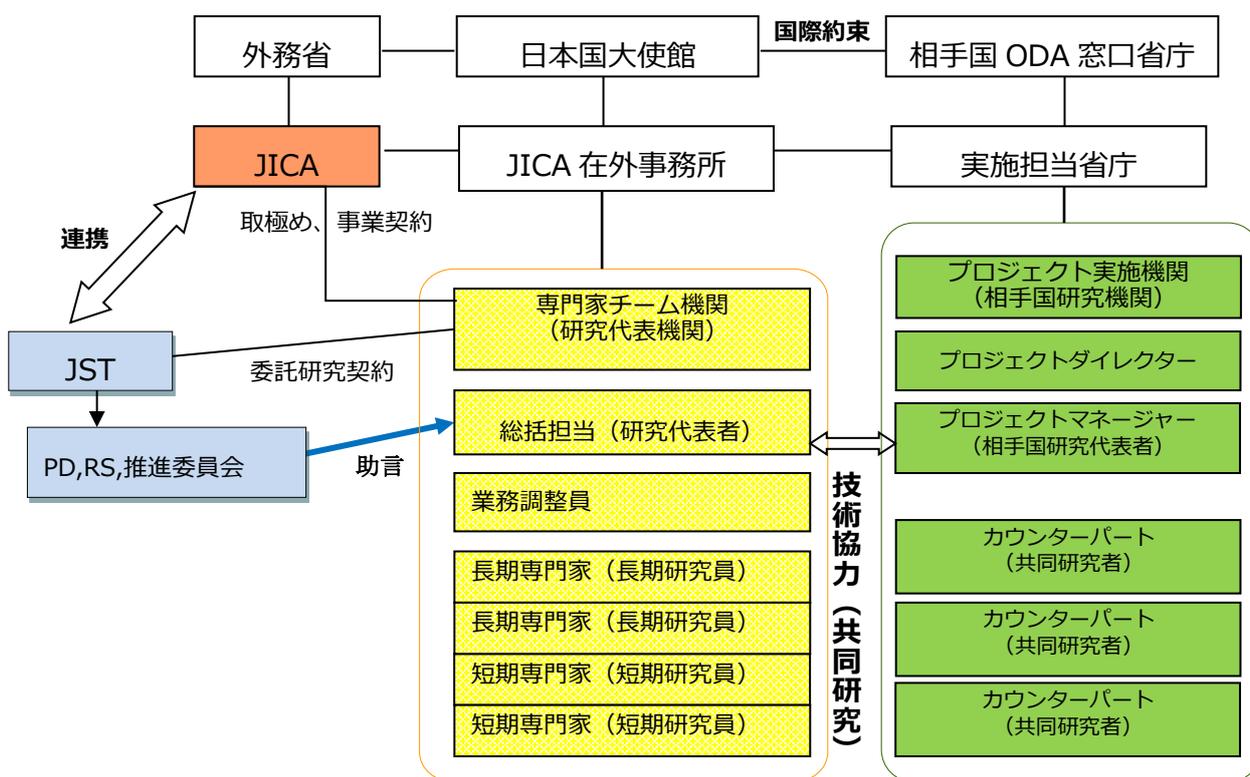


図5 技術協力プロジェクト実施体制

4.4 技術協力プロジェクト実施の流れ

(1) 協力要請からプロジェクトの検討・採択まで

JICA による技術協力は、開発途上国からの協力要請に始まる一連の流れを踏まえて実施されます。

ODA には、翌年度以降に実施する新規プロジェクトに係る要請を前年度に聴取する「要望調査」というプロセスがあり、相手国研究機関が ODA 要請書を作成、所管省庁の承認後、相手国の ODA 担当省庁を通じて日本大使館に提出し、大使館が外務省（本省）に ODA 要請書等の必要書類を送付します。これを協力要請と言います。

協力要請があった場合には、要請されたプロジェクトの採否が日本政府において検討され、実施に適していると判断された場合には相手国政府に対してプロジェクト採択の通知が大使館よりなされます。その後、我が国と相手国との間で国際約束を形成します。

SATREPS プロジェクトにおけるこの採否にかかるプロセスは、相手国からの協力要請と日本側研究代表機関の提案書の両方が揃っているプロジェクトのみを（どちらか片方だけでは不可）、JST が設置する委員会で検討し、日本国政府から相手国政府に対して大使館を通じプロジェクト

採択の通知を行います。また、上述していますが、討議議事録（R/D）の署名がなされるまで、「条件付採択」となります。

本プログラムにかかる令和 2 年度の協力要請の我が国外務本省到着締切は、**令和 2 年 10 月 30 日(金)中（日本時間）**です。

通常相手国政府では、上記の締切日よりも前に相手国内の締切を設定していますので、相手国研究機関との調整に当たってはご注意ください。e-Rad システムによる研究提案書の受付締切と同様、上記の締切を過ぎて受領した協力要請は選考の対象となりません。

なお、令和 2 年度までに ODA 要請書が既に提出されている場合でも、今回の令和 3 年度採択プロジェクトに応募する場合には、相手国側は改めて ODA 要請書を提出する必要があります。ODA 要請書が期限までに外務本省に到着していないプロジェクトは、たとえ研究提案書が出ている場合でも選考の対象となりませんのでご注意ください。

(2) 詳細計画策定調査の実施

上記のとおり、大使館から相手国政府への採択通知がなされ国際約束が成立した後、JICA は詳細計画策定調査を実施します。詳細計画策定調査においては、協力の対象となる分野の現状と課題や協力要請の背景等について調査するとともに、プロジェクトの基本計画や実施体制及び双方の負担事項等について相手国側の関係者と協議を行い、その協議内容を協議議事録（M/M：Minutes of Meeting）に取りまとめ双方で署名します。この調査には、日本側研究チームを総括する研究代表者に参加していただきます。また、詳細計画策定調査においては、予想される協力効果をより明確にした上で、プロジェクト実施の適切性を総合的に検討するために、事前評価も併せて実施します。

なお、調査の結果、相手国の実施体制や負担事項等に重大な問題があることが判明し、計画どおりのプロジェクト実施が困難であると判断される場合は、計画の大幅な見直しが必要となり、場合によっては、計画自体の中止を検討することがあります。

(3) 討議議事録（R/D）の署名

詳細計画策定調査実施後、JICA においては、実施承認にかかる手続きを行うのと並行して、プロジェクトの実施や活動内容及び必要な措置についての合意文書である討議議事録（R/D：Record of Discussions）を作成し、JICA と相手国実施機関の間で署名を行います。R/D の署名に際しては、研究計画書との整合性を取りながら、技術協力プロジェクトとしての投入、活動、

成果、目標の因果関係（ログフレーム）を示すプロジェクト・デザイン・マトリックス（PDM:Project Design Matrix）や活動計画表（PO:Plan of Operation）を作成し、またプロジェクトの協力期間を定義し、相手国に提示します¹⁵。PDM や PO は R/D の添付書類となります。SATREPS では、討議議事録（R/D : Record of Discussions）が署名された時点で、条件付採択から採択となります。

(4) 事業契約書の締結

R/D がプロジェクト実施の根拠となります。R/D の締結後、JICA と研究代表機関との間で事業契約書が締結され、プロジェクトが開始されます。事業契約書は、R/D で定められたプロジェクト終了期間まで契約する事が可能です。事業契約書の内容を踏まえて、プロジェクト目標を達成すべく専門家派遣（在外研究員派遣）、研修員受入（研究員受入）、機材供与等の必要な投入が行われることとなります。

また、プロジェクトの実施期間中、R/D 及びその添付書類となる PDM や PO に基づき定期的にモニタリングを行い、技術協力としての事業進捗、研究成果の発現状況、採択時の懸案事項の改善状況、並びに社会実装計画の実現性に関して確認を行います。

以上（1）～（4）の一連の流れを図で表すと、12 ページの図 2 のようになります。

(5) 実施上の留意点

条件付採択決定後、案件によっては R/D の署名に時間を要することがあります（条件付採択決定後から R/D 署名までの標準的なスケジュールは表 3 をご参照ください）。JICA 側経費は、R/D 署名後に研究代表機関との間で事業契約書が交わされて初めて執行可能となります。また、JICA 側経費の支出根拠は事業契約書であり、事業契約書が締結されていない期間は JICA から経費を支出することはできませんので、併せて留意願います。

※12 ページ「(iii)国際共同研究実施に向けての準備」も確認ください。

	標準的所要時間 ¹⁶
詳細計画策定調査の準備（打合せ、コンサルタント契約（評価分析担当団員）、調査団派遣手続き、対処方針会議等）	2.5 ヶ月程度

¹⁵ PDM は事業マネジメントハンドブック（JICA 研究所）の第 5 章、PO については同第 6 章を参照してください。

https://www.jica.go.jp/jica-ri/IFIC_and_JBICI-Studies/jica-ri/publication/archives/jica/field/200712_aid.html

¹⁶実際の所要期間はプロジェクトによって異なります。

詳細計画策定調査（現地調査）、協議議事録（M/M）の署名、帰国報告会	0.5～1 ヶ月程度
JICA 内での事前評価	1.5～2 ヶ月程度
討議議事録（R/D）の署名（JICA 在外事務所長と相手国側所管省庁責任者や相手国側研究機関の長等との間で署名）	0.5～2 ヶ月程度
実施承認手続、JICA と研究代表機関の取極め及び事業契約書の締結、業務調整員 ¹⁷ の選考・派遣手続き等のプロジェクト開始に向けた準備	2～3 ヶ月程度
プロジェクト開始	条件付採択後 7～10 カ月程度

表 3 条件付採択決定後から R/D 署名・プロジェクト開始までのスケジュール

4.5 プロジェクト採択後の JICA と研究代表所属機関の契約等

4.5.1 JICA と研究代表機関との間で締結するもの

本プログラムに採択されたプロジェクトの研究代表機関は、JST と委託研究契約を締結するとともに、JICA との間においても「地球規模課題対応国際科学技術協力における技術協力の実施に関する取極め」（以下、取極め）、取極め本体に附属する附属書、及び事業契約書の三種類の書類を交わします。この際、研究代表機関は、他の日本側研究機関による活動も含め、JICA に対して全活動を代表して締結します。このことから、研究代表機関以外の研究機関とはこれらの書類を締結しません。

取極めは、採択されたプロジェクトに関する JICA 及び研究代表者並びにその所属機関の業務内容・責務等が明記されますが、開発途上国において共同研究を実施するに当たり組織としての対応をお願いするものです。なお、取極めは JICA と研究代表者所属機関との間で一つです。つまり、JICA と研究代表機関との間で既に取極めが締結されており、かつ、SATREPS 案件が実施中である場合、新たな取極めの締結は不要です。過去に取極めが締結されていたとしても、SATREPS 案件が既に終了し実施中の案件が無い場合は、取極めの締結が必要となります。

附属書は、プロジェクト毎に締結が必要となります。

事業契約書は、5 年間のプロジェクト実施期間中、契約期毎に締結が必要です。例えば、5 期に契約を分けた場合、それぞれの期において契約の締結が必要です。

¹⁷業務調整員については、4.6 にて後述します。

4.5.2 取極め

取極めでは、研究代表機関と JICA は双方の責務等を規定しています。研究代表機関は、他の日本側研究機関による活動を含め日本側研究者の相手国への派遣、相手国研究者の日本への招へい、機材調達の実施を担い、関係者の安全配慮義務も有する事、またその際、研究代表機関の会計規程等関連諸規程を確認の上、研究代表者所属機関自ら執行を行うものについては当該機関の規程を適用する旨も記載しています。

取極め本体の様式は、以下ウェブサイトをご参照ください。

https://www.jica.go.jp/activities/schemes/science/form/ku57pq0000nj5mf-att/arrangements_01.pdf

4.5.3 附属書

附属書では、案件名やプロジェクト協力期間等を規定しています。

附属書の様式は、以下ウェブサイトをご参照ください。

https://www.jica.go.jp/activities/schemes/science/form/ku57pq0000nj5mf-att/arrangements_02.pdf

4.5.4 事業契約書

(1)事業契約書作成にあたってのプロジェクトの計画策定

1 プロジェクト当たりの経費は、間接経費が無い場合は年間 6 千万円を目安とし、最大 5 年間で 3 億円を上限としています。間接経費が有る場合は、年間 7 千万円が目安、最大 5 年間で 3.5 億円が上限です。なおこの 3 億円（3.5 億円）の一部には、JICA が直接執行する経費があります（前述「地球規模課題対応国際科学技術協力（SATREPS）プロジェクト実施の手引き」に詳細記述）ので、研究代表者所属機関が管理する事業契約金額として 3 億円（3.5 億円）が確保されているものではないことに留意してください。

これらを踏まえ、事業契約書作成に当たり双方協議の上で予算を含む全体計画及び各期計画を策定します。各期計画に基づく事業契約期間の中間時点においてプロジェクトの進捗に合わせて当該計画を見直すこともできます。各期計画の対象期間は、必ずしも 1 会計年度内の範囲にする必要はなく、複数年度に渡る期間を設定することも可能です。なお、機材調達及び施設建設を事業契約に含める場合は、機材の納期、及び施設の完工が各期計画の期間内となるよう調整する必要があります。

(2)事業契約書の内容

事業契約書は、プロジェクト実施の内容や経費負担・経理処理等について規定しているものであり、JICA と研究代表機関の間で前述のとおり各期計画毎に締結します。この計画は研究代表機関および他の日本側研究機関による活動のすべてを含みます。経費の執行は、この事業契約書が締結されて初めて可能となります。

取極めと事業契約に基づき、研究代表機関が当該機関の諸規程に基づき契約経費を執行し、事業契約期間内に精算します。なお、精算払いではなく、契約期間の概算前払いも可能です。

事業契約書の様式は、以下ウェブサイトをご参照ください。

https://www.jica.go.jp/activities/schemes/science/form/ku57pq0000nj5mf-att/contract_01.pdf

(3) 事業契約書における支出可能な経費

事業契約書では、以下表 4 にまとめたとおり、主として①在外研究員(日本側研究者)¹⁸の派遣にかかる経費、②外国人研究員(相手国側研究者)の受入れにかかる経費、③共同研究に必要な機材の供与にかかる経費、④日本国内の事務管理直接経費、に対してのみ計上・支出することができます。なお、プロジェクト終了に近い時期に高額機材調達や施設建設を計画している場合において、納品後の機材や完工後の施設の利用期間が 1 年に満たない時は、R/D や研究計画書で記載されていても発注を見合わすことがあります。

事業契約書は 2 パターンあり、「間接経費有り」と「間接経費無し」です。この主な違いは、以下「4.6 業務調整員について」に記載されている業務調整員にかかる費用を事業契約書に含めるか否か、及び、「日本国内での業務諸費」を事業契約書に含めるか否か、です。

・間接経費無し：JICA が業務調整員を確保し、派遣の費用を直接支出する。

「日本国内での業務諸費」を事業契約書に計上する。

・間接経費有り：研究代表機関が業務調整員を確保し、派遣の費用を事業契約書に計上する。

「日本国内での業務諸費」は事業契約書に計上しない。

<p>① 在外研究員（日本側研究者）¹⁸の日本から相手国への派遣にかかる経費</p>	<p>航空賃、日当・宿泊費、旅行雑費等（派遣期間 1 年以上の長期派遣者の場合は赴帰任旅費、移転料、各種手当等）。</p>
---	---

¹⁸日本側の研究チームのメンバーであっても、学部や大学院等の学生は在外研究員としては派遣できません。

②現地での研究に必要な経費	現地での研究に必要な経費等（物品購入、ローカルコンサルタント備上、日本側研究者の旅費・交通費等）。
③外国人研究員（相手国側研究者）の相手国から日本への受入れにかかる経費	航空賃、日当・宿泊費、研修経費等。受入期間により、短期（1 年未満）と長期（1 年以上）があります ⁹ 。
④共同研究に必要な機材の供与にかかる経費	先方政府に供与する機材の購入費、輸送費、据付・調整費。安全保障貿易管理の観点から、研究代表者所属機関が購入から輸送、据付までを一貫して行います。相手国に到着した後、直ちに先方政府へ譲渡して共同研究に使用します。日本国内で使用する機材は対象外であり、JST 研究委託契約等で対応。
⑤日本国内の業務諸費（間接経費無し の契約の場合のみ）	事務管理のためのアルバイト雇用経費、消耗品購入経費等（研究用を除く）

表 4 事業契約に含める事が可能な費目

事業契約書に付随する積算様式は、以下ウェブサイトの「積算様式」をご参照ください。

<https://www.jica.go.jp/activities/schemes/science/form/index.html>

また、事業契約における詳細な支出費目、積算、概算払い、精算等事務処理に関する方針については、JICA のウェブサイトに掲載している、前述の「SATREPS プロジェクト実施の手引き」をご参照ください。

(4) 相手国負担の原則

ODA 事業においては、相手国側の自助努力やプロジェクト終了後の持続性を重視し、原則相手国側負担と定めている経費があります。ODA による国際協力の一環である本プログラムにおいても、この基本方針を踏まえ、**必要な経費の全てを日本側(JICA)が支援するのではなく、相手国側の自助努力を促していくため相手側経費負担を求めている点に留意ください。相手側の**

¹⁹短期及び長期研究員は、共同研究期間内（=R/D に定められたプロジェクト実施期間内）であることが受入条件であるため、研究代表機関においては、候補者選定の段階から計画的に準備を進めていただきます。

経費負担に関しては、前述「4.4 技術協力プロジェクト実施の流れ (3) 討議議事録 (R/D) の署名」における討議議事録 (R/D) に記載されます。以下は相手国側に負担を求める経費の例です。

- a. 相手国研究機関研究者及び関係者並びに当該研究機関が直接雇用している人員にかかる人件費
- b. 相手国研究機関との活動拠点となるプロジェクト事務所の借上費及び光熱水料
- c. 相手国研究機関研究者及び関係者による通常業務や研究上必要な相手国内出張にかかる交通費・旅費（日当・宿泊費）及び会議日当
- d. 日本側研究者が関与しない、相手国側研究機関のみで実施される研究活動に使用される備品・消耗品及び設備費等

なお、共同研究に必要な設備・備品についても、相手国側による負担や既存の設備・備品の活用を求め、真に必要な支援に絞り込みます。

(5) 経費管理体制

事業契約書における研究代表機関の執行経費については、JICA が直接支出する現地での必要経費を除き、研究代表機関と JICA が締結する取極め、及び事業契約書に基づき、研究代表機関の規程等に基づき管理していただきます。

なお、技術協力プロジェクトでは、相手国に対する資金の直接供与を行うことはなく、また、相手国研究機関独自の事業活動等に対する支援も行いません。

特に、相手国研究機関に直接プロジェクト経費が配分されることはない点について、相手国研究機関が誤解しているケースも散見されることから、相手国側には必ず事前に説明願います。

4.6 業務調整員について

JICA では、業務調整員（現地における事業モニタリング支援、JICA 支出経費の管理（予算執行を含む）、在外研究員（日本側研究者）の派遣及び外国人研究員（相手国側研究者）の受入れに関する相手国政府との事務的なやりとりや諸手続き、機材の現地調達にかかる在外事務所との連絡調整等を行う人員）を公募により確保し、R/D 署名後、できるだけ早いタイミングで現地に配置することとしています。業務調整員は、研究活動そのものには従事しませんが、研究代表機関の研究者や共同研究者とともに日本側研究（プロジェクト）チームの一員です。JICA は、プロジェクトの円滑かつ適正な実施のために、研究代表者をはじめ他のメンバーと十分な情報共有を行うことを、業務調整

員に求めています。業務調整員の JICA からの派遣は、事業契約書が間接経費無しの場合です。事業契約書が間接経費有りの場合は、この業務調整員にかかる経費は事業契約書から支出し、研究代表機関が確保する事になります。

4.7 プロジェクトのモニタリングについて

12 ページ 図 2 にて記載のとおり、技術協力プロジェクトでは、R/D 及びその添付書類となる PDM や PO に基づき定期モニタリングによる進捗確認を行います。

技術協力プロジェクトの実施期間中におけるモニタリングは運営管理の一環として行われることから、日本側研究機関、相手国研究機関等が実施し、モニタリングシートを作成します。

その他 JICA 事業のモニタリングについては JICA のウェブサイトに掲載している、前述の「SATREPS プロジェクト実施の手引き」をご参照ください。

4.8 ODA に関する問合せ先

(1) JICA 本部

JICA 本部での SATREPS に関する窓口は、ガバナンス・平和構築部 STI・DX 室です。ODA 事業経費や第 4 章「ODA による技術協力の概要」に関しましても、こちらへお問い合わせ願います。その他の公募要領の内容に関する問合せについては JST へ連絡してください。

独立行政法人国際協力機構（JICA）ガバナンス・平和構築部 STI・DX 室

E-mail : gpgsd@jica.go.jp

(2) JICA の国内、海外拠点

JICA 国内拠点一覧

<https://www.jica.go.jp/about/structure/domestic/index.html>

JICA 在外拠点一覧

<https://www.jica.go.jp/about/structure/overseas/index.html>

(3) ODA・技術協力の概要に関する参照ウェブサイト

「外務省 ODA サイト」

<https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/index.html>

「ODA 国別地域別政策・情報」

(研究の目的が、相手国や関連地域における日本の ODA の方針に沿っていることを確認す

る際、ご参照ください。)

<https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/region/index.html>

「JICA 技術協力プロジェクト」

(ODA の一般的な技術協力プロジェクトのウェブサイトです。)

<https://www.jica.go.jp/project/index.html>

「JICA 科学技術協力」(SATREPS を含む科学技術協力のページです。)

<https://www.jica.go.jp/activities/schemes/science/index.html>

「JICA 図書館蔵書検索」

(案件名で検索すると、過去の SATREPS 報告書公開版を PDF で閲覧可能です。)

<https://libopac.jica.go.jp/>

<ODA に関する用語解説>

ODA 担当省庁：

相手国政府において海外からの援助の窓口業務を担当している省庁。担当省庁は国によって異なるが、外務省、財務省、計画省等。

ODA 要請書：

相手国政府（ODA 担当省庁）より日本政府に対して提出される技術協力にかかる要請文書。外務省及び JICA は、翌年度以降に実施するプロジェクトに関し、相手国政府からの要望を聴取している。相手国政府からの ODA 要請書は、現地の日本大使館を通して本邦の外務省に提出される。

国際約束：

国又は国際約束締結権限を有する国際機関等が主体となり、国際法上の権利義務関係を設定するもの。

技術協力プロジェクト：

開発途上国の抱える課題に対し、「専門家派遣」、「研修員受入れ」、「機材供与」の 3 つの協力手段（協力ツール）を組み合わせ、一つのプロジェクトとして、特定の目標のもとに一定の期間に実施される活動。

専門家派遣：

技術協力対象となる行政官や技術者（カウンターパート）に対して、技術移転、政策面のアドバイス、プロジェクトのマネジメント等を行うための人材を、日本から相手国へ派遣すること。本プログラムでは、相手国において研究を行う日本側研究者を「在外研究員」と称し、1 回の派遣期間（本邦出発日から帰国日まで）が 1 年以上の者を「長期在外研究員」、1 年未満の者を「短期在外研究員」として JICA 専門家派遣の枠組みで派遣する。なお、短期在外研究員の派遣にかかる諸手続きは研究代表者所属機関が行う（経費も JICA と研究代表者所属機関の間で締結する事業契約経費に含める）が、長期在外研究員については JICA 直営により派遣手続きを行う（経費は事業契約経費に含めない）。

研修員受入れ：

開発途上国よりカウンターパートを研修員として日本に受け入れ、各分野で専門的知識や技術を移転することにより人材育成支援を行うもの。本プログラムでは、相手国から招へいする共同研究者を「外国人研究員」と称し、JICA 研修員の枠組みで受け入れを行う。

事前評価：

協力実施前に、実施の優先度や必要性を確認し、協力内容や予想される協力効果を明らかにし

た上で、協力実施の適切性を総合的に判断するもの。事前評価の段階で策定した評価指標は、各段階の評価において、協力の進捗状況と効果を測定する基準として活用される。

ローカルコスト：

プロジェクトの実施運営に際し、相手国が負担すべき費用。人件費、土地取得の経費、供与機材の引き取り・輸送に必要な経費、リカレント・コスト（＝建設された施設や供与された機材の運営・維持管理や要員の雇用等のために継続的に必要となる経費）等。

キャパシティ・ディベロップメント：

開発課題に対処するための能力（キャパシティ）を開発途上国自身が強化していくこと。キャパシティ・ビルディングが外からの能力構築を指すのに対して、キャパシティ・ディベロップメントは、開発途上国のキャパシティを個人・組織・制度・社会と複層レベルで包括的に捉え、開発途上国側で主体的にキャパシティを向上させていくプロセスを指す。JICA の協力は、開発途上国のキャパシティ・ディベロップメントを側面的に支援するファシリテーターとしての役割を担っている。

<https://libopac.jica.go.jp/>

前述の JICA 図書館蔵書検索ウェブサイトから「キャパシティ」で検索すると、例えばキャパシティ・アセスメントハンドブック等が、以下のとおり閲覧することができます。

<https://libopac.jica.go.jp/images/report/P0000245021.html>

第 5 章 応募に際しての注意事項

本章では主に JST が所管する事項について記載しています。本章 5.7 から 5.10、5.12、5.23 に関する JICA の扱いについては、本公募要領の「第 4 章 ODA による技術協力の概要」、もしくは JICA 「地球規模課題国際科学技術協力（SATREPS）プロジェクト実施の手引き」(https://www.jica.go.jp/activities/schemes/science/form/ku57pq00000nj5mf-att/general_01.pdf) を参照ください。

5.1 研究倫理教育に関するプログラムの受講・修了について

研究提案者は、研究倫理教育に関するプログラムを修了していることが応募要件となります。修了していることが確認できない場合は、応募要件不備とみなしますのでご注意ください。

研究倫理教育に関するプログラムの受講と修了済み申告の手続きは以下の (1) ~ (2) のいずれかにより行ってください。e-Rad での入力方法は「第 6 章 府省共通研究開発管理システム (e-Rad) による応募方法について」(95 ページ) をご参照ください。

(1) 所属機関におけるプログラムを修了している場合

所属機関で実施している e ラーニングや研修会などの各種研究倫理教育に関するプログラム (eAPRIN (旧 CITI) を含む) を応募申請時点で修了している場合は、e-Rad の応募情報入力画面で、修了していることを申告してください。

(2) 所属機関におけるプログラムを修了していない場合 (所属機関においてプログラムが実施されていない場合を含む)

a. 過去に JST の事業等において eAPRIN (旧 CITI) を修了している場合

JST の事業等において、eAPRIN (旧 CITI) を応募申請時点で修了している場合は、e-Rad の応募情報入力画面で、修了していることを申告してください。

b. 上記 a. 以外の場合

所属機関において研究倫理教育に関するプログラムが実施されていないなど、所属機関で研究倫理教育に関するプログラムを受講することが困難な場合は、JST を通じて eAPRIN (旧 CITI) ダイジェスト版を受講することができます。

下記 URL より受講をしてください。

<https://edu2.aprin.or.jp/ard/>

受講にかかる所要時間はおおむね 1～2 時間程度で、費用負担は必要ありません。速やかに受講・修了した上で、e-Rad の応募情報入力画面で、修了していること及び受講確認書に記載されている受講確認書番号（数字 7 桁+ARD）を申告してください。

■研究倫理教育に関するプログラムの内容についての相談窓口

国立研究開発法人科学技術振興機構 監査・法務部 研究公正課

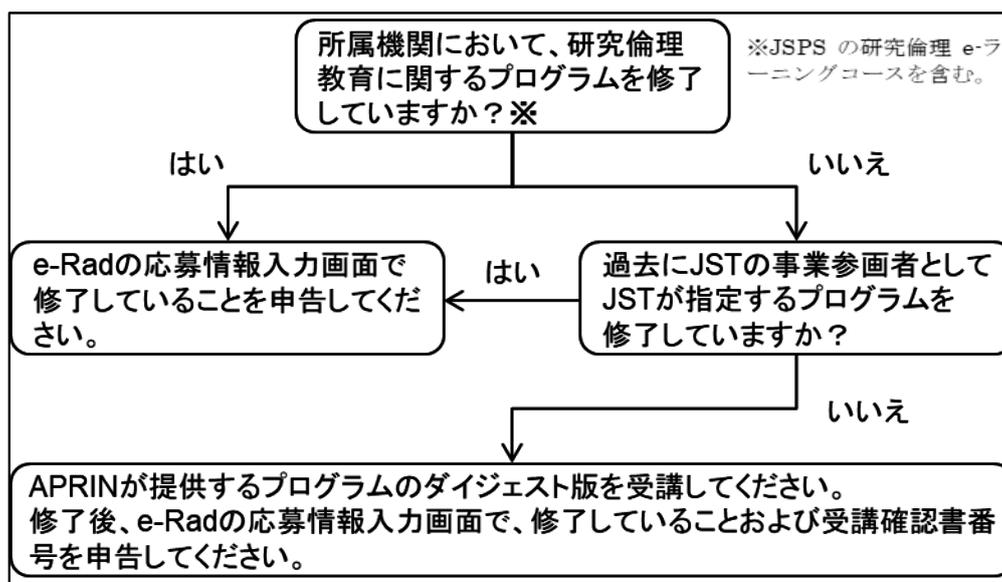
E-mail : rcr-kousyu@jst.go.jp

■公募に関する相談窓口

国立研究開発法人科学技術振興機構 国際部 SATREPS グループ

E-mail : global@jst.go.jp

※メール本文に公募名、e-Rad の課題 ID、研究提案者名、課題名を記載してください。



研究倫理教育に関するプログラムの受講と修了申告フローチャート

なお、JST では、本事業に参画する研究者等について「eAPRIN（旧 CITI）」の指定単元を受講・修了していただくことを義務づけております。次年度においても同様に対応しますので、採択の場合は、原則として全ての研究参加者に「eAPRIN（旧 CITI）」の単元を受講・修了していただきます（ただし、所属機関や JST の事業等において、既に JST が指定する eAPRIN（旧 CITI）の単元を修了している場合を除きます）。

5.2 不合理な重複・過度の集中に対する措置

○不合理な重複に対する措置

同一の研究者による同一の研究課題（競争的資金及び提案公募型研究資金（以下「競争的資金等」といいます。）が配分される研究の名称及びその内容をいう。）に対して、国又は独立行政法人（国立研究開発法人含む。以下同じ）の複数の競争的資金等が不必要に重ねて配分される状態であって次のいずれかに該当する場合、本事業において選考対象からの除外、採択の決定の取消し、又は経費の削減（以下「採択の決定の取消し等」といいます。）を行うことがあります。

- ・実質的に同一（相当程度重なる場合を含む。以下同じ）の研究課題について、複数の競争的資金等に対して同時に応募があり、重複して採択された場合
- ・既に採択され、配分済の競争的資金等と実質的に同一の研究課題について、重ねて応募があった場合
- ・複数の研究課題の間で、研究費の用途について重複がある場合
- ・その他これに準ずる場合

なお、本事業への応募段階において、他の競争的資金制度等への応募を制限するものではありませんが、他の競争的資金制度等に採択された場合には速やかに本事業お問い合わせ窓口（末尾に記載）に報告してください。この報告に漏れがあった場合、本事業において、採択の決定の取消し等を行う可能性があります。

○過度の集中に対する措置

本事業に提案された研究内容と、他の競争的資金制度等を活用して実施している研究内容が異なる場合においても、当該研究者又は研究グループ（以下「研究者等」といいます。）に当該年度に配分される研究費全体が効果的・効率的に使用できる限度を超え、その研究期間内で使い切れない程の状態であって、次のいずれかに該当する場合には、本事業において、採択の決定の取消し等を行うことがあります。

- ・研究者等の能力や研究方法等に照らして、過大な研究費が配分されている場合
- ・当該研究課題に配分されるエフォート（研究者の全仕事時間（※）100%に対する当該研究の実施に必要とする時間の配分割合（%））に比べ過大な研究費が配分されている場合
- ・不必要に高額な研究設備の購入等を行う場合
- ・その他これらに準ずる場合

このため、本事業への応募書類の提出後に、他の競争的資金制度等に応募し採択された場合等、記載内容に変更が生じた場合は、速やかに本事業お問い合わせ窓口（末尾に記載）に報告してく

ださい。この報告に漏れがあった場合、本事業において、採択の決定の取消し等を行う可能性があります。

※研究者の全仕事時間とは、研究活動の時間のみを指すのではなく、教育活動中や管理業務等を含めた実質的な全仕事時間を指します。

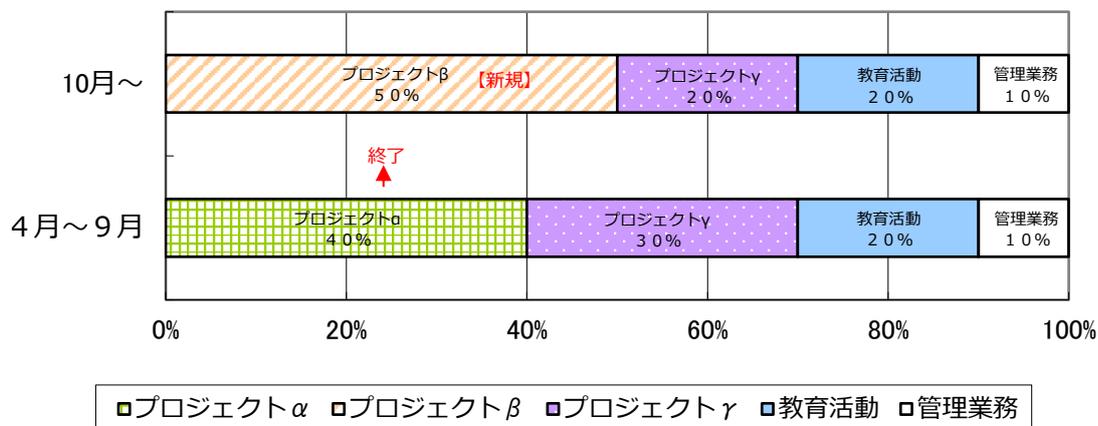
エフォートの考え方

エフォートの定義について

- 第 3 期科学技術基本計画によれば、エフォートは「研究に携わる個人が研究、教育、管理業務等の各業務に従事する時間配分」と定義されています。
- 研究者の皆様が課題を申請する際には、当該研究者の「全仕事時間に対する当該研究の実施に必要とする時間の配分割合」※を記載していただくことになります。
- なお、この「全仕事時間」には、研究活動にかかる時間のみならず、教育活動や管理業務等にかかる時間が含まれることに注意が必要です。
- したがって、エフォートの値は、研究計画の見直し・査定等に応じて、変更し得ることになります。

※SATREPS では原則、研究開始後のエフォートの変更には研究主幹の承認が必要となります。

例：年度途中でプロジェクトαが打ち切られ、プロジェクトβに採択された場合の全仕事時間の配分状況（この他、プロジェクトγを一年間にわたって実施）



- このケースでは、9月末でプロジェクトαが終了（配分率 40%）するとともに、10月から新たにプロジェクトβが開始（配分率 50%）されたことにより、プロジェクトγのエフォート値が 30%から 20%に変化することになります。

※「競争的資金の適正な執行に関する指針」（競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ、平成 29 年 6 月 22 日改正）

○不合理な重複・過度の集中排除のための、応募内容に関する情報提供

不合理な重複・過度の集中を排除するために、必要な範囲内で、応募（又は採択課題・事業）内容の一部に関する情報を、府省共通研究開発管理システム（e-Rad）などを通じて、他府省を含む他の競争的資金制度等の担当に情報提供する場合があります。また、他の競争的資金制度等におけるこれらの確認を行うため求められた際に、同様に情報提供を行う場合があります。

5.3 他府省を含む他の競争的資金等の応募受入状況

不合理な重複・過度の集中排除に関する記入内容について、応募書類に事実と異なる記載をした場合は、研究課題の不採択、採択取消し又は減額配分とすることがあります。

5.4 不正使用及び不正受給への対応

実施課題に関する研究費の不正な使用及び不正な受給（以下「不正使用等」といいます。）については以下のとおり厳格に対応します。

○研究費の不正使用等が認められた場合の措置

(i) 契約の解除等の措置

不正使用等が認められた課題について、委託契約の解除・変更を行い、委託費の全部又は一部の返還を求めます。また、次年度以降の契約についても締結しないことがあります。

(ii) 申請及び参加^{※1}資格の制限等の措置

本事業の研究費の不正使用等を行った研究者（共謀した研究者も含む。以下「不正使用等を行った研究者」といいます。）や、不正使用等に関与したとまでは認定されなかったものの善管注意義務に違反した研究者^{※2} に対し、不正の程度に応じて下記の表のとおり、本事業への申請及び参加資格の制限措置、もしくは厳重注意措置をとります。

また、他府省及び他府省所管の独立行政法人を含む他の競争的資金等の担当に当該不正使用等の概要（不正使用等をした研究者名、事業名、所属機関、研究課題、予算額、研究年度、不正等の内容、講じられた措置の内容等）を提供することにより、他府省を含む他の競争的資金制度等において、申請及び参加資格が制限される場合があります。

※1 「申請及び参加」とは、新規課題の提案、応募、申請を行うこと、共同研究者等として新たに研究に参加すること、進行中の研究課題（継続課題）への研究代表者又は共同研究者等として参加することを指します。

※2 「善管注意義務に違反した研究者」とは、不正使用等に関与したとまでは認定されなかったものの、善良な管理者の注意をもって事業を行うべき義務に違反した研究者のことを指します。

不正使用及び不正受給に係る 応募制限の対象者	不正使用の程度		応募制限期間※ 3
不正使用を行った研究者及びそれに共謀した研究者 ※ 1	1 個人の利益を得るための私的流用		10 年
	2 1 以外	① 社会への影響が大きく、 行為の悪質性も高いと判断 されるもの	5 年
	② ①及び③以外のもの		2～4 年
	③ 社会への影響が小さく、 行為の悪質性も低いと判断 されるもの		1 年
偽りその他不正な手段により競争的資金等を受給した研究者及びそれに共謀した研究者			5 年
不正使用に直接関与していないが善管注意義務に違反して使用を行った研究者 ※ 2			善管注意義務を有する研究者の義務違反の程度に応じ、上限 2 年、下限 1 年

以下の場合には申請及び参加資格を制限せず、嚴重注意を通知する。

※1 において、社会への影響が小さく、行為の悪質性も低いと判断され、かつ不正使用額が少額な場合

※2 において、社会への影響が小さく、行為の悪質性も低いと判断された場合

※3 不正使用等が認定された当該年度についても、参加資格を制限します。

(iii) 不正事案の公表について

本事業において、研究費の不正使用等を行った研究者や、善管注意義務に違反した研究者

のうち、本事業への申請及び参加資格が制限された研究者については、当該不正事案等の概要（研究者氏名、事業名、所属機関、研究年度、不正の内容、講じられた措置の内容）について、JST において原則公表することとします。また、当該不正事案の概要（事業名、所属機関、研究年度、不正の内容、講じられた措置の内容）について、文部科学省においても原則公表されます。

また、「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」においては、調査の結果、不正を認定した場合、研究機関は速やかに調査結果を公表することとされていますので、各機関においては同ガイドラインを踏まえて適切に対応してください。

※現在文部科学省のウェブサイトにおいて公表している不正事案の概要については、以下の URL をご参照ください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1364929.htm

5.5 他の競争的資金制度等で申請及び参加資格の制限が行われた研究者に対する措置

国又は独立行政法人が所管している他の競争的資金制度等^{*}において、研究費の不正使用等により制限が行われた研究者については、他の競争的資金制度等において応募資格が制限されている期間中、本事業への申請及び参加資格を制限します。

「他の競争的資金制度等」について、令和 3 年度以降に新たに公募を開始する制度も含まれます。なお、令和 2 年度以前に終了した制度においても対象となります。

※現在、具体的に対象となる制度につきましては、以下のウェブサイトをご覧ください。

<https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/>

5.6 関係法令等に違反した場合の措置

研究の実施においては、関係法令・指針等を遵守することが求められます。特に、現地で雇用する場合の労働関連法、施設等を整備する場合の土地や建築に関する法令などに留意が必要です。日本もしくは現地の関係法令・指針等に違反し、研究を実施した場合には、当該法令等に基づく処分・罰則の対象となるほか、研究費の配分の停止や、研究費の配分決定を取り消すことがあります。

5.7 間接経費に係る領収書の保管及び使用実績の報告について

間接経費の配分を受ける研究機関においては、間接経費の適切な管理を行うとともに、間接経費の適切な使用を証する領収書等の書類を、事業完了の年度の翌年度から 5 年間適切に保管してください。

また、間接経費の配分を受けた研究機関は、毎年度の間接経費使用実績を翌年度の 6 月 30 日までに府省共通研究管理システム (e-Rad) を通じて JST に報告が必要となります (複数の競争的資金を獲得した研究機関においては、それらの競争的資金に伴う全ての間接経費をまとめて報告してください)。報告に関する e-Rad の操作方法が不明な場合は、e-Rad の操作マニュアル (https://www.e-rad.go.jp/manual/for_organ.html) 又は「よくある質問と答え」 (<https://qa.e-rad.go.jp/>) を参照してください。

5.8 繰越について

事業の進捗に伴い、試験研究に際しての事前の調査又は研究方式の決定の困難、計画又は設計に関する諸条件、気象の関係、資材の入手難その他のやむを得ない事由により、年度内に支出を完了することが期し難い場合には、最長翌年度末までの繰越を認める場合があります。

5.9 府省共通経費取扱区分表について

本事業では、競争的資金において共通して使用することになっている府省共通経費取扱区分表に基づき、費目構成を設定していますので、経費の取扱については以下の府省共通経費取扱区分表を参照してください。

<https://www.jst.go.jp/contract/download/2020/2020globals309betsu.pdf>

現在、「統合イノベーション戦略 2019」や「研究力強化・若手研究者支援総合パッケージ」を受け、競争的研究費に関する制度改善が進められています。これを踏まえ、本事業において、研究以外の業務の代行に係る経費 (バイアウト経費) を支出することを可能としています。研究以外の業務の代行に係る経費 (バイアウト経費) の支出をする場合に必要な要件や手続きの方法については、別途事務処理説明書等において定める予定ですので、ご確認ください。

5.10 費目間流用について

費目間流用については、JST の承認を経ずに流用可能な範囲を、直接経費総額の 50%以内としています。

5.11 年度末までの研究期間の確保について

JST においては、研究者が年度末一杯まで研究を実施することができるよう、全ての競争的資金等において以下のとおり対応しています。

- (1) 研究機関及び研究者は、事業完了後、速やかに成果物として事業完了届を提出することと

し、JST においては、事業の完了と研究成果の検収等を行う。

(2) 会計実績報告書の提出期限を 5 月 31 日とする。

(3) 研究成果報告書の提出期限を 5 月 31 日とする。

各研究機関は、これらの対応が、年度末までの研究期間の確保を図ることを目的としていることを踏まえ、機関内において必要な体制の整備に努めてください。

5.12 研究設備・機器の共用促進について

「研究成果の持続的創出に向けた競争的研究費改革について（中間取りまとめ）」（平成 27 年 6 月 24 日 競争的研究費改革に関する検討会）においては、そもそもの研究目的を十全に達成することを前提としつつ、汎用性が高く比較的大型の設備・機器は共用を原則とすることが適当であるとされています。

また、「研究組織のマネジメントと一体となった新たな研究設備・機器共用システムの導入について」（平成 27 年 11 月 科学技術・学術審議会先端研究基盤部会）にて、大学及び国立研究開発法人等において「研究組織単位の研究設備・機器の共用システム」（以下「機器共用システム」といいます。）を運用することが求められています。

加えて、「研究力向上改革 2019」（平成 31 年 4 月 23 日 文部科学省）や「研究力強化・若手研究者支援総合パッケージ」（令和 2 年 1 月 23 日 総合科学技術・イノベーション会議）においても、研究機器・設備の整備・共用化促進が求められています。

これらを踏まえ、本事業により購入する研究設備・機器について、特に大型で汎用性のあるものについては、他の研究費における管理条件の範囲内において、所属機関・組織における機器共用システムに従って、当該研究課題の推進に支障ない範囲での共用、他の研究費等により購入された研究設備・機器の活用、複数の研究費の合算による購入・共用などに積極的に取り組んでください。なお、共用機器・設備としての管理と当該研究課題の研究目的の達成に向けた機器等の使用とのバランスを取る必要に留意してください。

また、上述の機器共用システム以外にも、大学共同利用機関法人自然科学研究機構分子科学研究所において全国的な設備の相互利用を目的として実施している「大学連携研究設備ネットワーク事業」、各大学等において「設備サポートセンター整備事業」や「新たな共用システム導入支援プログラム」等により構築している共用システムとも積極的に連携を図り、研究組織や研究機関の枠を越えた研究設備・機器の共用を促進してください。

○「研究組織のマネジメントと一体となった新たな研究設備・機器共用システムの導入について」

(平成 27 年 11 月 25 日 科学技術・学術審議会先端研究基盤部会)

https://www.mext.go.jp/component/b_menu/shingi/toushin/___icsFiles/afieldfile/2016/01/21/1366216_01_1.pdf

- 「研究成果の持続的創出に向けた競争的研究費改革について（中間取りまとめ）」

(平成 27 年 6 月 24 日 競争的研究費改革に関する検討会)

https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/shinkou/039/gaiyou/1359306.htm

- 競争的資金における使用ルール等の統一について

(平成 29 年 4 月 20 日改正 競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ)

https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/shishin3_siyouuruu.pdf

- 「複数の研究費制度による共用設備の購入について（合算使用）」(令和 2 年 3 月 31 日 資金配分機関及び所管関係府省申し合わせ)

https://www.mext.go.jp/content/20200603-mxt_sinkou02-100001873-01.pdf

- 「大学連携研究設備ネットワーク事業」

<https://chem-eqnet.ims.ac.jp/>

- 「新たな共用システム導入支援プログラム」

https://www.jst.go.jp/shincho/program/pdf/sinkyoyo_brochure2019.pdf

5.13 博士課程（後期）学生の処遇の改善について

第 5 期科学技術基本計画においては、優秀な学生、社会人を国内外から引き付けるため、大学院生、特に博士課程（後期）学生に対する経済的支援を充実すべく、「博士課程（後期）在籍者の 2 割程度が生活費相当額程度を受給できることを目指す」ことが数値目標として掲げられており、各大学や研究開発法人における T A（ティーチング・アシスタント）や R A（リサーチ・アシスタント）等としての博士課程（後期）学生の雇用の拡大と処遇の改善が求められています。また、「研究力強化・若手研究者支援総合パッケージ」（令和 2 年 1 月 23 日総合科学技術・イノベーション会議）においては、「将来的に希望する博士後期課程学生が生活費相当額程度を受給できる」ことを目標として、具体的施策の一つとして「競争的研究費や共同研究費における R A 等の適切な給与水準の確保の推進」が掲げられています。

この他、「2040 年を見据えた大学院教育のあるべき姿 ～社会を先導する人材の育成に向けた体質改善の方策～」(審議まとめ) (平成 31 年 1 月 22 日中央教育審議会大学分科会) や「知識集約型の価値創造に向けた科学技術イノベーション政策の展開—Society 5.0 の実現で世界をリー

「トする国へ—最終取りまとめ」(令和 2 年 3 月 26 日科学技術・学術審議会総合政策特別委員会)においても、競争的資金や企業との共同研究等を含め多様な財源を活用した支援が必要であるとされ、博士課程(後期)学生の R A への積極雇用や処遇の充実や T A の充実、研究時間確保に向けた取組としても T A の積極的な導入による教員の授業負担の軽減が求められています。

また、博士課程(後期)学生が R A 等として業務の補助を行う場合は、その補助業務に対して適正な対価を支払う必要があると考えられます。

これらを踏まえ、本事業において、研究の遂行に必要な博士課程(後期)学生を積極的に R A・T A として雇用するとともに、給与水準については生活費相当額とすることを目指しつつ、業務の性質や内容に見合った単価を設定し、適切な勤務管理の下、業務に従事した時間に応じた給与を支払うこととしてください。また、本事業へ応募する際には、上記の博士課程(後期)学生への給与額も考慮した資金計画の下、申請を行ってください。

- ・生活費相当額の給与水準として、年額では 180~240 万円程度、月額では 15~20 万円程度とすることを推奨しますので、それを踏まえて研究費に計上してください。その際、業務の性質や内容を踏まえつつ、時間単位に基づく支払い以外にも月単位や年単位に基づく支払いを行うことも考えられます。

※生活費相当額の給与水準(年額 180~240 万円程度)について

第 5 期科学技術基本計画では生活費相当額として年額 180 万円が想定されていることと、優秀な博士(後期)課程学生に対して経済的不安を感じることなく研究に専念できるよう研究奨励金を支給する特別研究員(DC)の支給額を参考とし、生活に必要な額の範囲の目安として年額 180 万~240 万円としています。

- ・具体的な支給額・支給期間等については、研究機関にてご判断いただきます。上記の水準以上又は水準以下での支給を制限するものではありません。
- ・学生を R A 等として雇用する際には、過度な労働時間とならないよう配慮するとともに、博士課程(後期)学生自身の研究・学習時間とのバランスを考慮してください。

5.14 若手研究者の自立的・安定的な研究環境の確保について

「研究力向上改革 2019」(平成 31 年 4 月 23 日文部科学省)や「知識集約型の価値創造に向けた科学技術イノベーション政策の展開—Society 5.0 の実現で世界をリードする国へ—最終取りまとめ」(令和 2 年 3 月 26 日科学技術・学術審議会総合政策特別委員会)において、特任教員やポスドクター等の任期付きのポストに関し、短期間の任期についてはキャリア形成の阻害要因となり得ることから、5 年程度以上の任期を確保することの重要性が指摘されています。

また、国立大学法人及び大学共同利用機関法人については、「国立大学法人等人事給与マネジメント改革に関するガイドライン～教育研究力の向上に資する魅力ある人事給与マネジメントの構築に向けて～」(平成 31 年 2 月 25 日文科科学省)において、「若手教員の育成と雇用安定という二つの観点を実現するためには、任期付きであっても、間接経費や寄附金等、使途の自由度の高い経費を活用することで、5～10 年程度の一定の雇用期間を確保するなど、流動性を保ちつつも研究者育成の観点を取り入れた制度設計を推進することが望まれる」と記載されているところです。

これらを踏まえ、本事業により、特任教員やポストドクター等の若手研究者を雇用する場合には、部局等の人事担当や経理担当等にも確認の上、研究期間を任期の長さとして確保するよう努めるとともに、他の外部資金の間接経費や基盤的経費、寄附金等を活用すること等によって可能な限り一定期間（5 年程度以上）の任期を確保するよう努めてください。

5.15 プロジェクトの実施のために雇用される若手研究者の自発的な研究活動等について

「競争的研究費においてプロジェクトの実施のために雇用される若手研究者の自発的な研究活動等に関する実施方針」(令和 2 年 2 月 12 日競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ)に基づき、本事業において雇用する若手研究者について、研究代表者等がプロジェクトの推進に支障がなく、かつ推進に資すると判断し、所属研究機関からの承認が得られた場合には、本事業から人件費を支出しつつ、本事業に従事するエフォートの一部を、自発的な研究活動や研究・マネジメント能力向上に資する活動に充当することが可能です。詳しくは以下をご参照ください。

<https://www.jst.go.jp/osirase/2020/pdf/20200414.pdf>

5.16 若手研究者の多様なキャリアパスの支援について

「文科科学省の公的研究費により雇用される若手博士研究員の多様なキャリアパス支援に関する基本方針」(平成 23 年 12 月 20 日科学技術・学術審議会人材委員会)において、「公的研究費により若手の博士研究員を雇用する公的研究機関および研究代表者に対して、若手の博士研究員を対象に、国内外の多様なキャリアパスの確保に向けた支援に積極的に取り組む」ことが求められています。これを踏まえ、本公募に採択され、公的研究費（競争的資金その他のプロジェクト研究資金や、大学向けの公募型教育研究資金）により、特任教員やポストドクター等の若手研究者を雇用する場合には、当該研究者の多様なキャリアパスの確保に向けた支援への積極的な取組をお願いいたします。

また、当該取組への間接経費の活用も検討してください。

5.17 安全保障貿易管理について（海外への技術漏洩への対処）

研究機関では多くの最先端技術が研究されており、特に大学では国際化によって留学生や外国人研究者が増加する等により、先端技術や研究用資材・機材等が流出し、大量破壊兵器等の開発・製造等に悪用される危険性が高まってきています。そのため、研究機関が当該委託研究を含む各種研究活動を行うにあたっては、軍事的に転用されるおそれのある研究成果等が、大量破壊兵器の開発者やテロリスト集団など、懸念活動を行うおそれのある者に渡らないよう、研究機関による組織的な対応が求められます。

日本では、外国為替及び外国貿易法（昭和 24 年法律第 228 号）（以下「外為法」といいます。）に基づき輸出規制（※）が行われています。したがって、外為法で規制されている貨物や技術を輸出（提供）しようとする場合は、原則として、経済産業大臣の許可を受ける必要があります。外為法をはじめ、国の法令・指針・通達等を遵守してください。関係法令・指針等に違反し、研究を実施した場合には、法令上の処分・罰則に加えて、研究費の配分の停止や、研究費の配分決定を取り消すことがあります。

※ 現在、我が国の安全保障輸出管理制度は、国際合意等に基づき、主に①炭素繊維や数値制御工作機械などある一定以上のスペック・機能を持つ貨物（技術）を輸出（提供）しようとする場合に、原則として、経済産業大臣の許可が必要となる制度（リスト規制）と②リスト規制に該当しない貨物（技術）を輸出（提供）しようとする場合で、一定の要件（用途要件・需要者要件又はインフォーム要件）を満たした場合に、経済産業大臣の許可を必要とする制度（キャッチオール規制）の 2 つから成り立っています。

物の輸出だけではなく技術提供も外為法の規制対象となります。リスト規制技術を非居住者に提供する場合や、外国において提供する場合には、その提供に際して事前の許可が必要です。技術提供には、設計図・仕様書・マニュアル・試料・試作品などの技術情報を、紙・メールや CD・DVD・USB メモリなどの記憶媒体で提供することはもちろんのこと、技術指導や技能訓練などを通じた作業知識の提供やセミナーでの技術支援なども含まれます。外国からの留学生の受入れや、共同研究等の活動の中にも、外為法の規制対象となり得る技術のやりとりが多く含まれる場合があります。

経済産業省等のウェブサイトで、安全保障貿易管理の詳細が公開されています。詳しくは下記をご参照ください。

経済産業省：安全保障貿易管理（全般）

<https://www.meti.go.jp/policy/anpo/>

経済産業省：安全保障貿易管理ハンドブック

<https://www.meti.go.jp/policy/anpo/seminer/shiryo/handbook.pdf>

一般財団法人安全保障貿易情報センター

<https://www.cistec.or.jp/index.html>

経済産業省：安全保障貿易に係る機微技術管理ガイダンス（大学・研究機関用）

https://www.meti.go.jp/policy/ampo/law_document/tutatu/t07sonota/t07sonota_jishukanri03.pdf

5.18 その他の関連法令など研究を進める上での注意事項

5.18.1 遺伝資源の取得・利用 について

プロジェクトで研究開発を推進する上で、相手国を含め海外の遺伝資源（関連する伝統的知識を含む）を取得又は利用 する場合には、生物多様性条約、名古屋議定書、食料・農業植物遺伝資源条約（ITPGR）及び遺伝資源提供国の関連法令等を遵守すると共に、我が国で 2017 年 8 月 20 日に施行された 国内措置（ABS²⁰指針）に適切に対処してください。相手国 における関連条約等の批准及び国内法令等の整備状況に応じて、必要となる契約等の締結や許可証の取得等に努めるとともに、日本と相手国間の遺伝資源の授受では素材移転契約（MTA）の締結をお願いします。なお、遺伝資源の取得・利用と利益配分、ABS 指針、生物多様性条約、ITPGR の詳細については、下記ウェブサイトを参照してください。

国立遺伝学研究所 ABS 学術対策チーム

<http://idenshigen.jp/>

財団法人バイオインダストリー協会

<https://www.mabs.jp/index.html>

環境省

<http://www.env.go.jp/nature/biodic-abs/consideration.html>

生物多様性条約：Convention on Biological Diversity

<https://www.cbd.int/>

食料・農業植物遺伝資源条約（ITPGR）

<http://www.fao.org/plant-treaty/en/>

※研究上の物品に限りません。あらゆる情報・物品の取り扱いについて、十分に注意してください。

²⁰ ABS: Access and Benefit-Sharing

5.18.2 海外における安全対策および研究者の安全に対する責任

(1) 各国・地域の治安状況に応じた安全対策について

各国・地域の治安状況については、外務省海外安全ホームページ (<https://www.anzen.mofa.go.jp/>) の「国・地域別安全情報」ページの「危険情報」をご確認ください。「危険情報」は、渡航・滞在にあたって特に注意が必要と考えられる国・地域に発出される情報で、中・長期的な観点からその国の治安情勢をはじめとした、政治社会情勢等を総合的に判断し、それぞれの国・地域に応じた安全対策の目安をお知らせするものです。危険情報では、対象地域ごとに4つのカテゴリー（下記表を参照）による安全対策の目安が冒頭に示されます。

安全対策の4つの目安（カテゴリー）

「レベル1：十分注意してください。」	その国・地域への渡航、滞在にあたって危険を避けていただくため特別な注意が必要です。
「レベル2：不要不急の渡航は止めてください。」	その国・地域への不要不急の渡航は止めてください。渡航する場合には特別な注意を払うとともに、十分な安全対策をとってください。
「レベル3：渡航は止めてください。 (渡航中止勧告)」	その国・地域への渡航は、どのような目的であれ止めてください。(場合によっては、現地に滞在している日本人の方々に対して退避の可能性や準備を促すメッセージを含むことがあります。)
「レベル4：退避してください。 渡航は止めてください。(退避勧告)」	その国・地域に滞在している方は滞在地から、安全な国・地域へ退避してください。この状況では、当然のことながら、どのような目的であれ新たな渡航は止めてください。

ODA 事業においては、レベル3以上の地域への渡航にあたっては、JICA 及び外務省への協議が必要とされています。個別に判断していくこととなりますが、原則としては、レベル3での活動は、事業の緊急性・重要性が高く、適切な安全対策が可能な場合に限り活動すること、レベル4地域では活動しないこととなっております。別添1は、令和2年7月時点の状況を踏まえた対象国一覧です。応募にあたっては、上記外務省海外安全ホームページで最新の情報をご確認ください。

外務省では、上記の「危険情報」とは別に「感染症危険情報」を発出しています。「感染症危険情報」は、新型インフルエンザ等危険度の高い感染症に関し、渡航・滞在にあたって特に注意が必

要と考えられる国・地域について発出される海外安全情報です。詳しくは、外務省海外安全ホームページの「感染症危険情報とは」(https://www.anzen.mofa.go.jp/masters/kansen_risk.html) を御覧ください。また、各国・地域の日本からの渡航・入国に関する制限は流動的です。外務省海外安全ホームページの「新型コロナウイルスに係る日本からの渡航者・日本人に対する各国・地域の入国制限措置及び入国後の行動制限」(https://www.anzen.mofa.go.jp/covid19/pdfhistory_world.html) 等で最新の状況をご確認ください。

(2) 研究者の安全に対する責任

本事業の共同研究期間中に生じた傷害、疾病等の事故について、JST 及び JICA は一切責任を負いません。海外へ渡航する際は、十分な治療救援費用保険を含む海外旅行損害保険に必ず加入するものとします。

安全衛生管理につきましては、研究機関にて、管理体制および内部規則を整備の上、労働安全衛生法等の安全関係法令の遵守および事故防止に努めてください。また本委託研究に起因して事故および当該事故に伴う研究者等の負傷等が発生した場合は、速やかに JST 及び JICA に対して書面にて報告ください。

また、昨今の国際情勢に鑑み、在留届の提出・「たびレジ」への登録の徹底など、外務省や JICA からの情報や指導を踏まえて、研究員を始めとする事業関係者の安全対策に最大限努めてください。

なお、JICA では、下記のウェブサイトにおいて、国別安全対策措置、国別安全対策マニュアル、注意喚起情報、安全対策研修の予定を提供しています。渡航する研究者は、これら安全対策情報を事前に収集するとともに、安全対策研修を受講するようにしてください。また、現地においては JICA 事務所の安全対策措置を遵守し、緊急連絡先・渡航情報の提出にもご協力ください。

JICA 国別安全対策情報

<https://www.jica.go.jp/about/safety/rule.html>

JICA 安全対策研修

<https://www.jica.go.jp/about/safety/training.html>

5.18.3 生命倫理及び安全の確保

ライフサイエンスに関する研究については、生命倫理及び安全の確保に関し、各府省が定める法令・省令・倫理指針等を遵守してください。研究者が所属する機関の長等の承認・届出・確認等が

必要な研究については、必ず所定の手続きを行ってください。

各府省が定める法令等の主なものは以下のリンクから見ることができます。

【参考】文部科学省：生命倫理・安全に対する取組

<http://www.lifescience.mext.go.jp/bioethics/index.html>

【参考】厚生労働省：厚生労働科学研究に関する指針

<http://www.mhlw.go.jp/general/seido/kousei/i-kenkyu/>

5.18.4 人権及び利益の保護

研究計画上、相手方の同意・協力や社会的コンセンサスを必要とする研究又は調査を含む場合には、人権及び利益の保護の取扱いについて、必ず応募に先立って適切な対応を行ってください。

5.18.5 社会的・利益的配慮

社会・倫理面等の観点から、研究計画上及び実施の過程で、国内外において容認されがたいと認められるものについては、選考の段階で不採択となります。また、採択されたものについても、研究開始後に上述の注意事項に違反した場合、その他何らかの不適切な行為が行われた場合には、採択の取消し又は研究の中止、研究費等の全部又は一部の返還、及び事実の公表の措置等を取ることがあります。

5.18.6 研究成果の軍事転用の禁止

本事業の共同研究から生ずる研究成果の軍事転用は、一切禁止します。

5.19 社会との対話・協働の推進について

「国民との科学・技術対話」の推進について（基本的取組方針）（平成 22 年 6 月 19 日科学技術政策担当大臣及び有識者議員決定）においては、本公募に採択され、1 件当たり年間 3,000 万円以上の公的研究費（競争的資金またはプロジェクト研究資金）の配分を受ける場合には、「国民との科学・技術対話」により、科学技術の優れた成果を絶え間なく創出し、我が国の科学技術をより一層発展させるためには、科学技術の成果を国民に還元するとともに、国民の理解と支持を得て、共に科学技術を推進していく姿勢が不可欠であるとされています。また、これに加えて、第 5 期科学技術基本計画（平成 28 年 1 月 22 日閣議決定）においては、科学技術と社会とを相対するものとして位置付ける従来型の関係を、研究者、国民、メディア、産業界、政策形成者といった様々なステークホルダーによる対話・協働、すなわち「共創」を推進するための関係に深化させることが求

められています。これらの観点から、研究活動の内容や成果を社会・国民に対して分かりやすく説明する取組み、多様なステークホルダー間の対話・協働を推進するための取組みが求められています。このことを踏まえ、研究成果に関しての市民講座、シンポジウム及びインターネット上での研究成果の継続的配信、多様なステークホルダーを巻き込んだ円卓会議等の本活動について、積極的に取り組むようお願いします。

(参考)「国民との科学・技術対話」の推進について（基本的取組方針）

https://www8.cao.go.jp/cstp/stsonota/taiwa/taiwa_honbun.pdf

(参考)「第 5 期科学技術基本計画」

<https://www8.cao.go.jp/cstp/kihonkeikaku/5honbun.pdf>

5.20 バイオサイエンスデータベースセンターからのデータ公開について

バイオサイエンスデータベースセンター（NBDC）（<https://biosciencedbc.jp/>）は、様々な研究機関等によって作成されたライフサイエンス分野データベースの統合的な利用を推進するために、平成 23 年 4 月に国立研究開発法人科学技術振興機構に設置されたものです。「ライフサイエンスデータベース統合推進事業の進捗と今後の方向性について」（平成 25 年 1 月 17 日）では、同センターが中心となってデータ及びデータベースの提供を受ける対象事業の拡大を行うこととされています。

これらを踏まえ、本事業により得られる次の種類のデータおよびデータベースについて、同センターからの公開をお願いします。

No.	データの種類	公開先	公開先 URL
1	構築した公開用データベースの概要	Integbio データベースカタログ	https://integbio.jp/dbcatalog/
2	論文発表等で公表した成果に関わるデータの複製物、又は構築した公開用データベースの複製物	生命科学データベースアーカイブ	https://dbarchive.biosciencedbc.jp/
3	2のうち、ヒトに関するもの	NBDC ヒトデータベース	https://humandbs.biosciencedbc.jp/

<問い合わせ先>

国立研究開発法人科学技術振興機構バイオサイエンスデータベースセンター

電話 : 03-5214-8491

e-mail: nbdc-kikaku@jst.go.jp

5.21 論文謝辞等における体系的番号の記載について

本事業により得た研究成果を発表する場合は、本事業により助成を受けたことを表示してください。

論文の Acknowledgment(謝辞)に、本事業により助成を受けた旨を記載する場合には「JST SATREPS Program Grant Number 10 桁の体系的番号」を含めてください。論文投稿時も同様です。本事業の 10 桁の体系的番号は、JPMJSA+数字 4 桁です。

論文中の謝辞 (Acknowledgment) の記載例は以下のとおりです。

【英文】

This work was supported by JST SATREPS Grant Number JPMJSAxxxx.

【和文】

本研究は、JST SATREPS JPMJSAxxxx の支援を受けたものです。

※論文に関する事業が二つ以上ある場合は、事業名及び体系的番号を列記してください。

5.22 競争的研究費改革について

現在、政府において、「統合イノベーション戦略 2019」や「研究力強化・若手研究者支援総合パッケージ」を受け、更なる研究費の効果的・効率的な活用を可能とするよう、競争的研究費に関する制度改善について議論されているところ、公募期間内に、これらの制度の改善及びその運用について他の競争的研究費事業にも共通する方針等が示された場合、その方針について、本事業の公募及び運用において適用する際には、改めてお知らせします。

5.23 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」について

(1) 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」に基づく体制整備について

本事業の応募、研究実施等に当たり、研究機関は、「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」（平成 26 年 2 月 18 日改正）^{※1}の内容について遵守する必要があります。

研究機関においては、標記ガイドラインに基づいて、研究機関の責任の下、研究費の管理・監査体制の整備を行い、研究費の適切な執行に努めていただきますようお願いいたします。ガイドライ

ンに基づく体制整備状況の調査の結果、文部科学省が機関の体制整備等の状況について不備を認める場合、当該機関に対し、文部科学省及び文部科学省が所管する独立行政法人から配分される全ての競争的資金の間接経費削減等の措置を行うことがあります。

※ 1 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」については、以下のウェブサイトをご参照ください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1343904.htm

(2) 「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」に基づく「体制整備等自己評価チェックリスト」の提出について

本事業の契約に当たり、各研究機関では標記ガイドラインに基づく研究費の管理・監査体制を整備すること、及びその状況等についての報告書である「体制整備等自己評価チェックリスト」（以下「チェックリスト」といいます。）を提出することが必要です。（チェックリストの提出がない場合の研究実施は認められません。）

このため、以下のウェブサイトの様式に基づいて、委託研究契約締結日までに、研究機関から文部科学省研究振興局振興企画課競争的資金調整室に、府省共通研究開発管理システム（e-Rad）を利用して、チェックリストが提出されていることが必要です。ただし、令和 2 年 4 月以降、別途の機会でチェックリストを提出している場合は、今回新たに提出する必要はありません。また、文部科学省及び文部科学省が所管する独立行政法人から競争的資金等の配分を受けない機関についても、提出は不要です。

チェックリストの提出方法の詳細については、下記文部科学省ウェブサイトをご覧ください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/kansa/houkoku/1301688.htm

※注意：なお、提出には、e-Rad の利用可能な環境が整っていることが必須となります。

e-Rad への研究機関登録には通常 2 週間程度を要しますので、十分にご注意ください。e-Rad 利用に係る手続きの詳細については、下記ウェブサイトをご覧ください。

<https://www.e-rad.go.jp/organ/index.html>

なお、標記ガイドラインにおいて「情報発信・共有化の推進」の観点を盛り込んでいるため、本チェックリストについても研究機関のウェブサイト等に掲載し、積極的な情報発信を行っていただくようお願いいたします。

5.24 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」について

(1) 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく体制整備について
研究機関は、本事業への応募及び研究活動の実施にあたり、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」(平成 26 年 8 月 26 日文科科学大臣決定)※¹を遵守することが求められます。

標記ガイドラインに基づく体制整備状況の調査の結果、文科科学省が機関の体制整備等の状況について不備を認める場合、当該機関に対し、文科科学省及び文科科学省が所管する独立行政法人から配分される全ての競争的資金の間接経費削減等の措置を行うことがあります。

※1 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」については、以下のウェブサイトをご参照ください。

https://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/26/08/1351568.htm

(2) 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく取組状況に係るチェックリストの提出について

本事業の契約に当たり、各研究機関は、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく取組状況に係るチェックリスト(以下「研究不正行為チェックリスト」といいます。)を提出することが必要です。(研究不正行為チェックリストの提出がない場合の研究実施は認められません。)

このため、以下のウェブサイトの様式に基づいて、委託研究契約締結日までに、研究機関から文科科学省科学技術・学術政策局人材政策課研究公正推進室に、府省共通研究開発管理システム(e-Rad)を利用して、研究不正行為チェックリストが提出されていることが必要です。ただし、令和 3 年 4 月以降、別途の機会の研究不正行為チェックリストを提出している場合は、今回新たに提出する必要はありません。また、研究活動を行わない機関及び研究活動は行うが、文科科学省及び文科科学省が所管する独立行政法人から予算の配分又は措置を受けない機関についても、提出は不要です。

研究不正行為チェックリストの提出方法の詳細については、下記文科科学省ウェブサイトをご覧ください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/jinzai/fusei/1374697.htm

※注意：なお、提出には、e-Rad の利用可能な環境が整っていることが必須となります。

e-Rad への研究機関登録には通常 2 週間程度を要しますので、十分にご注意ください。e-Rad 利用に係る手続きの詳細については、下記ウェブサイトをご覧ください。

さい。

<https://www.e-rad.go.jp/organ/index.html>

(3) 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に基づく研究活動における不正行為に対する措置について

本事業において、研究活動における不正行為があった場合、以下のとおり厳格に対応します。

(i) 契約の解除等の措置

本事業の研究課題において、特定不正行為（捏造、改ざん、盗用）が認められた場合、事案に応じて、委託契約の解除・変更を行い、委託費の全部又は一部の返還を求めます。また、次年度以降の契約についても締結しないことがあります。

(ii) 申請及び参加資格制限の措置

本事業による研究論文・報告書等において、特定不正行為に関与した者や、関与したとまでは認定されなかったものの当該論文・報告書等の責任者としての注意義務を怠ったこと等により、一定の責任があると認定された者に対し、特定不正行為の悪質性等や責任の程度により、下記の表のとおり、本事業への申請及び参加資格の制限措置を講じます。

また、申請及び参加資格の制限措置を講じた場合、文部科学省及び文部科学省所管の独立行政法人が配分する競争的資金制度等（以下「文部科学省関連の競争的資金制度等」といいます。）の担当、他府省及び他府省所管の独立行政法人が配分する競争的資金制度（以下「他府省関連の競争的資金制度」といいます。）の担当に情報提供することにより、文部科学省関連の競争的資金制度等及び他府省関連の競争的資金制度において、同様に、申請及び参加資格が制限される場合があります。

特定不正行為に係る応募制限の対象者		特定不正行為の程度	応募制限期間※
特定不正行為に関与した者	1. 研究の当初から特定不正行為を行うことを意図していた場合など、特に悪質な者		10年

	2. 特定不正行為があった研究に係る論文等の著者	当該論文等の責任を負う著者 (監修責任者、代表執筆者又はこれらのものと同等の責任を負うと認定されたもの)	当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が大きく、又は行為の悪質性が高いと判断されるもの	5～7年
		上記以外の著者	当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が小さく、又は行為の悪質性が低いと判断されるもの	3～5年
				2～3年
	3. 1. 及び2. を除く特定不正行為に関与した者			2～3年
特定不正行為に関与していないものの、特定不正行為のあった研究に係る論文等の責任を負う著者（監修責任者、代表執筆者又はこれらの者と同等の責任を負うと認定された者）			当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が大きく、又は行為の悪質性が高いと判断されるもの	2～3年
			当該分野の研究の進展への影響や社会的影響が小さく、又は行為の悪質性が低いと判断されるもの	1～2年

※ 特定不正行為等が認定された当該年度についても、参加資格を制限します。

(iii) 競争的資金制度等及び基盤的経費で申請及び参加資格の制限が行われた研究者に対する措置

文部科学省関連の競争的資金制度等や国立大学法人、大学共同利用機関法人及び文部科学省所管の独立行政法人に対する運営費交付金、私学助成金等の基盤的経費、他府省関連の競争的資金制度による研究活動の特定不正行為により申請及び参加資格の制限が行われた研究者については、その期間中、本事業への申請及び参加資格を制限します。

(iv) 不正事案の公表について

本事業において、研究活動における不正行為があった場合、当該不正事案等の概要（研究者氏名、事業名、所属機関、研究年度、不正の内容、講じられた措置の内容）について、JST において原則公表することとします。また、当該事案の内容（不正事案名、不正行為の種別、不正事案の研究分野、不正行為が行われた経費名称、不正事案の概要、研究機関が行った措置、配分機関が行った措置等）について、文部科学省においても原則公表されます。

また、標記ガイドラインにおいては、不正を認定した場合、研究機関は速やかに調査結果を公表することとされていますので、各機関において適切に対応してください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/jinzai/fusei/1360483.htm

(v) JICA による不正行為等に対する措置

研究代表機関や研究代表機関から委託を受けた研究機関が、JICA との事業契約の履行に関し不正な行為をした場合、反社会的勢力と関係を有した場合、JICA が定める「独立行政法人国際協力機構関係者の倫理等ガイドライン」に違反した場合などが判明した際は、JICA は「地球規模課題対応国際科学技術協力における技術協力の実施に関する取極め」（2016 年 5 月 24 日改訂、JICA 決定）又は契約書に基づき、研究代表機関に違約金を請求するとともに、研究代表機関との事業契約を解除する等必要な措置を講じます。また、プロジェクトに参加する研究者等が、不正な行為（データの捏造・改ざん・盗用等を含むがこれに限らない）を行い、その事実を JICA が確認した場合、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン（平成 26 年 8 月 26 日文部科学大臣決定）」に則り必要な措置を講じます。

5.25 研究倫理教育及びコンプライアンス教育の履修義務について

本事業への研究課題に参画する研究者等は、「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」にて求められている研究活動における不正行為を未然に防止するための研究倫理教育及び「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン」にて求められているコンプライアンス教育を受講することになります。

提案した研究課題が採択された後、委託研究契約の締結手続きの中で、研究代表者は、本事業への研究課題に参画する研究者等全員が研究倫理教育及びコンプライアンス教育を受講し、内容を理解したことを確認したとする文書を提出することが必要です。

5.26 e-Rad 上の課題等の情報の取扱いについて

採択された個々の課題に関する e-Rad 上の情報（事業名、研究課題名、所属研究機関名、研究代表者名、予算額、実施期間及び課題概要）については、「独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律」（平成 13 年法律第 140 号）第 5 条第 1 号イに定める「公にすることが予定されている情報」であるものとして取扱います。これらの情報については、採択後適宜本事業のウェブサイトにおいて公開します。

5.27 e-Rad からの内閣府への情報提供等について

第 5 期科学技術基本計画（平成 28 年 1 月閣議決定）においては、客観的根拠に基づく科学技術イノベーション政策を推進するため、公募型資金について、府省共通研究開発管理システム（e-Rad）への登録の徹底を図って評価・分析を行うこととされており、e-Rad に登録された情報は、国の資金による研究開発の適切な評価や、効果的・効率的な総合戦略、資源配分方針等の企画立案等に活用されます。これを受けて、CSTI 及び関係府省では、公募型研究資金制度のインプットに対するアウトプット、アウトカム情報を紐付けるため、論文・特許等の成果情報や会計実績の e-Rad での登録を徹底することとしています。

このため、採択された課題に係る各年度の研究成果情報・会計実績情報及び競争的資金に係る間接経費執行実績情報について、e-Rad での入力をお願いします。

研究成果情報・会計実績情報を含め、マクロ分析に必要な情報が内閣府に提供されることとなります。

e-Rad については「第 6 章 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）による応募方法等について」（95 ページ）もご参照ください。

5.28 研究者情報の researchmap への登録について

researchmap (<https://researchmap.jp/>) は日本の研究者総覧として国内最大級の研究者情報データベースで、登録した業績情報は、インターネットを通して公開することもできます。また、researchmap は、e-Rad や多くの大学の教員データベースとも連携しており、登録した情報を他のシステムでも利用することができるため、研究者の方が様々な申請書やデータベースに何度も同じ業績を登録する必要がなくなります。

researchmap で登録された情報は、国等の学術・科学技術政策立案の調査や統計利用目的でも有効活用されておりますので、本事業実施者は、researchmap に登録くださるよう、ご協力をお願いします。

5.29 JST からの特許出願について

研究機関が発明等を権利化しない場合、JST がそれを権利化する場合があります。そのため、研究機関が発明等を権利化しない見込みである場合は、速やかに当該発明等に関する情報を任意の様式で研究者から JST に通知してください。（上記の「当該発明等に関する情報」とは、研究機関内で用いた発明届の写し等、JST が出願可否を判断するために必要とする情報を指します。）

JST は受領した通知に基づき検討を行い、その結果、当該発明等を JST が出願可と判断する場合には、研究機関と JST との間で別途「特許を受ける権利譲渡契約」を締結します。

5.30 研究支援サービス・パートナーシップ認定制度について

「知識集約型の価値創造に向けた科学技術イノベーション政策の展開—Society 5.0 の実現で世界をリードする国へ—最終取りまとめ」（令和 2 年 3 月 26 日科学技術・学術審議会総合政策特別委員会）においては、「行政が公的な事業として実施していた研究支援や研究成果の社会への還元等について、強い思いと情熱を持ちビジネスとして実施するスタートアップが出現し始めていることを踏まえて、新たな官民連携の仕組みの形成が求められる。」としています。

そのような中、文部科学省は、令和元年度に「研究支援サービス・パートナーシップ認定制度」を創設しました。本制度は民間事業者が行う研究支援サービスのうち、一定の要件を満たすサービスを「研究支援サービス・パートナーシップ」として文部科学大臣が認定することを通じ、研究者の研究環境を向上させ、我が国における科学技術の推進及びイノベーションの創出を加速するとともに、研究支援サービスに関する多様な取組の発展を支援することを目的としています。

認定された各サービスの詳細は以下の文部科学省ウェブページよりご覧いただけます。ぜひご活用ください。

https://www.mext.go.jp/a_menu/kagaku/kihon/1422215_00001.htm

第 6 章 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）による応募方法等について

6.1 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）について

府省共通研究開発管理システム（e-Rad）とは、各府省が所管する公募型研究制度の管理に係る一連のプロセス（応募受付→選考→採択→採択課題の管理→研究成果・会計実績の登録受付等）をオンライン化する府省横断的なシステムです。

※「e-Rad」とは、府省共通研究開発管理システムの略称で、Research and Development（科学技術のための研究開発）の頭文字に、Electric（電子）の頭文字を冠したものです。

6.2 e-Rad を利用した応募方法

応募は府省共通研究開発管理システム（e-Rad）を通じて行っていただきます。

応募の流れについては、研究提案募集ウェブサイトに掲載する「付録 e-Rad マニュアル（本プログラム提案者用補足資料）」を参照してください。

また、応募の際は、特に以下の点に注意してください。

（1）e-Rad 使用にあたる事前登録

e-Rad の使用に当たっては、研究機関及び研究者の事前登録が必要となります。

①研究機関の登録

応募時まで e-Rad に研究機関が登録されていることが必要となります。研究機関で 1 名、e-Rad に関する事務代表者を決めていただき、e-Rad ポータルサイト（以下「ポータルサイト」といいます。）から研究機関登録申請の様式をダウンロードして、郵送で申請を行ってください。登録まで日数を要する場合がありますので、2 週間以上の余裕をもって登録手続きをしてください。なお、一度登録が完了すれば、他省庁等が所管する制度・事業の応募の際に再度登録する必要はありません。また、既に他省庁等が所管する制度・事業で登録済みの場合は再度登録する必要はありません。

②研究者情報の登録

研究機関は所属する研究者情報を登録し、ログイン ID、パスワードを発行することが必要となります。

研究者情報の登録方法は、ポータルサイトに掲載されている研究機関事務代表者及び事務分担者用マニュアルを参照してください。

（2）e-Rad での応募申請

研究者による e-Rad での応募に当たっては、ポータルサイトに掲載されている研究者用マニュアルを参照してください。

<注意事項>

①応募申請に当たっては、応募情報の Web 入力と申請様式の添付が必要です。

アップロードできる申請様式の電子媒体は 1 ファイルで、最大容量は 30MB です。ファイル中に画像データを使用する場合はファイルサイズに注意してください。やむを得ず上限値を超える場合は、アップロードする前に JST 国際部 SATREPS グループ公募選考担当（連絡先は巻末）へ問い合わせてください。

②作成した申請様式ファイルは、PDF 形式でのみアップロード可能となっています。e-Rad には、WORD や一太郎ファイルの PDF 変換機能があります。PDF 変換にあたって、これらの機能・ソフトの使用は必須ではありませんが、使用する場合は、使用方法や注意事項について、必ず研究者用マニュアルを参照してください。

③提出締切日時までに、応募のステータスが「配分機関処理中」又は「受理済」となっていない申請は無効となります。応募のステータスは、「課題一覧」画面で確認してください。提出締切日時までに研究者による応募申請の提出が行われたにもかかわらず、これらのステータスにならなかった場合は、JST 国際部 SATREPS グループ公募担当（連絡先は巻末）まで連絡してください。

（3）その他

応募書類に不備等がある場合は、選考対象とはなりませんので、公募要領及び応募書類作成要領を熟読のうえ、注意して記入してください。（応募書類のフォーマットは変更しないでください。）応募書類の差替えは固くお断りいたします。また、応募書類の返却は致しません。

6.3 その他

（1）e-Rad の操作方法

e-Rad の操作方法に関するマニュアルは、ポータルサイト (<https://www.e-rad.go.jp/>) から参照またはダウンロードすることができます。利用規約に同意の上、応募してください。

（2）e-Rad の操作方法に関する問い合わせ先

事業そのものに関する問い合わせは従来通り JST 事業担当にて受け付けます。e-Rad の操作

方法に関する問い合わせは、e-Rad ヘルプデスクにて受け付けます。本事業の公募ウェブサイト及び e-Rad ポータルサイトをよく確認の上、問い合わせてください。なお、審査状況、採否に関する問い合わせには一切回答できません。

事業に関する問い合わせ 及び応募書類の作成・提出 に関する手続き等に関する 問い合わせ	JST 国際部 SATREPS グループ	03-5214-8085 10:00～12:00／13:00～17:00 ※土曜日、日曜日、祝日、年末年始を除く
e-Rad の操作方法に関する 問い合わせ	e-Rad ヘルプデスク	0570-066-877(ナビダイヤル) 9:00～18:00 ※土曜日、日曜日、祝日、 年末年始を除く

○SATREPS ウェブサイト：<https://www.jst.go.jp/global/>

○ポータルサイト：<https://www.e-rad.go.jp/>

(3) e-Rad の利用可能時間帯

原則として 24 時間 365 日稼働していますが、システムメンテナンスのため、サービス停止を行うことがあります。サービス停止を行う場合は、ポータルサイトにてあらかじめお知らせします。

(4) e-Rad への入力項目について

e-Rad にログイン後、応募情報登録画面において、以下の項目を入力することが必要になります。

入力する際、提案書類と差異がないように下記の対比表を参照ください。

e-Rad 入力項目	提案書類の項目	備考	
研究共通情報	新規継続区分	—	新規を選択してください。
	課題 ID	—	記入不要
	研究開発課題名	様式 1 (a) 提案課題名	
	研究期間	様式 1 (b) 研究期間	
	研究目的	様式 1 (i) 研究課題の目的	e-Rad 記入欄の上限字数にかかわらず、250 字以内で記載してください。
	研究概要	様式 1 (j) 研究課題の概要	e-Rad 記入欄の上限字数にかかわらず、250 字以内で記載してください。
研究個別情報	研究課題名【英語】	様式 1 (a) 研究課題名（英語）	ODA 事業名と同じ課題名
	研究期間（暫定期間除く）	様式 1 (b) 研究期間	3～5 年間より選択してください。
	国内参画機関名	様式 1 (f) 国内参画機関名	複数機関可。
	JST 委託費総額	様式 1 (c) 研究費総額（JST）	間接経費 30%を含む。 単位：千円
	ODA 事業経費総額	様式 1 (c) ODA 事業経費総額（相手国側）	間接経費なし。 単位：千円
	相手国の地域	—	別添 1 の 6 つの地域より選択してください。
	相手国名	様式 1 (g) 相手国	複数国可 ※複数国間での共同研究として応募される場合にのみ、R/D 署名をした上で参画される予定の国すべてを記載してくだ

			さい。なお、その場合は、38 ページ等の記述をよくご確認ください。
	相手国研究機関名	様式 1 (h) 相手国研究機関名	複数機関可
e-Rad 入力項目		提案書類の項目	備考
研究個別情報	研究代表者の連絡先 (郵便番号)	様式 3 研究代表者の連絡先 郵便番号	選考に関する全ての情報は、 <u>入力いただきました連絡先へ通知いたします</u> ので入力ミス等がないようお願いいたします。
	研究代表者の連絡先 (所在地)	様式 3 研究代表者の連絡先 住所	
	研究代表者の連絡先 (電話番号)	様式 3 研究代表者の連絡先の電話番号	
	研究代表者のメールアドレス	様式 3 研究代表者のメールアドレス	
	研究代表機関の事務連絡先のメールアドレス	様式 3 研究代表機関の事務連絡担当のメールアドレス	
応募時予算額	直接経費総額	様式 6 の 1. 研究チームの JST 委託研究費計画『直接経費合計』	年度ごと。単位：千円 次のようにご対応ください。 (様式 6) (e-Rad) 暫定期間 2021 年度 1 年目 2022 年度 2 年目 2023 年度 3 年目 2024 年度 4 年目 2025 年度 5 年目 2026 年度
	研究者情報、直接経費、エフォート	様式 3 日本側研究体制『氏名』他	<u>研究代表者の情報のみ</u> を入力ください。
研究組織情報			

Q&A・お問合せ

1. 令和3年度公募全般に関すること

Q これまでに採択された課題について教えてください。

A 本プログラムでは、以下のとおり合計 157 課題の国際共同研究を採択しています（AMED に移行した感染症分野含む）。

採択年度	採択課題数	採択年度	採択課題数
平成 20 年度	12 課題	平成 27 年度	14 課題
平成 21 年度	20 課題	平成 28 年度	14 課題
平成 22 年度	17 課題	平成 29 年度	9 課題
平成 23 年度	10 課題	平成 30 年度	9 課題
平成 24 年度	8 課題	平成 31 年度	12 課題
平成 25 年度	10 課題	令和 2 年度	12 課題
平成 26 年度	10 課題		

各課題の概要は、下記のウェブサイトからご覧ください。

<https://www.jst.go.jp/global/kadai/list.html>

Q 令和3年度の公募要領の主な変更点を教えてください。

A 下記のウェブサイトにて別紙として掲載していますので、そちらを参照ください。

<https://www.jst.go.jp/global/koubo.html>

Q 新型コロナウイルス感染症の影響をどのように考えればよいですか。また、JST や JICA はどのように対応しますか。

A 相手国への渡航及び同国での研究実施が制限される可能性がある場合、選考で考慮されることがあります。また、原則として条件付き採択後の暫定期間（参考：3.1 暫定期間）、すなわち R/D・CRA の締結の期限は例年通り採択年度末までとしますが、状況に応じて暫定期間の延長を認めるなど柔軟に対応します。さらに、課題の評価（中間・終了時）では、必要に応じて新型コロナウイルス感染症の影響を考慮した評価を行います。

2. 日本側研究体制について

(1) 研究代表者、主たる共同研究者の要件等

Q ポスドクは研究代表者として申請できますか。

A ポスドクは、研究代表者、あるいは主たる共同研究者として申請することはできません。

Q 日本国籍を持たない研究者は研究代表者として申請できますか。

A 国内の研究機関に所属していれば、外国籍の研究者も研究代表者や主たる共同研究者として応募することは可能です。

Q 非常勤の職員（客員研究員等）は研究代表者として申請できますか。

A 研究期間中、日本国内の研究機関において自らが研究実施体制をとれるのであれば可能です。当該非常勤職員を研究代表者として、当該研究機関と JST または JICA が契約及び取極めを締結できるかは、当該研究機関と当該非常勤職員との契約内容によります。主たる共同研究者となる場合も同様です。

Q 相手国研究機関で研究を実施することを前提に、海外在住の日本人研究者が研究代表者として申請できますか。

A 本プログラムでは、日本に研究拠点を持つ研究代表者とその所属機関、相手国に研究拠点を持つ相手国の研究代表者とその所属機関との間の共同研究を想定しているため、原則として認めておりません。主たる共同研究者となる場合も同様です。

(2) 研究代表者、主たる共同研究者以外の参画者の要件等

Q ポスドク及び大学院等在籍の学生は研究プロジェクトに参加できますか。

A ポスドク及び大学院生については、研究プロジェクトを進めるに当たり一定の役割を担っていること、かつ研究計画書に研究参加者として登録することにより、プロジェクトの一員として参加することができます。学部生についても、日本における優れた研究者育成の一環として同様の条件の下に研究に参加することができます。なお、大学院生及び学部生は在外研究員として ODA 事業経費で派遣することはできませんが、所定の条件（所属機関と雇用契約を締結していること、在外研究員が同行することなど）を満たす場合は、学生の RA 雇用経費や旅費を JST 委託研究費で支出することができます。詳細については、委託研究契約事務処理説明書等を参照ください。

Q 日本国籍を持たない研究者を在外研究員として申請できますか。

A 本プログラムでは、日本による技術協力の実施意義や先方政府との関係等から、日本国籍を有する研究者の派遣を原則とします。ただし、その研究に必須の技能を持つ人材が他になく、研究事業遂行のため余人をもって代えがたい時で、かつ、当該人が外国籍を持つ場合、相手国政府が在外研究員として認める場合のみ ODA 事業経費での派遣可能となります（在外研究員として派遣できない場合でも、JST の委託研究費による出張は原則可能ですが、免税・訴追免除等、相手国との協定等により付与されるべき特権・免除事項が適用されません）。

Q 所属のない研究者の参加は可能ですか。

A 所属のない研究者を共同研究に参加させることは原則できません。研究参加機関（研究代表機関を含む）が身分（客員研究員等）を付与し、その所属機関が保障と責任を持ち研究に参加させることは可能です。

Q （相手国でない）第三国に所在する研究機関に所属する研究者の参加は可能ですか。

A 第三国に所在する研究機関に所属する研究者が共同研究に参加することは原則できません。ただし、ワークショップ等に招聘することは可能です。また研究参画機関（研究代表機関を含む）での身分（客員研究員等）を有し、その所属機関の管轄下で研究に参加することは可能です。

（3）企業の参画について

Q 応募可能な企業の要件について教えてください。

A 日本国内に法人格を有する企業等である必要があります。

Q 企業等は研究代表機関になれますか。

A 公共性のある活動を行っている企業は研究代表機関になることができます。また、公共性のある活動を行っていない企業は、大学等との共同提案であれば、研究代表機関になることができます。

Q 企業等の参画方法について教えてください。

A 企業等は研究代表機関としての参画の他、以下の方法で研究プロジェクトに参画することが可能です。

a. 企業等は共同研究機関として JST と委託研究契約を結び、研究開発や社会実装等を担う

機関として参画することができます。

- b. 当該企業等が JST と委託研究契約を締結しない場合も、当該企業等に所属する者が、研究代表機関、もしくは共同研究機関のメンバーとして参画することが可能です。

なお、当該企業等に所属する者が研究プロジェクトの参加者とはならない場合も、外部支援機関（アドバイザリー機関や将来の社会実装を担う機関、研究開発要素を含まない検査業務等の請負機関）として連携することが可能です。

※外部支援機関としての連携を前提とする場合、様式 8 の提出は必須ではありません。

Q 企業等が参画する際の、留意点を教えてください。

A 以下にご留意ください。

- JST は、企業等との委託研究契約に先立ち、委託の可否及び委託方法に係る審査を行います。この審査の結果によっては、JST が特に指定する委託方法に従っていただくことがあります。また、財務状況が著しく不安定な場合等は、委託が不可能と判断され、当該研究機関では研究が実施できない場合があります、その際には研究体制の見直し等をしていただくことがあります。
- 本プログラムは相手国との共同研究が前提であり、研究の実施に加え、研究成果の公表や知的財産権の共有、相手国からのサンプルや情報の持ち出し等において、企業等の所属者であっても相手国側で支障がないことをあらかじめ確認願います。
- 研究担当者（研究代表者・主たる共同研究者）に対する給与等は、直接経費から支出はできません。
- 研究参加者（当該研究題目に参加するメンバー）に対する給与等は、一定の条件の下で支出する事が可能です。
- ODA 事業経費による物品調達の際、原則として、銘柄を指定しない仕様書に基づく競争原理を導入した調達（入札又は相見積もり）を行ってください。

上記についての詳細は下記ウェブサイト「委託研究契約事務処理説明書（企業等向け）」をご参照ください。

<https://www.jst.go.jp/contract/index2.html>

(4) 体制の変更や相手国への常駐について

Q 研究提案書類に記載した研究実施体制を、面接時あるいは採択後に変更することはできますか。

A 研究提案書類に記載された内容で選考を行いますので、不必要な変更が生じることのないよう、研究提案時に慎重に検討ください。ただし、研究主幹（RS）の承認のもとでの調整等、もしくは国際共同研究開始に先立って JICA が相手国研究機関と R/D を締結する過程で、変更をお願いすることはあります。なお、国際共同研究であることに鑑み、研究代表者の交代は原則として認めておりません。

Q ODA と連携することになっていますが、研究代表者は長期在外研究員として相手国に常駐しなければならないのでしょうか。

A 必ずしも研究代表者が相手国に常駐する必要はありませんが、研究代表者が相手国に赴き、現場管理をすることを重要視しています。技術協カプロジェクトでは、「短期シャトル型の専門家²¹」という形態も含め柔軟に対応しています。しかしながら、現地での活動を円滑にし、より多くの効果発現を行うためには、現地常駐またはそれに近い形で日本側研究者が派遣されることが望ましいことは言うまでもありません。共同研究を通して相手国の自立的な研究開発能力の向上に寄与することが日本側研究者には求められていること、及び研究代表者が総括責任者として当該国際共同研究における在外研究員派遣の責任者であることに留意のうえ、研究員派遣計画を検討ください。

Q 研究代表者以外の日本側研究参加者について、相手国への常駐者が必要でしょうか。

A 必ずしも日本側研究者が常駐しなければならないというわけではありませんが、適切な対応策を求めます。開発途上国である相手国との共同研究を円滑に推進するため、また、その共同研究を通じて相手国のキャパシティ・ディベロップメントを図るということも事業の趣旨であるため、常駐ではなくとも、例えば現地勤務 3 ヶ月・日本勤務 1 ヶ月を繰り返すなど現地における研究に重きを置いた継続的な派遣を行うことなどの対応が必要です。選考に当たっては、提案内容における日本側実施体制も踏まえて総合的に評価します。

²¹ 短期シャトル型専門家：相手国に常駐せず、一定期間において継続的に相手国に短期間派遣されることを前提とした専門家のこと。

3. 予算・契約について

(1) JST との委託研究契約について

Q JST 委託研究費の使途について制限はありますか。

A 委託研究費については、下記ウェブサイト「委託研究契約事務処理説明書」に掲載していますので、使途を計画する際にご確認ください。

<https://www.jst.go.jp/contract/index2.html>

Q 日本国内の「主たる共同研究者」が所属する研究機関の研究契約は、研究代表者の所属機関を介した「再委託」^(注)の形式をとるのですか。

(注) 研究契約における「再委託」とは、研究代表者の所属機関とのみ JST が締結し、その所属機関と共同研究者の所属機関が研究契約を締結する形式のこと。

A 本プログラムでは、研究契約は「再委託」の形式はとっておりません。JST は、研究代表者及び主たる共同研究者が所属する研究機関のそれぞれと個別に研究契約を締結します。

※JICA では、研究代表機関とのみ契約関係が発生し、共同研究機関とは契約等を締結しません。

(2) JICA との契約について

Q 研究代表者所属機関と JICA との間で締結される取極め及び事業契約書の署名者はどの程度の職位の者を想定すればよいですか。

A 取極めのうち、本体（一つの研究代表者所属機関につき初回のみ締結）については、研究代表者所属機関はトップレベル（大学なら学長）、JICA は理事長を想定しています。取極めの附属書（各プロジェクトにつき締結）については、研究代表者所属機関は研究部局の長（学部長等）、JICA はプロジェクト担当部長を想定しています。事業契約書は、研究代表者所属機関は契約権限のある役職者、JICA は契約担当理事を想定しています。

4. 提案書や e-Rad での応募について

Q 様式 1～9 は日本語で作成するのでしょうか。

A 様式 1～9 は、原則として日本語で作成するものとしますが、難しい場合は英語で作成しても構いません。英語の応募様式は、SATREPS の英文サイトに掲載してあります。

<https://www.jst.go.jp/global/english/koubo.html>

なお、府省共通研究開発管理システム（e-Rad）には日本語で入力しなければならない箇所がありますので、そちらは周りの方の協力を得て日本語で入力してください。

また、面接選考も同様に、原則として日本語で行うものとしますが、難しい場合は英語で行っても構いません。

Q 様式7の「機関長名」には、学部長など下部組織の長の氏名および公印で提出してもよいですか。

A 下部組織の長ではなく機関長（大学なら学長）の公印を押した様式7をご提出ください。なお、様式7は研究代表者が対象であり、主たる共同研究者については提出不要です。

Q 様式8の責任者名の「責任者」とは、どのような方を指しますか。「社印」は個人印でもよいですか。

A 企業の場合は所属部長など、参画者の SATREPS での活動に責任がとれる方を指します。個人員ではなく役職印をお願いします。

Q 提案書の様式8の提出が必要な組織がわかりません。

A 日本側の研究参画機関に含まれる全ての企業について、様式8を提出してください。ただし、外部支援機関として企業が参画する場合、提出は任意です。下記に該当する機関は提出不要です。

ア 国立大学法人、公立大学、私立大学等の学校法人

イ 国公立研究機関、公設試験研究機関、独立行政法人等の公的研究機関

ウ 公益法人等の公的性格を有する機関（一般社団法人を除く）

Q 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）の研究者番号を持っていないのですが、どうしたらよいですか。

A 応募はe-Radを通じて行っていただきます。研究代表者のe-Radの使用に当たっては、研究機関及び研究者の事前登録（番号の取得）が必要です。事前登録の方法は第6章をご覧ください。なお、e-Radでの応募申請時、研究代表者以外の主たる共同研究者や研究参加者についての入力は任意です。ただし、提案書には主たる共同研究者や研究参加者を記載してください。

Q 本プログラムへの、一機関当たりの応募数制限はありますか。

A 機関ごとの応募件数の制限はありません。ただし、一機関から2件以上応募いただく場合でも、必ず1件の研究提案書類ごとに研究代表者所属機関の長（学長、理事長等）からの承諾書（様

式7)が必要です。

5. ODA 要請や相手国側研究体制について

(1) ODA 要請について

Q 「開発途上国のニーズ」は、どのように把握したらよいでしょうか。

A 本プログラムでは開発途上国のニーズに則した研究提案になっているか否かが課題選考における重要な視点となっています。したがって、事前の研究交流等を通じて十分に相手国のニーズを把握した提案が望まれます。「国別開発協力方針（旧国別援助方針）」（外務省が現地の政治・経済・社会情勢、開発計画、開発上の課題等を総合的に勘案して策定する ODA の方針）が策定されている国については外務省ウェブサイトで公開していますのでご参照ください。

https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/seisaku/kuni_enjyo.html

なお、社会実装を目指す国際共同研究の実施のためには、相手国においても相手国の行政機関等を含めた組織的な取組が求められ、その体制が十分に整っているかどうかも選考の際に考慮されます。プロジェクトの形成に当たっては、相手国にある日本大使館及び JICA 在外事務所にも事前に情報共有いただくことをお勧めします。

Q ODA 要請書の様式は、どこかで入手できますか。

A 以下の JICA ウェブサイトにおいて ODA 要請書（雛形）を掲載していますが、各国の ODA 担当省庁が定めている場合がありますので、詳細については、相手国研究機関から所管省庁又は ODA 担当省庁に照会してください。

https://www.jica.go.jp/activities/schemes/science/faq/ku57pq0000nj7se-att/SATREPS_application_form.pdf

Q JST への提案書類提出に合わせて、相手国の共同研究機関の働きかけによって、相手国の ODA 担当官庁が、ODA の技術協力プロジェクト実施を要請（ODA 要請書の提出）する必要があるのでしょうか。

A JST への研究課題の提案書類提出に合わせて、相手国側による ODA 要請書の提出が必須です。所定の期限までに研究提案書と ODA 要請書の双方が提出されたプロジェクトのみ審査の対象となります。どちらか一方が所定の期限までに提出されていないプロジェクトはその時点で不採択となりますのでご注意ください。

Q JST への提案書類申請時まで、相手国での技術協力プロジェクト実施の要請内容（ODA 要請書）を確定させておく必要がありますか。

A 相手国と要請内容について調整いただいた上で、相手国から ODA 要請書を提出いただくことが必要です。特に、提案様式にも記載があるとおり、「提案課題名（英文）」、「研究の目的」、「研究の成果達成目標」、「研究内容及び研究計画」、「実施研究体制」、「機材・人員等のおおよその投入規模・内容」、「研究期間」等については、日本と相手国側でコンセンサスがあることが必要です。なお、条件付採択が決定した後、JICA では、相手国機関と R/D を署名するために詳細計画策定調査を行います。その結果を反映して、提案の研究計画を修正いただく可能性もあることをご了承ください。「提案課題名（英文）」については、ODA 要請書のプロジェクト名と同じであることが求められます。相手国研究機関と十分調整してください。

Q 開発途上国各国には、本プログラムについて、その趣旨・仕組みを含めて周知されているのでしょうか。相手国での手続き等に関する対応を応募者が行う必要があるのでしょうか。

A 対象となる開発途上国各国の ODA 担当省庁には外務省/JICA から周知しています。しかしながら、日本側の応募者のカウンターパートとなる相手国研究者まで周知が行き届いているかどうかは各国の国内事情にもよりますので、応募者におかれては、その点を理解のうえ、必要に応じて、相手国研究者（及びその所属機関）がその国の ODA 担当省庁へ確認するようにご連絡ください。

(2) 相手国研究機関、相手国研究者及びそれらとの関係について

Q 相手国の複数の研究機関との共同研究を実施することは可能ですか。

A 相手国 1 カ国の中で複数の研究機関との共同研究を実施することは可能です。その場合には、ODA 要請書に複数の研究機関名が全て記載されていること、相手国内で共同研究の主体となる研究機関が特定されることが必要です。

Q 海外企業・海外 NGO 等の参画は認められますか。

A 本プログラムは相手国からの正式要請と二国間の国際約束に基づく技術協力事業として実施しており、政府出資のない民間企業・NGO は原則協力対象外となります。ただし、相手国側の研究機関が政府機関であり、その研究機関が連携パートナーとして認める場合、民間企業・NGO が自己負担により研究に参加することは可能です。

Q 国際機関や相手国私立大学の参画は認められますか。

A 開発途上国にある地域国際機関や私立大学であれば、参画を排除はしませんが、相手国政府が当該国際機関もしくは私立大学による ODA 事業の実施を認め、特権免除を付与している相手国の所管省庁及び ODA 担当省庁を通じて ODA 要請書が日本大使館に正規のルートで提出され、JICA が実施する詳細計画策定調査において政府機関の場合と同等な R/D が締結されることが必要です。さらに、本プログラムの専門家、機材等にも通常の技術協力で提供される免税等の特権・免除が担保されること、加えて、共同研究の実施に必要な人員及び経費を自ら確保することが前提条件となります。知的財産権の取扱いについても留意ください。

Q 日本の研究代表者が所属する研究機関自体が、既に相手国政府や研究機関と協定等を締結している場合、この事業実施のために、JICA が相手国側と協定の類を改めて締結する必要があるのでしょうか。

A 必要です。本プログラムは ODA との連携事業であり、二国間の国際約束に基づく JICA の技術協力プロジェクトとして実施されます。そのためには、JICA は国際約束に基づき相手国側と R/D 等の文書を改めて署名する必要があります。

6. お問い合わせ窓口

※お急ぎの場合を除き、なるべく電子メールでお願いいたします。

本プログラムや公募要領の内容、提案書に関するお問合せ：

国立研究開発法人科学技術振興機構 国際部 SATREPS グループ

〒102-0076 東京都千代田区五番町 7 K's 五番町

E-mail: global@jst.go.jp

電話：03-5214-8085

ODA による技術協力や ODA 要請書に関するお問合せ：

独立行政法人国際協力機構（JICA）ガバナンス・平和構築部 STI・DX 室

E-mail : gpgsd@jica.go.jp

別添 1 地球規模課題対応国際科学技術協カプログラムの対象国

No.	地域	国名等	No.	地域	国名等	No.	地域	国名等
1		インド	37		アルジェリア民主人民共和国	83		アルゼンチン共和国
2		インドネシア共和国	38		アンゴラ共和国 *	84		アンティグア・バーブーダ
3		カンボジア王国 *	39		ウガンダ共和国 *	85		ウルグアイ東方共和国
4		スリランカ民主主義共和国	40		エジプト・アラブ共和国	86		エクアドル共和国
5		タイ王国	41		エスワティニ王国	87		エルサルバドル共和国
6		ネパール連邦民主共和国 *	42		エチオピア連邦民主共和国 *	88		ガイアナ共和国
7		パキスタン・イスラム共和国	43		エリトリア国 *	89		キューバ共和国
8	ア	バングラデシュ人民共和国 *	44		ガーナ共和国	90		グアテマラ共和国
9	ジ	東ティモール民主共和国 *	45		カーボベルデ共和国	91		グレナダ
10	ア	フィリピン共和国	46		ガボン共和国	92		コスタリカ共和国
11		ブータン王国 *	47		カメルーン共和国	93		コロンビア共和国
12		ベトナム社会主義共和国	48		ガンビア共和国 *	94		ジャマイカ
13		マレーシア	49		ギニア共和国 *	95		スリナム共和国
14		ミャンマー連邦共和国 *	50		ギニアビサウ共和国 *	96		セントクリストファー・ネイビス
15		モルディブ共和国	51		ケニア共和国	97	中南米	セントビンセント及びグレナディーン諸島
16		モンゴル国	52		コートジボワール共和国	98		セントルシア
17		ラオス人民民主共和国 *	53		コモロ連合 *	99		チリ共和国
18	中	トルコ共和国	54		コンゴ共和国	100		ドミニカ国
19	東	パレスチナ自治政府	55		コンゴ民主共和国 *	101		ドミニカ共和国
20		ヨルダン・ハシェミット王国	56		サントメ・プリンシペ民主共和国 *	102		トリニダード・トバゴ共和国
21		アゼルバイジャン共和国	57		ザンビア共和国 *	103		ニカラグア共和国
22		アルバニア共和国	58	ア	シエラレオネ共和国 *	104		ハイチ共和国 *
23		アルメニア共和国	59	フ	ジブチ共和国 *	105		パナマ共和国
24		ウクライナ	60	リ	ジンバブエ共和国	106		バハマ国
25		ウズベキスタン共和国	61	カ	スーダン共和国 *	107		パラグアイ共和国
26		カザフスタン共和国	62		セーシェル共和国	108		バレルバドス
27		キルギス共和国	63		赤道ギニア共和国	109		ブラジル連邦共和国
28	欧	コソボ共和国	64		セネガル共和国 *	110		ベリーズ
29	州	ジョージア	65		チュニジア共和国	111		ペルー共和国
30		セルビア共和国	66		トーゴ共和国 *	112		ボリビア多民族国
31		タジキスタン共和国	67		ナイジェリア連邦共和国	113		ホンジュラス共和国
32		トルクメニスタン	68		ナミビア共和国	114		メキシコ合衆国
33		ボスニア・ヘルツェゴビナ	69		ブルキナファソ *	115		キリバス共和国 *
34		北マケドニア共和国	70		ブルンジ共和国 *	116		クック諸島
35		モルドバ共和国	71		ベナン共和国 *	117		サモア独立国
36		モンテネグロ	72		ボツワナ共和国	118		ソロモン諸島 *
			73		マダガスカル共和国 *	119		ツバル *
			74		マラウイ共和国 *	120	大洋州	トンガ王国
			75		南アフリカ共和国	121		ナウル共和国
			76		モザンビーク共和国 *	122		ニウエ
			77		モーリシャス共和国	123		バヌアツ共和国 *
			78		モーリタニア・イスラム共和国 *	124		パプアニューギニア独立国
			79		モロッコ王国	125		パラオ共和国
			80		リベリア共和国 *	126		フィジー共和国
			81		ルワンダ共和国 *	127		マーシャル諸島共和国
			82		レソト王国 *	128		ミクロネシア連邦

* : 後発開発途上国 (LDC: Least Developed Country)

注 : ①情勢により対象国は変更されることがあります。

②活動地域における治安状況や情勢によって、渡航及び研究実施が制限されることが見込まれる提案については、選考で考慮されることがあります。

③JICA拠点が存在しない国を対象とする場合、JICAから十分な支援が得られないことがあります。

④今年度は、外交的な配慮から一カ国からの要請数を最大12件とし、上限を超える場合は先方政府が絞り込みを行うこととなります。

別添 2 研究提案書類様式の記入要領

研究提案書類全体のページ数の制限は設けませんが、印刷したときに読みやすい字の大きさ（Windows で 10.5 ポイント相当）で、簡潔、かつ必要十分な記述となるよう心がけてください。

各ページの下部には、通しのページ番号を付けるようにしてください。

様式にある注釈、説明書き及び記載例は、実際に提出される提案書の中には必要ありませんので、作成の際に削除してください。

※ 様式 2 内の成果目標シートについての作成要領は下記ウェブサイトからご参照ください。

<http://www.jst.go.jp/global/koubo.html>

- ・様式1の情報は採択後に一般に公開される予定です。A4用紙2～3枚程度で記載ください。
- ・(a)～(j)の項目はe-Radへ直接入力いただく必要がある項目です。詳細は、第6章(95ページ)を参照ください。
- ・日本国内並びに相手国研究機関が複数参画する場合は、(f)および(h)の全ての機関名及び各機関の役割を次頁の実施体制概念図に明確に示してください。

提案課題の該当する分野・領域に1つチェックを付けてください。

環境 低炭素エネルギー 生物資源 防災

※e-Radでの応募領域と同じ領域を選ぶように十分ご確認ください。

関連する研究分野・領域として最も当てはまるものに1、その他に当てはまるものがあれば2、3、と順位を付けてください。

科学技術・研究実施内容

() 環境、() 低炭素エネルギー、() 生物資源、() 防災、() その他
 解決を目指す地球規模課題

() 環境、() 低炭素エネルギー、() 生物資源、() 防災、() その他

トップダウン型 SATREPS として申請しますか。

はい いいえ

(トップダウン型 SATREPS として選考を受けるには、相手国研究機関が提出する ODA 要請書のチェックボックスにもチェックが入っている必要があります。2.8 応募方法を参照ください。)

(a) 提案課題名 (日本語)	提案課題名にサブタイトルはつけないでください。
(英 語)	英語での課題名は、The Project for で始まるものとし、相手国研究機関と十分調整いただき、 相手国からの ODA 技術協力のプロジェクト名と同じ課題名 を記載ください。
(b) 研究期間	年間 相手国研究機関と調整した共同研究期間を記載ください。この期間には、R/D 署名までの期間 (半年程度) は含まれません。
(c) 研究費総額 (日本側: JST 委託研究費)	百の位で四捨五入して千円単位で記載ください。 総額 千円 (間接経費込)
(ODA 事業経費)	総額 千円 (間接経費なし)
(d) 研究代表者名及び役職	研究代表者名と役職を記載ください。
(e) 研究代表者所属名	研究代表者の所属機関名、専攻/研究室まで記載ください。
(f) 国内参画機関名	参画する研究者 全ての所属機関名 、専攻/研究室を記載ください。
(g) 相手国名	国名を日本語又は英語で記載ください。 (相手国が複数の場合、実際に R/D 締結することとなる全ての国を記

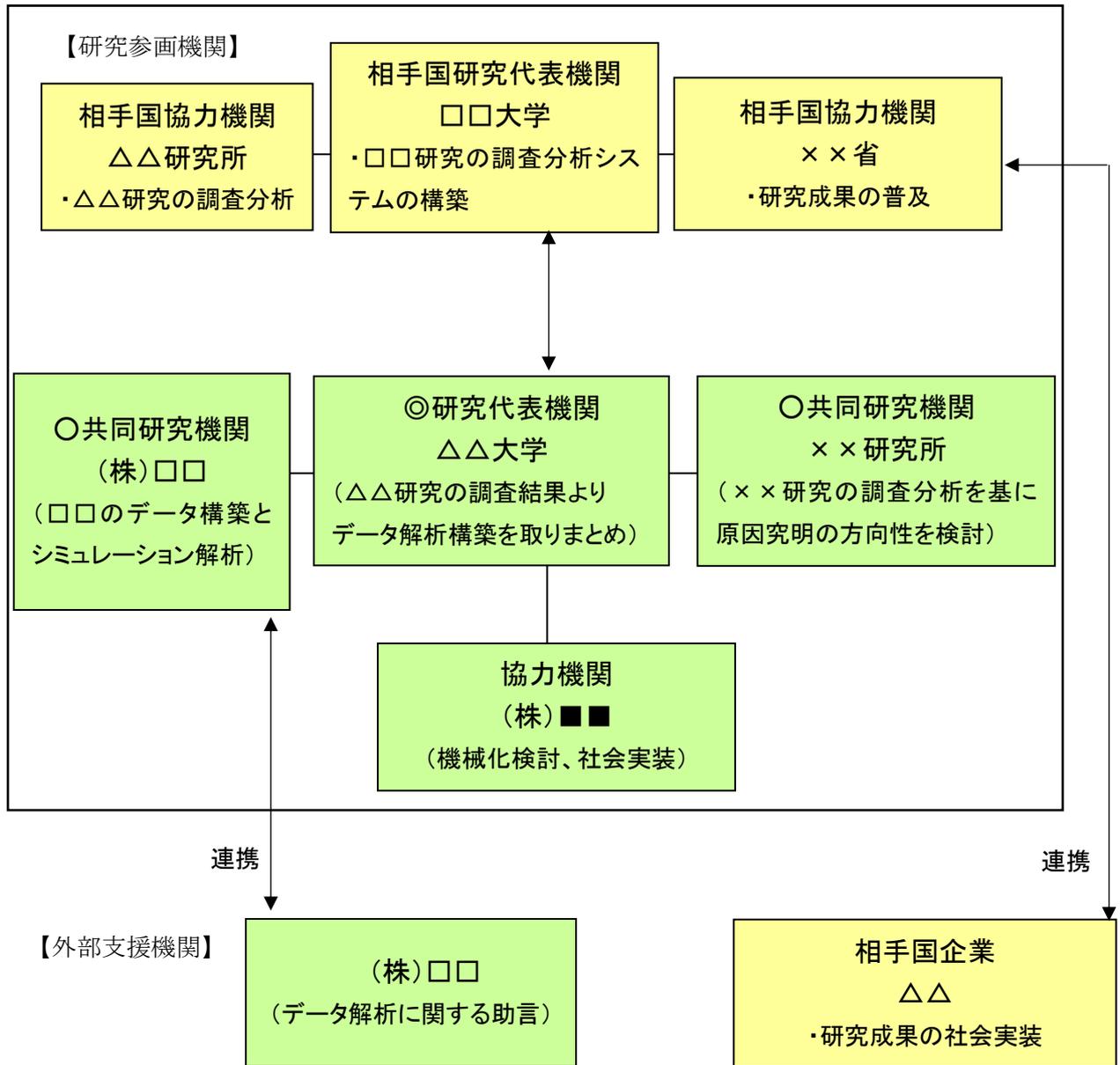
	載ください。)
(h) 相手国研究機関名	相手国機関名を日本語・英語併記で記載ください。日本語の対訳がない場合は、英語名のみで構いません（英語限定）。相手国研究機関が複数の場合は、代表機関、協力機関の順に記載ください。
(i) 研究課題の目的	(250 字以内) ※英語で記載する場合は、日本語の対訳を併記ください。
(j) 研究課題の概要	(250 字以内) ※英語で記載する場合は、日本語の対訳を併記ください。

(次ページへ続く)

(前ページより続く)

実施体制概念図

日本側研究機関と相手国機関の役割分担と連携体制が明確に示されるよう留意いただき、研究課題の実施体制を図表等で記入ください。なお、下記の図は一例であり、必ずしも外部支援機関を含める必要はありません。



※日本側の研究体制について、下記の分類記号を記入してください。

研究代表機関・・・◎

JSTと委託研究契約を結ぶ参画機関（共同研究機関）・・・○

JSTと委託研究契約を結ばない参画機関・・・(無し)

※日本側の研究参画機関に含まれる全ての機関について、様式3に記載ください。

※日本側の研究参画機関に含まれる全ての企業について、様式8をご提出ください。ただし、外部支援機関の企業からの提出は任意です。

- ・必要に応じて図や表も用いてください。なお、評価はモノクロ印刷で行いますので、モノクロ印刷でも識別できる図や表をお願いします。
- ・様式2は10.5ポイント以上の文字を使用し、A4用紙12ページ以内で記述してください。なお、公平性の観点から、12ページを超えるものは、要件不備として評価の対象といたしません。また、12ページに収めるために元から様式にある図表や文字のサイズを小さくしたり、行間を狭くしたり、2ページ分を1ページに縮小(2in1)したりすることも認められません。
- ・ODA事業としての「妥当性(必要性)」「有効性」「効率性」「インパクト」「持続性」の観点も含めて記載してください。(2.10.2留意事項【ODAの視点】(40～41ページ)参照)

1. 研究の背景

(1) 地球規模の課題解決に資する研究課題の背景

本研究構想が対象としている国際的な課題(未解決の科学技術上の問題、それに起因する経済社会上的不利益、国際的な動向等)を具体的に記載ください。また、本研究構想が、その課題の解決へ貢献するためにどのような役割を果たすか、以下の観点も含め、具体的に記載ください。

- ・地球規模課題解決に資する重要性
- ・科学技術・学術上の独創性・新規性

(2) 相手国のニーズ

本研究構想が、相手国のどのようなニーズに対して貢献することが可能か、相手国の社会・経済や科学技術の背景、相手国研究機関の体制、能力等を踏まえた現状と問題点、支援の必要性・有効性等も含めて具体的に記載ください。なお、外務省が公開している「国別開発協力方針(旧国別援助方針)」や「事業展開計画」が作成されている国*については、本研究構想とこれらとの関連について、相手国側の開発戦略との整合性に留意して記載ください。また、相手国以外での貢献も期待される場合は、その内容を具体的に記載ください。

*外務省が公開している下記ウェブサイト等を参照ください。

<https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/region/index.html>

https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/seisaku/kuni_enjyo.html

2. 研究の成果目標シート

提案課題について『成果目標シート』を作成ください。成果目標シートについての作成要領(各項目についての説明)と雛形は下記のウェブサイトよりダウンロードしてください。

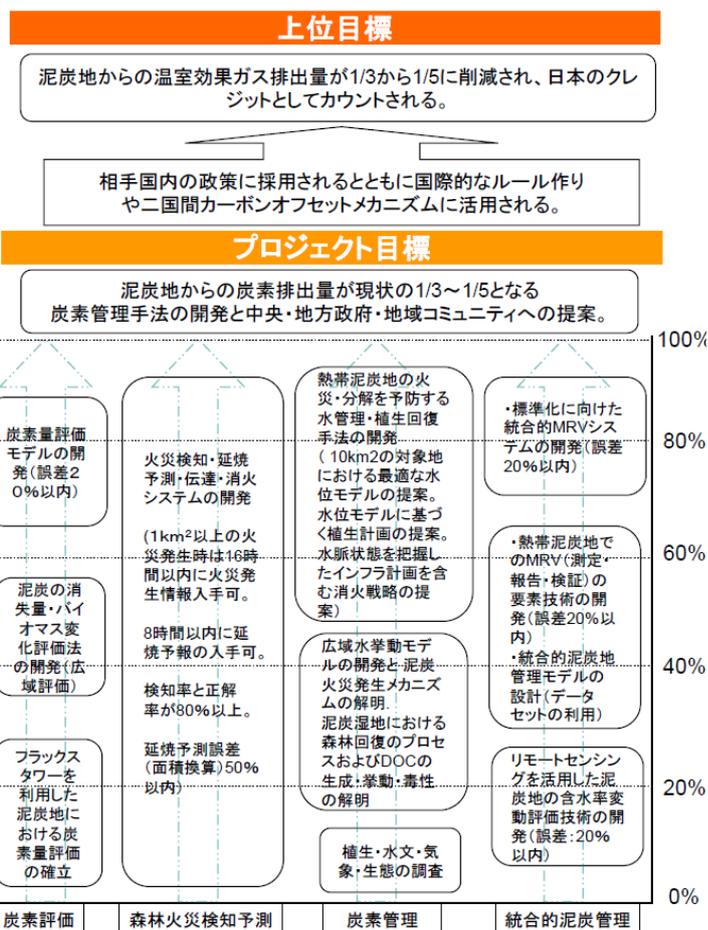
<https://www.jst.go.jp/global/koubo.html>

雛形に記入後、以下の例のように様式2の一部として(PDF等のフォーマットを用いて)、貼付ください。

成果目標シート(作成例)

研究課題名	■■■国の森林における火災と炭素管理
研究代表者名 (所属機関)	■■■■ (■■■大学 ■■■研究科 准教授)
研究期間	2021採択(2021年6月1日～2027年3月31日)
相手国名／主要相手国研究機関	■■■共和国／■■■国家標準局、■■■大学、航空宇宙研究所、生物科学院、森林開発研究所
関連するSDGs	目標 15. 陸域生態系の保護、回復、持続可能な利用の推進、持続可能な森林の経営、砂漠化への対処、ならびに土地の劣化の阻止・回復及び生物多様性の損失を阻止する 目標 13. 気候変動及びその影響を軽減するための緊急対策を講じる 目標 12. 持続可能な生産消費形態を確保する

成果の波及効果	
日本政府、社会、産業への貢献	・地球規模の気候変動枠組みへの活用 ・日本企業による成果の事業化
科学技術の発展	・熱帯林の保全(生態系・生物多様性の保全) ・今後の後継機(Hyper)へのフィードバック
知財の獲得、国際標準化の推進、遺伝資源へのアクセス等	・衛星を利用した〇〇検知システム ・炭素量評価用機器 ・止水堰の開発、森林修復方法 ・泥炭分解微生物、強酸性環境下で生育可能な植物等のサンプル
世界で活躍できる日本人人材の育成	・国際的に活躍可能な日本側の若手研究者の育成(国際会議への指導力、レビュー付雑誌への論文掲載など)
技術及び人的ネットワークの構築	・該当なし
成果物(提言書、論文、プログラム、マニュアル、データなど)	・衛星を利用した火災検知システム ・熱帯泥炭地における炭素収支、炭素動態の解明 ・水挙動メカニズムの解明



3. 研究の目的

- 本研究構想の目的(上記2.『成果目標シート』における「上位目標」。研究期間終了から5～10年後に実現することが期待される科学技術の発展、新産業創出、社会貢献等を含めた社会実装の構想)を具体的に記載ください。
- 「第5期科学技術基本計画」等、我が国の主な科学技術政策の実現に関する貢献度等の観点も可能な限り含め記載ください。
- 産学官連携による研究提案を行なう場合、企業等が研究成果をどのように社会実装につなげるか等、具体的な構想を様式8に記載の上、他の様式と合わせてご提出ください。

4. 研究の成果目標

- 本研究の成果目標(上記2.『成果目標シート』における「プロジェクト目標」。知見、技術、材料、システム、提言など研究期間内で達成すべきもの)をその内容やレベルが明確になるよう具体的、定量的な仕様(機能、制度、経済性など)を付けて記載してください。
- 項目は「成果目標シート」と整合性をとってください。

5. 社会実装の計画と実現可能性

- 研究成果に対する社会実装の計画(内容、時期、体制、手段と実現の目的)を具体的に記載してください。研究計画において想定される研究成果を社会での活用へ結びつけるための社会実装計画案(社会実装推進/普及主体、体制、相手国側の活動、他地域や市場への普及のための計画案)と研究期間中に実施する社会実装に向けた活動計画を明確に区別して記載してください。

- ・社会実装・普及の主体となりうる民間企業や相手国公的機関等の参画についても記載ください。
- ・研究成果を社会実装につなげるための必要な条件、社会実装にあたっての課題等も含めて記載ください。

6. 研究計画とその進め方(技術協力プロジェクトの活動計画)

(1) 全体の研究内容及び研究計画

- ・以下の表を活用し、「4. 研究の成果目標」を達成するための研究題目とマイルストーン（研究期間途中での研究の達成度の判断基準と時期）を含めた、タイムスケジュールの大枠を示してください。
- ・表と対応するように、本文中に活動計画の詳細を記載ください。
- ・社会実装やキャパシティ・ディベロップメント（我が国及び相手国研究機関の組織、個人の能力開発、外部連携構築等）に関する計画（目標、活動）も含めてください。
- ・「3. 研究の目的」を達成するに当たって現時点で予想される問題点とその解決策案も記載ください。

研究題目・活動	暫定期間 (※)	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目
1. 研究題目1【成果1】 1-1 研究活動1-1【活動1-1】 1-2 研究活動1-2【活動1-2】	〇〇情報の収集			〇〇の実現		〇〇の達成
2. 研究題目2【成果2】 2-1 研究活動2-1【活動2-1】 2-2 研究活動2-2【活動2-2】					〇〇の実現	〇〇の開発
3. 研究題目3【成果3】 3-1 研究活動3-1【活動3-1】 3-2 研究活動3-2【活動3-2】 3-3 研究活動3-3【活動3-3】					〇〇の確立	〇〇の達成

※暫定期間は研究開始の準備期間であり、本格的な研究活動は正式化後になります。詳細は公募要領の3.1 暫定期間（42ページ）をご確認ください。

(2) 研究題目ごとの相手国研究機関との共同・分担等について

※下表のみ、横向きにすることや、表中の行間を詰めることが可能です。ただし、文字の大きさは10.5ポイント以上としてください。

研究題目・活動	共同で実施する予定の研究内容	日本側研究機関の役割（リーダー氏名）	相手国側研究機関の役割（リーダー氏名）	日本側研究者の渡航計画 ^{※1}	相手国からの研究員招へい計画 ^{※2}	相手国に供与する機材 ^{※3}
1. 研究題目1		〇〇の研究（科学	××の調査（AA bb）			
1-1 研究活動1-1						

1-2 研究活動 1-2		太郎)				
2. 研究題目 2						
2-1 研究活動 2-1						
2-2 研究活動 2-2						
3. 研究題目 3						
3-1 研究活動 3-1						
3-2 研究活動 3-2						
3-3 研究活動 3-3						

※1・日本側研究者の滞在日数や渡航回数を記載ください。

・この事業を遂行するために総括として必要な研究代表者の渡航計画を記載ください。

(1年目：〇〇日×〇回、2年目：〇〇日×〇回、・・・のように記載ください。)

・研究代表者をフォローできる相手国に常駐又はそれに近い形で滞在する研究者も記載ください。

(氏名/所属/役職/年齢/専門分野、滞在予定〇〇日/年 のように記載ください。

複数名の記載可。該当者がいない場合は、“該当なし”と記載ください。)

※2・相手国からの招へい計画（滞在期間や人数等）を可能な範囲で記載ください。

・国費留学生制度や JICA 長期研修制度等による長期的な招へいの計画も、記載ください。

※3・主な仕様（汎用品・特別注物品か否かの別）、概算金額、調達地（現地調達/本邦購入の別）について記載ください。なお、供与する機材の維持管理（消耗品、スペアパーツ、点検調整、修理等）、運用ランニングコスト（電気・ガス・水道、原料、運転人件費等）は原則として相手国負担としています。

(3) 相手国のキャパシティ・ディベロップメントの計画

・相手国研究機関の研究推進体制及び行政機関や民間セクターとの連携体制の構築、研究者の人材育成・能力開発等組織、個人、外部連携の各レベルにおけるキャパシティ・ディベロップメントの方針や計画について記載ください。

7. 研究基盤及び準備状況

(1) これまでの研究基盤

(1-a) これまでの研究の経緯と成果

・本研究構想を推進するために基盤となる、これまでの国内外の研究成果や研究提案者自身（及び必要に応じて研究参加者）のこれまでの研究の経緯と成果等を記載ください。

(1-b) 論文・著書リスト（著者、発表論文名、掲載誌、巻号・ページ・発表年）

・本研究実施体制に含まれる研究者が近年に学術誌等に発表した論文、著書等のうち、今回の提案に関連し重要と思われるものを中心に選んで、現在から順に発表年次を過去に遡ってプロジェクト全体で最大 10 件まで記入してください。

(1-c) 関連特許リスト（出願番号・発明者・発明の名称・出願人・出願日）

・近年に研究参加者が出願した特許のうち今回の提案に関連すると思われる重要なものを選んで、

プロジェクト全体で最大 10 件まで記入してください。

(2) 相手国研究機関との準備状況

- ・相手国研究機関の選定理由、また、相手国研究機関のインフラ整備状況等、相手国研究機関の研究基盤及び相手国行政機関等との連携状況や国際共同研究に向けた準備状況を記載ください。既に相手国研究機関と協定を締結している場合には、協定の内容及び交流状況等を記載ください。

(3) 倫理的配慮

- ・本研究が実施される国（相手国あるいは日本国）の倫理基準への適合性審査の要否と審査状況を記載ください。

(4) 遺伝資源の取扱いについての検討・準備状況

- ・プロジェクトで相手国を含め海外の遺伝資源（関連する伝統的知識を含む）を取得又は利用する際は、国際ルール及び国内外の法令等※に照らして研究開発の推進上必要と判断される具体的な措置、相手国研究機関及び関連省庁等との対応状況について記載してください。

※生物多様性条約、名古屋議定書、食料・農業植物遺伝資源条約（ITPGR）、並びに遺伝資源の提供国及び利用国の法令等が該当します。詳細は p.82 やウェブサイト (<https://www.jst.go.jp/global/iden.html>) をご確認ください。

(5) 知的財産等の取扱いについての検討状況

- ・研究成果の帰属、研究成果の実施等についての相手国研究機関との打ち合わせ状況を記載ください。

※研究成果の確実な確保を目的とした知財マネジメントにご留意ください。

(6) 過去の提案から改善した点（該当する場合のみ記載）

- ・過去に類似の提案を行っている場合、今回の提案で改善した点について記載ください。

- ・日本側から研究チームに参加予定の研究者の氏名、研究者番号、所属、役職、現在の専門、性別、年齢、エフォート、担当する研究題目、SATREPS 参加経験について記述してください。
- ・日本側の参加者の要件は、国内の研究機関に所属していること、及び相手国機関のメンバーリストには入っていないことです。(2.7 応募要件 (32 ページ) 参照)
- ・種別欄には右記の分類記号を記入してください。 研究代表者・・・◎
主たる共同研究者・・・○
- ・本リストの研究代表者と主たる共同研究者は、様式 4 および 6 の研究代表者（研究代表機関）と主たる共同研究者（共同研究機関）と整合性をとるようにしてください。

1. 日本側研究チームの研究参加者リスト

種別	氏名 (研究者番号 ^{*1})	所属機関、 部局、 役職	現在の専門、 性別	年齢 ※令和3年4 月1日現在	エフォ ート ^{*2}	担当する 研究題目	SATREPS 参加経験 (ある場合は該 当する研究課題 名を明記)
◎	○○ ○○○ (XXXXXX XX)	△△大学 △△△学部 △△△学科 教授	森林科学 男性		○○%	研究全体 の総括及 び□□の ××	
○	○○ ○○○ (XXXXXX XX)	□□大学 准教授	水圏生命科 学 女性		○○%	△△	
	○○ ○○○ (XXXXXX XX)	○○研究所 主任研究員			○○%	☆☆	
	研究員 A (XXXXXX XX ^{*3})	△△大学 △△△学部 △△△学科 ポスドク		^{*3}	○○%	□□の× ×	

^{*1} e-Rad に登録している研究者番号を記入ください。なお、JST との委託研究契約を予定している主たる共同研究者は、委託研究契約までに研究者番号を取得してください。

^{*2} 総合科学技術会議におけるエフォートの定義「研究者の年間の全仕事時間を 100%とした場合、そのうち当該研究の実施に必要となる時間の配分率(%)」に従い記入してください。なお、「全仕事時間」とは研究活動の時間のみを指すのではなく、教育・医療活動等を含めた実質的な全仕事時間を指します。

*3 応募段階で確定していない研究者について、研究者 A 等で記載することが可能です。その場合、研究者番号、所属機関また現在の役職等に関しては空欄としていただいても結構ですが、その他（年齢、エフォート、担当する研究の概要）についてはそのポストに想定される条件として記載してください。

2. 日本側研究代表者

日本側研究代表者について下記内容につき、記載ください。

氏名（フリガナ）		
研究者番号	e-Rad に登録している研究者番号を記載ください	
生年月日	西暦 19 年 月 日（2021 年 4 月 1 日時点 歳）	
所属機関名		
所属機関コード	e-Rad に登録している所属機関コードを記載ください	
部署 役職		
学歴 (大学卒業以降)	(記入例) 平成〇〇年 〇〇大学〇〇学部卒業 平成〇〇年 〇〇大学大学院〇〇研究科修士課程〇〇専攻修了 (指導教官：〇〇〇〇教授) 平成〇〇年 〇〇大学大学院〇〇研究科博士課程〇〇専攻修了 (指導教官：〇〇〇〇教授)	
研究歴 (主な職歴と研究内容)	(記入例) 平成〇〇年～〇〇年 〇〇大学〇〇学部 助手 〇〇教授研究室で〇〇〇〇〇〇について研究 平成〇〇年～現在 〇〇研究所 研究員 〇〇博士研究室で〇〇〇〇に関する研究に従事	
現職位における定年年齢（予定）	才	
本人連絡先	住所	〒
	TEL	

事務連絡担当者	FAX	
	E-mail	
	担当者氏名 (フリガ ナ)	
	所属機関名	
	部署	
	役職	
	住所	〒
	TEL	
	FAX	
	E-mail	

・研究代表者及び主たる共同研究者が、現在受けている、あるいは申請中・申請予定の国の競争的資金制度やその他の研究助成等制度での助成等について、制度名ごとに、研究課題名、研究期間、研究費の額、役割、提案課題との相違点・関連性等を明記してください。

・事実と異なる記載をした場合は、研究課題の不採択、研究の中止又は減額配分とすることがあります。

研究代表者：氏名 ○○ ○○

制度名 ⁽¹⁾	研究課題名	①研究費 ⁽²⁾ (期間全体) ② 〃 (R4年度) ③ 〃 (R3年度) (千円)	研究期間	役割 ⁽³⁾ (代表者/分担者)	エフ ォー ト ⁽⁴⁾	ステータス (実施中/ 申請中)	提案課題との相違点・関連性
地球規模課題対応国際科学技術協力プログラム(本提案課題)	○○○○ ○	①150,000千円 ②30,000千円 ③5,000千円	R3-R8	代表	30%	(申請中)	/
科学研究費補助金 基盤研究(S)	○○○○ ○	①100,000千円 ②20,000千円 ③20,000千円	H29-R4	代表	30%	実施中	○○○○○ ○○○○○ ○○○○○ ○○○○○
地球規模課題対応国際科学技術協力プログラム	○○○○ ○	①100,000千円 ②25,000千円 ③20,000千円	H28-R3	分担	10%	実施中	○○○○○ ○○○○○ ○○○○○ ○○○○○ ○
社会システム改革と研究開発の一体的推進	○○○○ ○	①32,000千円 ②8,000千円 ③8,000千円	R3-R6	分担	5%	(申請中)	○○○○○ ○○○○○ ○○○○○ ○○○○○

(1) 一番上に本提案課題を記載してください。続けて、現在受けている、又は採択が決定している助成等について、研究費(期間全体)が多い順に記載してください。その後、申請中・申請予定の助成等を記載してください(「ステータス」の欄に「(申請中)」等と明記してください)。

(2) 「研究費」は、本人が受給している金額(間接経費含む)を記載してください。

(3) 「役割」は、代表又は分担等を記載してください。

(4) 「エフォート」は、年間の全仕事時間(研究活動の時間のみならず教育・医療活動等を含む)を100%とした場合、そのうち当該研究の実施に必要となる時間の配分率(%)を記載してください(総合科学技術会議における定義による)。本プログラムに採択されると想定した場合のものを記載してください。

主たる共同研究者：氏名 ○○ ○○

制度名 ⁽¹⁾	研究課題名	①研究費 ⁽²⁾ (期間全体) ② 〃 (R4年度) ③ 〃 (R3年度) (千円)	研究期間	役割 ⁽³⁾ (代表者/分担者)	エフォート ⁽⁴⁾	ステータス (実施中/申請中)	提案課題との相違点・関連性
地球規模課題 対応国際科学 技術協力プロ グラム(本提 案課題)	○○○○ ○	①40,000千円 ②5,000千円 ③0千円	R3 - R8	分担	10%	(申請中)	
地球規模課題 対応国際科学 技術協力プロ グラム	○○○○ ○	①80,000千円 ②30,000千円 ③30,000千円	H29 -R4	分担	15%	実施中	○○○○○○○ ○○○○○○○ ○○○○○○○ ○○○
科学研究費補 助金 基盤研 究(S)	○○○○ ○	①70,000千円 ②25,000千円 ③20,000千円	H30 -R4	代表	10%	実施中	○○○○○○○ ○○○○○○○ ○○○○○○○ ○○○
社会システム 改革と研究開 発の一体的推 進	○○○○ ○	①32,000千円 ②8,000千円 ③8,000千円	H30 -R3	分担	5%	実施中	○○○○○○○ ○○○○○○○ ○○○○○○○ ○○

※主たる共同研究者の数に応じ、表を追加してください。

- ・共同研究の相手国、相手国研究機関、研究実施場所、相手側研究代表者氏名及び役職、相手側研究代表者の略歴、研究内容と共同研究での役割等について可能な範囲で記述してください。
- ・相手国研究機関が協力申請を検討している内容も含めて相手国研究機関との協力関係等についても可能な範囲で簡潔に記載ください。
- ・各相手国研究機関についての概要は A4 用紙 1 枚程度を目安としますが、必要十分な記述が重要ですので、分量は定めません。
- ・相手国 1 カ国の中で複数の研究機関との共同研究を実施する場合は、相手国内で共同研究主体となる研究機関が特定されることが必要であることから、主体となる研究機関を『代表機関』とそれ以外を『協力機関』としてそれぞれの相手国の研究機関ごとに情報を記載ください。原則、相手国研究機関につき 1 名の研究者の情報を記載ください。
- ・複数国との共同研究を実施する場合は、それぞれの国の代表機関（『協力機関』）の情報を記載ください。
- ・各相手国研究機関組織図等がありましたら、本文中に添付ください。

1. 相手国の研究代表機関の研究代表者（相手国の数に応じて記載）

氏名	※アルファベットで必ず記載ください。	国籍	
所属機関名	(日本語) ※日本語名がある場合のみ記載ください。		
	(英語) ※英語名は必ず記載ください。		
	国名	役職	
職歴等	最終学歴	年 大学 学部卒業 西暦で記載ください。	
	学位	年 PhD (〇〇学) 取得 (〇〇大学) 西暦で記載ください。	
	主な職歴と研究内容等	(記述例) 西暦で記載ください。 19〇〇年～〇〇年 〇〇大学〇〇学部助手 〇〇〇〇〇〇について研究 20〇〇年～〇〇年 〇〇大学〇〇学部 研究員 〇〇〇〇〇〇〇〇に関する研究に従事	
共同研究における役割	・共同研究の役割を具体的に記述してください。		
【参考】 機関内のその他の研究参加者	・氏名、役職、役割を記載してください（複数可）。		
【参考】 相手国研究機関	・相手国研究機関より提出される ODA 協力の要請の内容について、可能な範囲で記載ください。 <u>複数の国との共同研究を実施する場合は、それぞれの相手国の研</u>		

からの協力要請	究機関より提出される ODA 協力の要請の内容について、可能な範囲で記載ください。
---------	---

2. 相手国の協力機関の主たる研究者（協力機関の数に応じて記載）

氏名	※アルファベットで必ず記載ください。	国籍	
所属機関名	(日本語) ※日本語名がある場合のみ記載ください。		
	(英語) ※英語名は必ず記載ください。		
	国名		役職
職歴等	最終 学歴	年 大学 学部卒業 西暦で記載ください。	
	学位	年 PhD (〇〇学) 取得 (〇〇大学) 西暦で記載ください。	
	主な 職歴と 研究 内容等	(記述例) 西暦で記載ください。 19〇〇年～〇〇年 〇〇大学〇〇学部助手 〇〇〇〇〇〇について研究 20〇〇年～〇〇年 〇〇大学〇〇学部 研究員 〇〇〇〇〇〇〇〇に関する研究に従事	
共同研究における役割	・共同研究の役割を具体的に記述してください。		
【参考】 機関内のその他の研究参加者	・氏名、役職、役割を記載してください（複数可）。		

- ・費目別の JST 委託研究費計画を記入してください。
- ・研究期間については公募要領 26 ページに記載のように、いつ R/D が署名されるかにより、研究開始時期が変動します。したがって下表は年度にこだわらずに記載してください（記載されている年度は目安です）。
- ・JST 委託研究費で執行可能な用途については、30～31 ページ、および 44 ページ以降を参照してください。
- ・日本側で研究グループを複数形成する場合は、研究グループ別の研究費計画を記入してください。
- ・採択された場合、記載された研究費計画で研究を行うこととは限りません。あくまでも応募時の計画であり、相手国研究機関への支援等も含めて採択後に調整することになります。

1. 日本側研究チームの JST 委託研究費計画

	暫定期間 ※1	1 年目 (R4 年度)	2 年目 (R5 年度)	3 年目 (R6 年度)	4 年目 (R7 年度)	5 年目 (R8 年度)	合計 (千円)
設備費							
材料・ 消耗品費							
旅費							
人件費・謝金							
その他							
直接経費小計 (千円)							
間接経費※2 (千円)							
合計 (千円)							

※1 暫定期間は R/D 及び CRA 署名までの経費で、650 万円（間接経費含む）を上限とします。暫定期間に行う活動については、公募要領 42 ページをご確認ください。1～5 年目の経費は年間 3,500 万円程度（間接経費含む）ですが、研究計画に応じて各年度の経費を多少調整しても構いません。ただし総額は、暫定期間の経費を含め、5 年の計画の場合は 1.75 億円以内、4 年の計画の場合は 1.4 億円以内、3 年の計画の場合は 1.05 億円以内としてください（間接経費含む）。なお、実際の委託研究費は、採択後に研究代表者から提出される研究計画を研究主幹が精査・承認することにより決定されます。

※2 間接経費は、原則、直接経費の 30%として、委託研究費に含めることが可能です。

その場合、（間接経費）＝（直接経費）×0.3 で算出ください。

* 暫定期間における雇用に際しては、R/D 署名が不成立と判断され、研究が中止になる可能性があることをあらかじめご了承ください。雇用者本人にも必ずご了承ください。

* 消費税込みで積算してください。

2. 研究機関別の JST 委託研究費計画

●研究代表機関

研究代表者氏名 (所属・役職) : ○○ ○○ (○○大学○○研究科・○○)

	暫定期間	1 年目 (R4 年度)	2 年目 (R5 年度)	3 年目 (R6 年度)	4 年目 (R7 年度)	5 年目 (R8 年度)	合計 (千円)
設備費							
材料・ 消耗品費							
旅費							
人件費・謝金							
その他							
直接経費小計 (千円)							
間接経費 (千円)							
合計 (千円)							

●共同研究機関

主たる共同研究者氏名 (所属・役職) : ○○ ○○ (○○大学○○研究科・○○)

	暫定期間	1 年目 (R4 年度)	2 年目 (R5 年度)	3 年目 (R6 年度)	4 年目 (R7 年度)	5 年目 (R8 年度)	合計 (千円)
設備費							
材料・ 消耗品費							
旅費							
人件費・謝金							
その他							
直接経費小計 (千円)							
間接経費 (千円)							
合計 (千円)							

※ 暫定期間の必要経費は、研究代表機関のみに積算してください。暫定期間において JST は研究代表者の所属機関のみと委託研究契約を締結します。なお、暫定期間に行う活動については、42 ページをご確認ください。

※ 1 年目以降、JST と委託研究契約を締結予定の共同研究機関の数に応じ、表を追加してください。なお、1 つの研究機関が JST と複数の委託研究契約を締結する場合は、契約の数に応じて表を作成してください。

3. 相手国研究機関が措置する研究費計画（見込み）

		1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	合計（現地通貨および日本円換算額）
相手国側投入経費 （相手国研究機関が当該研究に措置できる予算）	設備費						
	材料・消耗品費						
	旅費						
	人件費・謝金						
	その他						
	合計						

		1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	合計
ODA 要請経費 （相手国が措置できず JICA に要請する経費）							現地通貨 日本円換算額 千円 （5年間で上限 3 億円 （間接経費有りの場合は上限 3.5 億円））

- ・相手国の研究機関と協議の上、相手国の資金状況を可能な範囲で記載ください。
- ・複数の国との共同研究を実施する場合は、上記に行を追加して記載ください。
- ・ODA 事業では、開発途上国側で必要な経費すべてを ODA で負担するわけではありません。自立的持続的発展を促すためにも、開発途上国側に対して、応分の負担を求めます。したがって、相手国側の人件費、相手国における事務所借上費、相手国側が使用する消耗品、供与機材の運用や維持管理の経費、相手国側研究者の相手国内旅費等は、原則として相手国側負担となります。本プログラムでも同様であるため、上記の要請金額が ODA によって提供されるわけではなく、JICA による詳細計画策定調査において、相手国内における研究実施場所の確保、相手国側の研究者の人件費等、相手国側で応分の負担として負担すべき費用について協議を行います。そのため、ODA 事業経費（＝相手国が措置できず JICA に要請する経費）の予算は採択後の詳細計画策定調査を経て決定されるものであるということをあらかじめ承知おきください。

令和 年 月 日

承 諾 書

国立研究開発法人科学技術振興機構
独立行政法人国際協力機構 御中

(研究代表機関)

機関名

機関長名

公印

地球規模課題対応国際科学技術協力プログラムに提案しています、下記の研究提案について、採択された場合には、機関として国際共同研究の支援を行うことを確認します。具体的には、以下について機関として執行します。

記

- 研究課題名 「 」
- 研究代表者名

- ・相手国研究機関との国際共同研究の実施に関する合意文書の取り交しの支援
- ・JICA との「取極め」の締結ならびに遵守及び事業契約の履行ならびに経費の執行管理
- ・共同研究体制を構築する場合の研究代表機関としての責務の遵守
- ・安全保障貿易管理や遺伝資源利用等、国際共同研究に関連する各種法令の遵守
- ・若手研究者育成の一環として大学院生や学部生の海外派遣に関する安全管理及び責任体制の構築
- ・その他、国際共同研究を実施するために必要な手続き等の支援
- ・採択時の研究代表者が最初から最後まで国際共同研究に従事できる研究体制の確保（下記内容にも必ずお答えください。）

<p><u>研究実施期間中に研究代表者が定年退職等もしくは任期満了を迎える予定である。</u></p>	<p><u>(はい) とお答えになる場合、組織内で研究実施体制を確保するための方策を明記してください。</u></p>
<p>(はい / いいえ)</p>	

※日本側の研究参画機関（様式1 実施体制概念図参照）として参画する企業がない場合は本様式を削除ください。

令和 年 月 日

企業の取組について

国立研究開発法人科学技術振興機構
独立行政法人国際協力機構 御中

(参画企業)

企業名
責任者名（役職及び氏名） 社印

地球規模課題対応国際科学技術協力プログラムに提案しています、下記の研究提案について、採択された場合には、研究代表者が策定する研究計画書に沿って研究代表者その他関係者と協力し、以下の取組を行うことを確認します。

記

○研究課題名 「 」
○研究代表者名

該当企業の参画について、研究開発に取り組む場合はⅠ、社会実装に取り組む場合はⅡ、その両方の場合はⅠ及びⅡについて、具体的に記載してください。

Ⅰ. 研究開発の概要

- ① 方法（具体的スケジュール及び資金計画含む）
- ② 企業としての協力のメリット
- ③ 開発リスク
- ④ 開発技術の課題終了後の活用 等

Ⅱ. 社会実装の概要

- ① 方法（具体的スケジュール及び資金計画含む）
- ② 相手国や日本を含めた他国への影響
- ③ 事業化・実用化に向けたリスク 等

様式9 提案に当たっての調整状況の確認

- ・以下、“はい”又は“いいえ”の当てはまる方に“○”をしてください。又は、当てはまらない方を削除する方法でも構いません。
- ・必ずしも、すべての回答が“はい”でなければ採択されないというわけではありません。提案内容と調整状況を総合的に判断して選考を行います。

<日本国内共同研究者との調整状況>

1	通常の競争的資金制度と異なり、ODAとの連携事業であることから、共同研究を通じた相手国機関のキャパシティ・ディベロップメントが本プログラムには含まれるものである点について、共同研究者が理解していることを確認しましたか？	はい いいえ
2	研究提案書類の様式2はA4用紙12ページを上限とし、公平性の観点から12ページを超えるものは要件不備として評価の対象としません。12ページに収まっていますか？	はい いいえ

<所属機関との調整状況>

3	本プログラムでは、相手国機関との共同研究の実施に関する合意文書の締結、JICAとの技術協力プロジェクトに関する取極め及び事業契約の締結、適正なODA経費経理事務等、通常の競争的資金制度にはない責務があります。この点を含め、提案に当たって所属機関と相談し機関長からの承諾書(様式7)を用意しましたか？	はい いいえ
4	本プログラムはODAと競争的資金制度を組み合わせた事業であることから、通常の競争的資金制度にはない様々な事務対応が発生します。研究者のみならず事務担当者にも相応の負担が生じることを十分理解していますか？	はい いいえ

<研究代表者本人の他業務との調整状況>

5	本プログラムでは、通常の競争的資金制度以上に研究代表者のマネジメントとそれに要するエフォートが求められます。特にR/D署名までは、日本国内及び相手国との調整に時間を要します。採択となった場合にはその点を踏まえて対応すべくエフォートを検討しましたか？	はい いいえ
---	--	-----------

<研究代表者の利益相反マネジメント>

6	共同研究機関に、研究代表者に関係する機関が含まれていますか？ 【説明】「研究代表者に関係する機関」については、p.35「2.9.3(2)研究代表者の利益相反マネジメント」をご確認ください。	はい いいえ
7	6で「はい」と答えた場合、該当する共同研究機関をお答えください。 ()	/

8	共同研究機関に、JST が出資している企業が含まれていますか？ 【説明】「JST が出資している企業」については、ウェブサイト (https://www.jst.go.jp/entre/result.html#M01) をご確認ください。なお、出資を終了した企業は利益相反マネジメントの対象ではないため、申告の必要はありません。	はい いいえ
9	8 で「はい」と答えた場合、該当する企業をお答えください。 ()	

<在外公館等との情報交換>

10	本プログラム応募に当たって、在外公館や JICA 現地事務所との十分な情報交換を行い、提案内容の検討を行いましたか？	はい いいえ
----	--	-----------

<安全対策>

11	相手国及び国内の活動地域について、治安状況や渡航情報を確認していますか？ 【説明】プロジェクト関係者の安全確保が困難と判断される地域を対象としたプロジェクトの実施はできません。予め外務省ウェブサイト (https://www.anzen.mofa.go.jp/) 等で、海外の渡航・安全情報等をご確認ください。なお、採択されたプロジェクトの邦人関係者は JICA が定める安全対策措置に従いながら現地で研究活動をするようになります。	はい いいえ
----	---	-----------

<相手国研究機関との調整状況>

12	研究内容や具体的な進め方について相手国研究代表機関と合意できていますか？また、SATREPS の制度について、相手側は十分理解していますか？特に、ODA による支援は技術協力プロジェクトの枠組の中で行われること、相手国研究機関への資金供与でないことを理解していますか？ 【説明】 予め十分な合意形成ができていないとその後の進捗に大きな影響を及ぼし、場合によっては双方の思惑が異なり研究の実施そのものが困難になるケースがあります。	はい いいえ
13	相手側の研究代表者は、関係機関も含めた相手国実施体制を統括できる能力を備えた代表者であるとともに、研究機関の支援体制も十分整っていますか？【説明】 日本と開発途上国の研究機関による共同研究である SATREPS において、相手国の研究代表者が個人の研究能力のみならず相手側実施体制全体の統括力を備えた人物であり、所属機関からも十分な支援が得られることが、プロジェクトを円滑に実施していくうえで重要です。	はい いいえ
14	共同研究を行うために（能力面及び人数面で）十分な研究スタッフが確保されていますか？ 【説明】 効果的な共同研究を行うためには、相手国研究機関において十分な人数の有能な研究スタッフが配置されていることが重要です。不十分な場合、プロジェクトの進捗に影響するばかりか、日本側に偏った研究となってしまうことが懸念され、相手国研究機関の人材育成も促進されません。	はい いいえ

15	共同研究を行うため十分な予算措置が確保されていますか？相手国側が負担すべき経費が存在することを相手側が理解していますか？ 【説明】 SATREPS は、ODA 事業として相手国の自立発展性の観点から応分の経費負担を求める制度となっているため、相手側必要経費に係る予算措置が必要です。このため、予算確保に係る上位官庁の理解が得られているかが重要となります。特に、これまでに相手国との共同研究経験がない場合は、実際の予算が確保されるのかどうか注意が必要です。	はい いいえ
16	共同研究を実施するために必要なインフラ（施設・機材）が相手国研究代表機関において整備されていますか？ 【説明】 共同研究に必要な施設・スペースは、相手国負担を原則としています。SATREPS は相手国研究機関の施設や機材の整備を目的とした事業ではありません。現状のインフラ整備状況に問題がある場合、プロジェクト終了後の維持管理体制が整備可能かどうか、十分な確認が必要です。	はい いいえ
17	相手国研究機関の上位官庁や関係省庁との調整・役割分担の確認はできていますか？また、現地における社会実装について、相手国側研究機関のみならず相手国行政機関や民間セクターの方針や意向を踏まえて検討していますか？ 【説明】 SATREPS を円滑に実施するための予算確保や成果の社会実装において上位官庁や関係省庁等の行政機関、さらには民間セクターの関与は極めて重要であり、さらにそれぞれの役割を予め明確にしておく必要があります。また、上位官庁等は相手国政府からの SATREPS 要請手続きにも関係するため、共同研究の提案内容とともに相手国負担経費について十分に説明し理解を得ておくことが重要です。	はい いいえ

<機材供与>

18	安全保障貿易管理の方針に則し、供与機材を購入から輸送、据付まで責任をもって実施する体制が研究代表者所属機関に整っていますか？ 【説明】 機材供与では、研究代表者所属機関が購入から輸送、据付までの業務を一貫して適法に実施することが求められますので、機材の輸出体制を予めご確認ください。	はい いいえ
19	供与予定の機材に特殊機材や特注のプラント等が含まれている場合の対応について検討していますか？ 【説明】 特殊機材や特注のプラント等についても、供与機材と同様に日本側研究代表機関にて調達手続き、施工管理等を行っていただくため、その実施が可能であることを予め確認願います。	はい いいえ 該当なし
20	プロジェクト終了後の取扱い・維持管理体制を考慮した機材供与計画となっていますか？ 【説明】 SATREPS プロジェクト終了後は、相手国の経費負担により日本より供与された機材を維持管理し、その後の研究活動等に活用していただくことになります。したがって、研究上必要な機材であっても、相手国の維持管理能力を超える機材の導入は適切なものとはみなされません。また、ODAによって供与される機材は、プロジェクト終了後も耐用年数に応じて継続使用されることを想定して供与されるものであるため、研究用データ収集のみを目的とするなど相手国での継続使用を想定していない機材は対象となりません。	はい いいえ

<施設整備>

21	施設整備が含まれている場合の対応について検討していますか？ 【説明】 施設整	はい
----	--	----

	備に当たっては建設用地の確保、設計や建設にかかる法令や契約上の手続き、危険物を取扱う際の安全管理、維持管理体制や予算の確保などが必要になってきます。これらについて相手側実施機関とも十分検討のうえ、プロジェクトの実施に不可欠であり、かつ期間内に完了可能で、案件終了後も維持管理に問題がないもののみを計画に入れるようにしてください。これらの条件が満たされない施設の整備は認められません。また、プロジェクト実施中に、施設整備が期間内に完了する見込みがないことが判明した場合は、施設整備の計画を見直していただく必要があります。	いいえ 該当なし
--	---	-------------

<社会実装>

22	社会実装の計画が明確に立てられていますか？ 【説明】共同研究の成果を研究だけに留めず社会実装として還元していくことは SATREPS の最大の特徴であり、ODA の観点からも、社会実装が単なる構想ではなく具体性・実現性のある内容であることが重要です。	はい いいえ
23	社会実装に向けた取組を行うため、民間企業や政府機関など関係機関の参画を含めた実施体制が整備されていますか？ 【説明】最長 5 年間の SATREPS 共同研究期間において、一定程度の社会実装を行うためには、民間企業や政府機関など社会実装部分を担う機関がアイデア段階から参画し、計画的に実施に向けた準備を進めていくことが重要です。	はい いいえ

<同分野における日本の協力>

24	同分野において実施済あるいは実施中の日本の協力（JICA プロジェクトなど）について確認していますか？ 【説明】過去において、今回の相手国研究代表機関をカウンターパートとした関連分野の協力実績がある場合は、ODA の有効活用の観点からも、可能な範囲において同実績を活用した研究計画をご検討ください。現在、関連分野において JICA プロジェクト等 ODA による協力を実施している（あるいは近く実施予定である）場合は、同協力と SATREPS の提案内容に重複等がないかご確認ください。特に、相手国研究機関が同一機関となる場合は、先行するプロジェクトの実施体制や進捗に影響を及ぼす可能性がありますので留意いただき、状況に応じ提案時期や内容の変更をご検討ください。	はい いいえ
----	---	-----------

<同分野における他ドナーの協力>

25	同分野において実施済あるいは実施中の他ドナーの協力について確認していますか？ 【説明】重複の有無や今後の予定等を確認願います。特に相手国研究機関が同一の場合は、当該ドナー関係者や相手国研究機関より十分なヒアリングを行ったうえで、提案予定の共同研究を行う上でどの程度の影響があるか確認願います。	はい いいえ
----	--	-----------

<SDGs への貢献について>

26	提案内容は、国連の持続可能な開発目標（SDGs）の 17 の目標のうち、どの目標に貢献する取組だと考えますか？右の欄に目標番号を最大 3 つまで記入ください。最も貢献する目標番号は一番上に記入ください。 (参考： http://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000101402.pdf)	
----	---	--