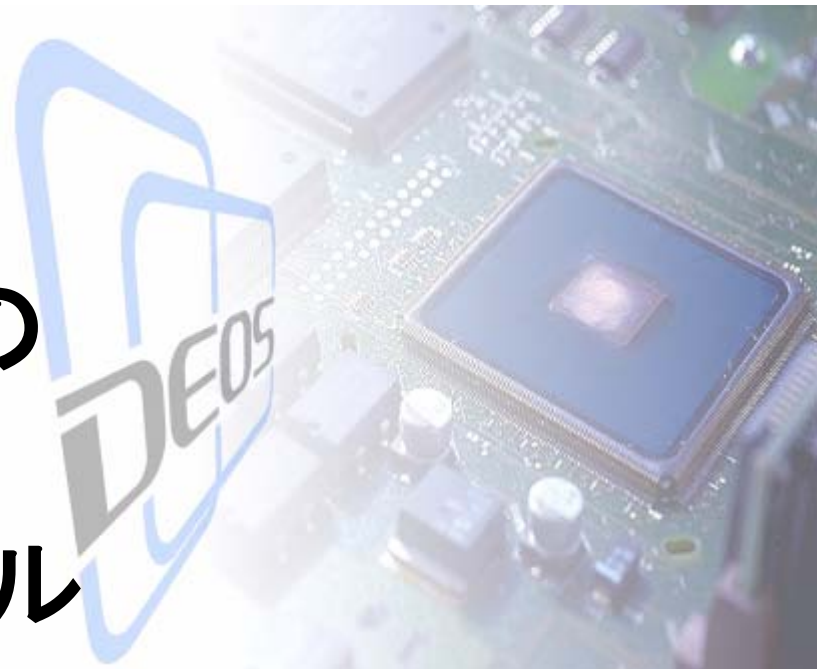


# D-Case: 変化し続けるシステムの ディペンダビリティ 合意形成の方法とツール

東京大学情報基盤センター  
スーパーコンピューティング研究部門  
松野裕  
matsu@cc.u-tokyo.ac.jp

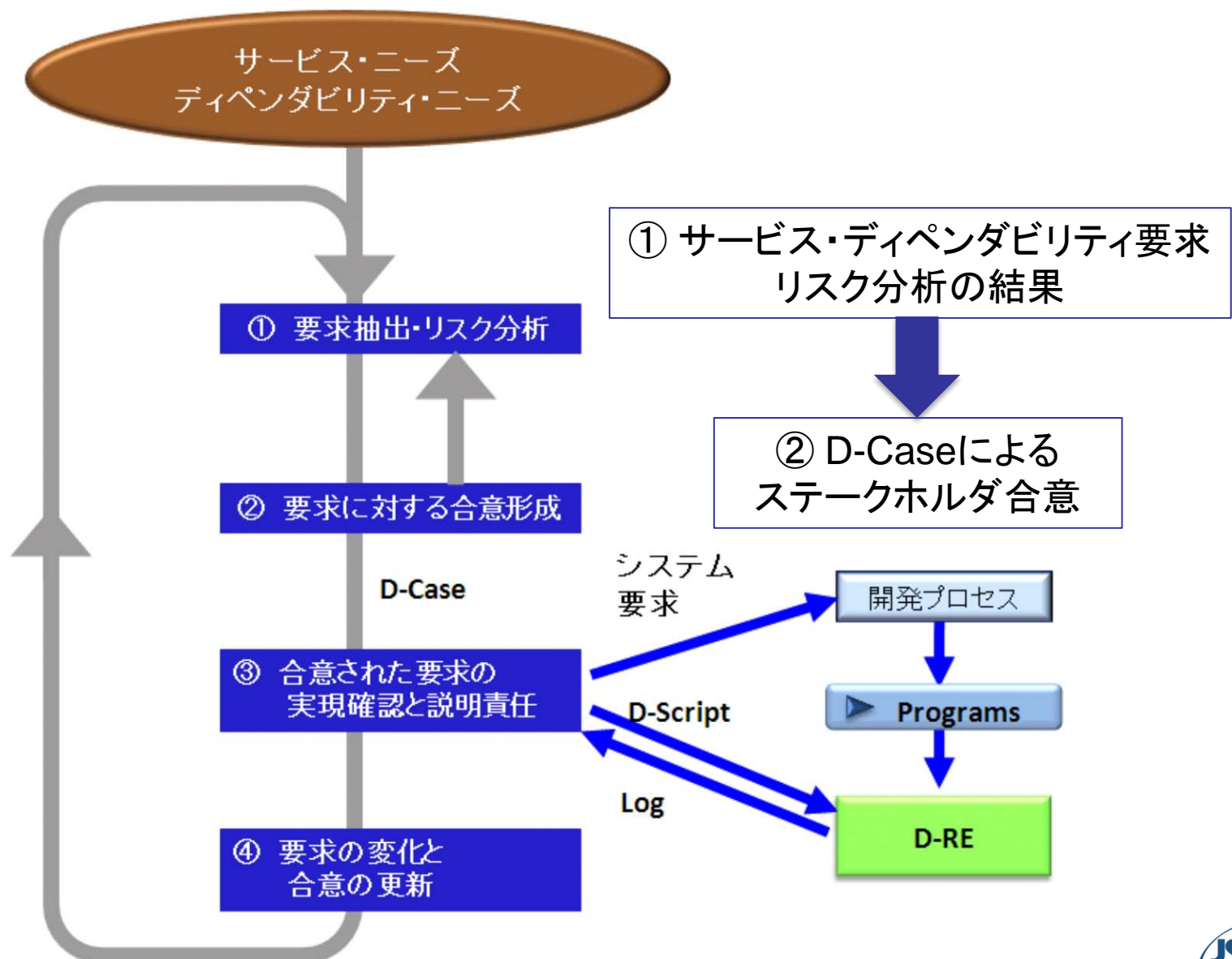


# 内容

---

- **DEOSにおけるD-Caseの役割と特徴**
- Safety Caseと、D-Caseの新規性
  - D-Case記述例
- 企業における事例
- D-Caseツール
- 今後：ISO26262などの認証支援とDEOSの国際展開
- まとめ

# D-Caseの役割：合意形成のための手法とツール



## D-Caseの特徴

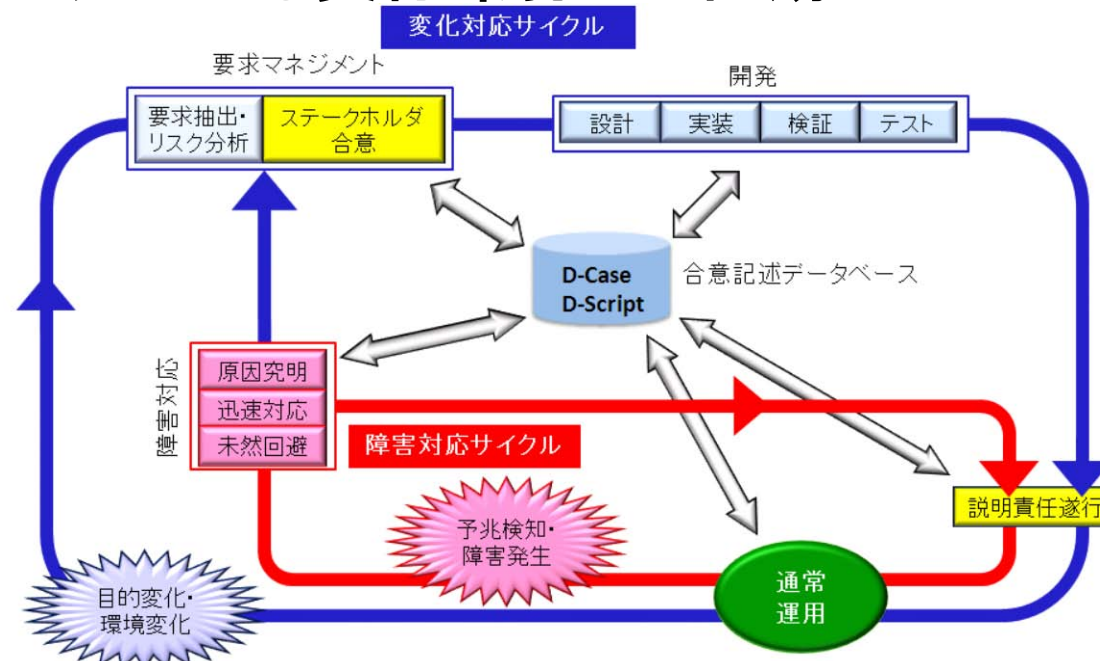
### DEOSプロセスの核である

#### ■ 変化対応サイクル

- サービス・ディペンダビリティ要求、リスク分析、テスト・ベンチマーク結果、...の参照・更新

#### ■ 通常運用、障害対応サイクル

- モニタリングによる実行環境との同期



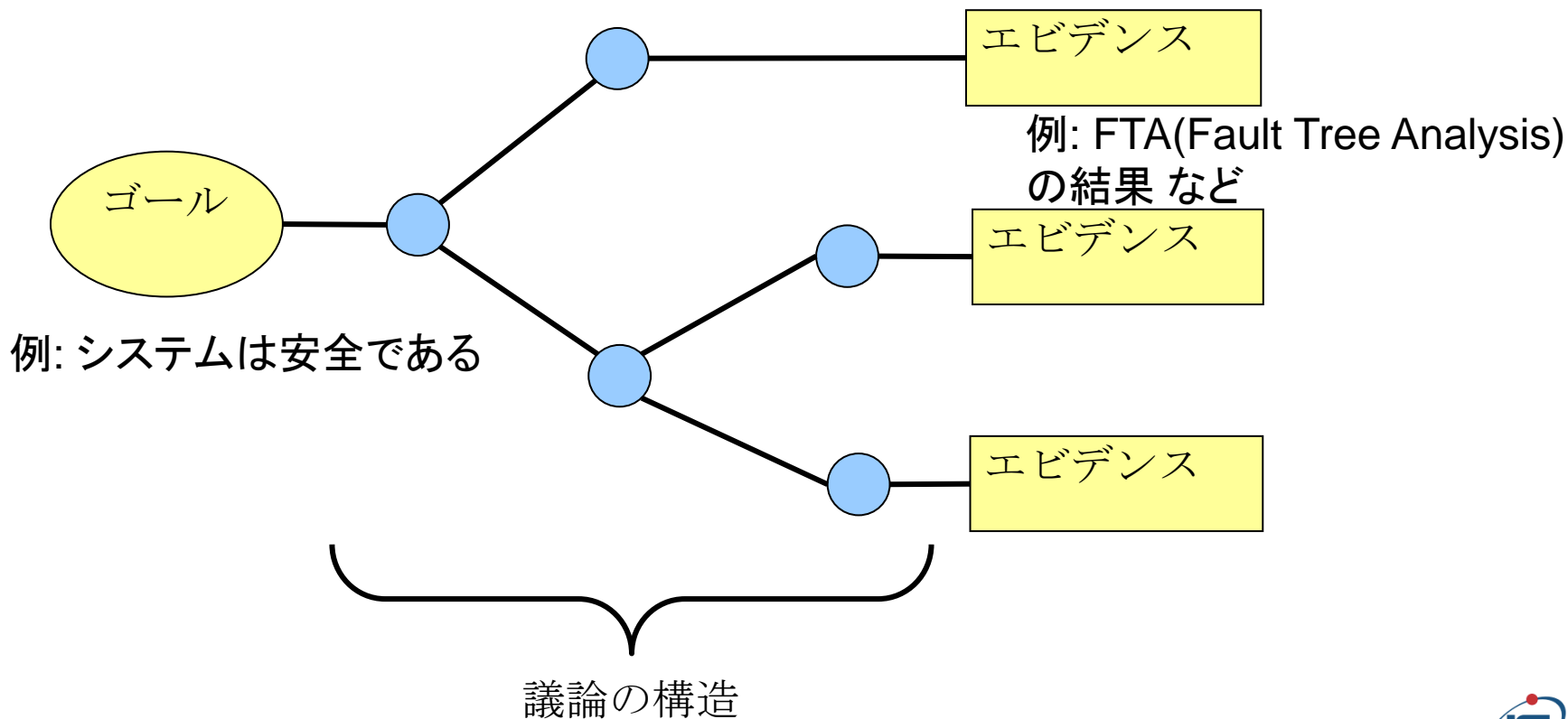
# 内容

---

- DEOSにおけるD-Caseの役割と特徴
- Safety Caseと、D-Caseの新規性
  - D-Case記述例
- 企業における事例
- D-Caseツール
- 今後：ISO26262などの認証支援とDEOSの国際展開
- まとめ

# Safety Caseとは

- システムの安全性を保証するために、エビデンスを元に、トップダウンに展開する文書形式



## Safety Caseの背景

- 1988年の北海油田事故(167名死亡)などを契機に、欧米で規格認証の際に提出が義務付けられるまでに普及
  - 手順のみでなく、なぜ安全性が保たれるのか、明示された議論で、エビデンスをもとに保証する。導入により北海油田における事故が減少
- ISO 26262 (TC22/SC3, 自動車の機能安全規格)の work product の一つ
- 現況
  - イギリスにおいては、高安全、軍事システムの調達に必須
    - MoD Defence Standard 00-56
  - アメリカ: US. Food and Drug Administration (FDA)
    - **“A safety case is the best way to both document and review a submittal based on a risk management approach because the argument shows the proportionality of the mitigation”**
  - 日本: ISO 26262の影響
    - “最大のインパクトは、安全性の根拠を、より説明しやすくするよう自動車メーカーに迫る点である。”  
日経エレクトロニクス2011. 1. 10

## D-Caseの新規性

---

- 変化し続けるシステムに対応する
  - システムのモニタリングとの連携による、記述内容とシステムの挙動の一致
- いつでも、必要なとき、説明責任を果たす
  - 開発ツールなどとの連携による、システムのディペンダビリティのトレーサビリティの確保



## D-Caseの主要なノード



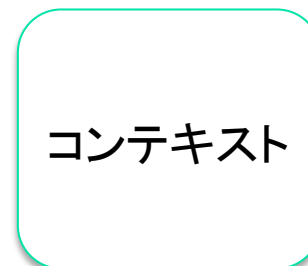
保証したい  
こと、命題  
例：  
システムは  
安全である



ゴールを  
サブゴールに  
分けるときの  
考え方  
例：個別の障害ごとに  
議論する



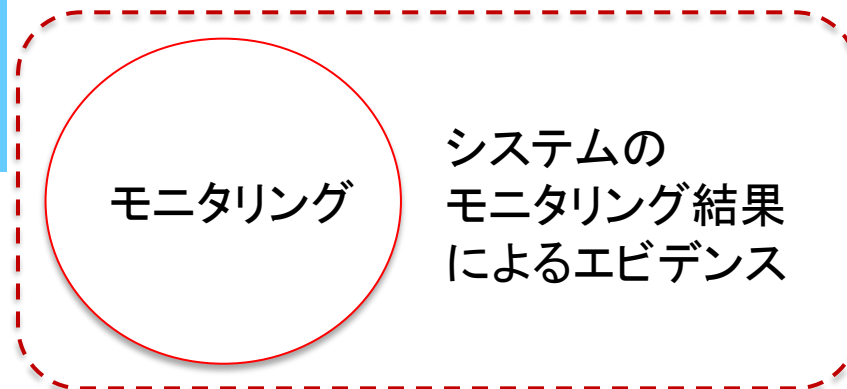
ゴールが  
成り立つことを  
最終的に  
保証するもの  
例：テスト結果、  
運用事例など



システムの状態、  
環境など、ゴール  
を議論するときの  
前提など  
例：リスク分析の  
結果得られた  
ハザードのリスト

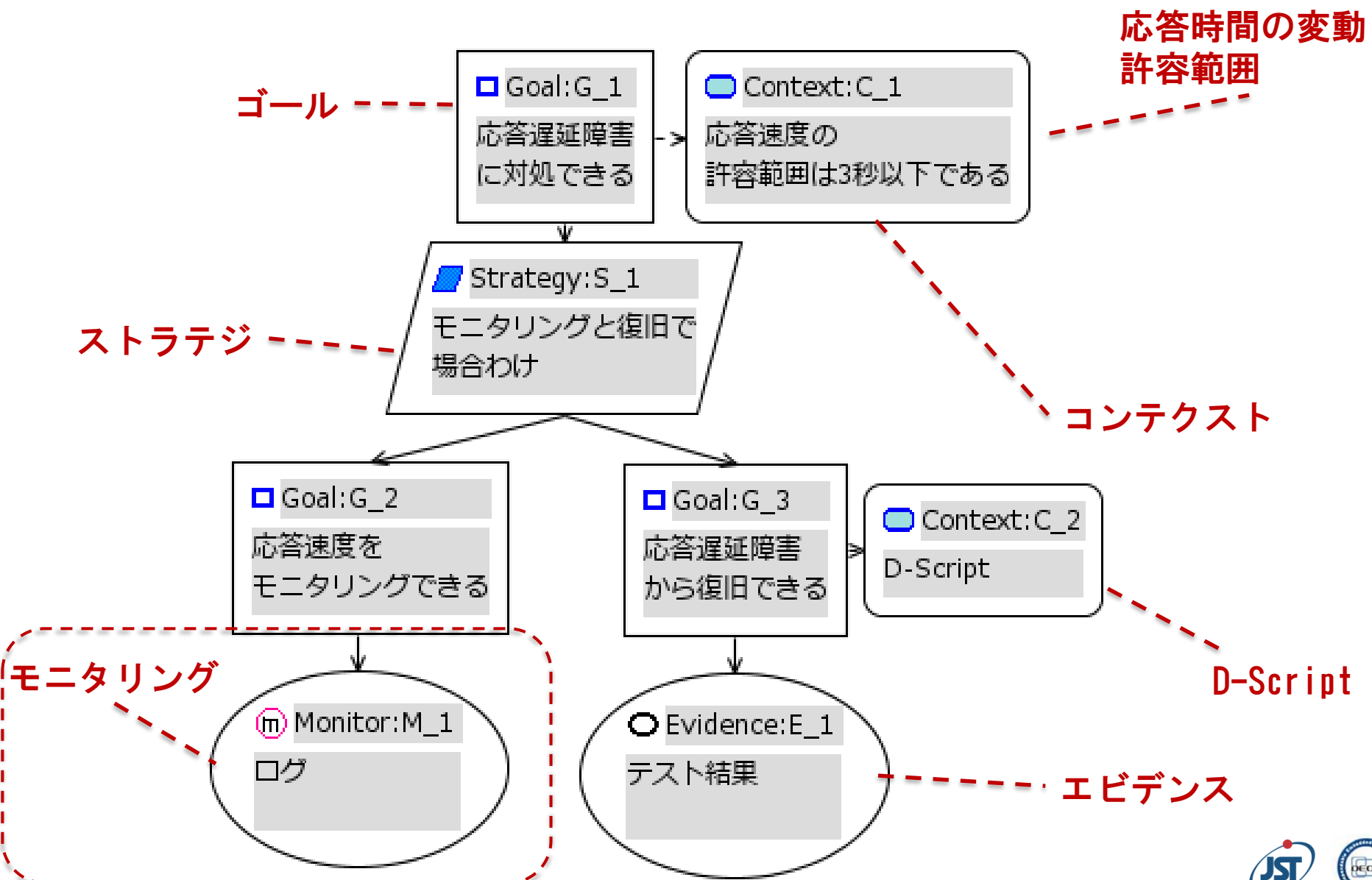
Safety Caseの表記法である、  
Goal Structuring Notation  
(GSN)を元になっている

新たに追加した  
ノード

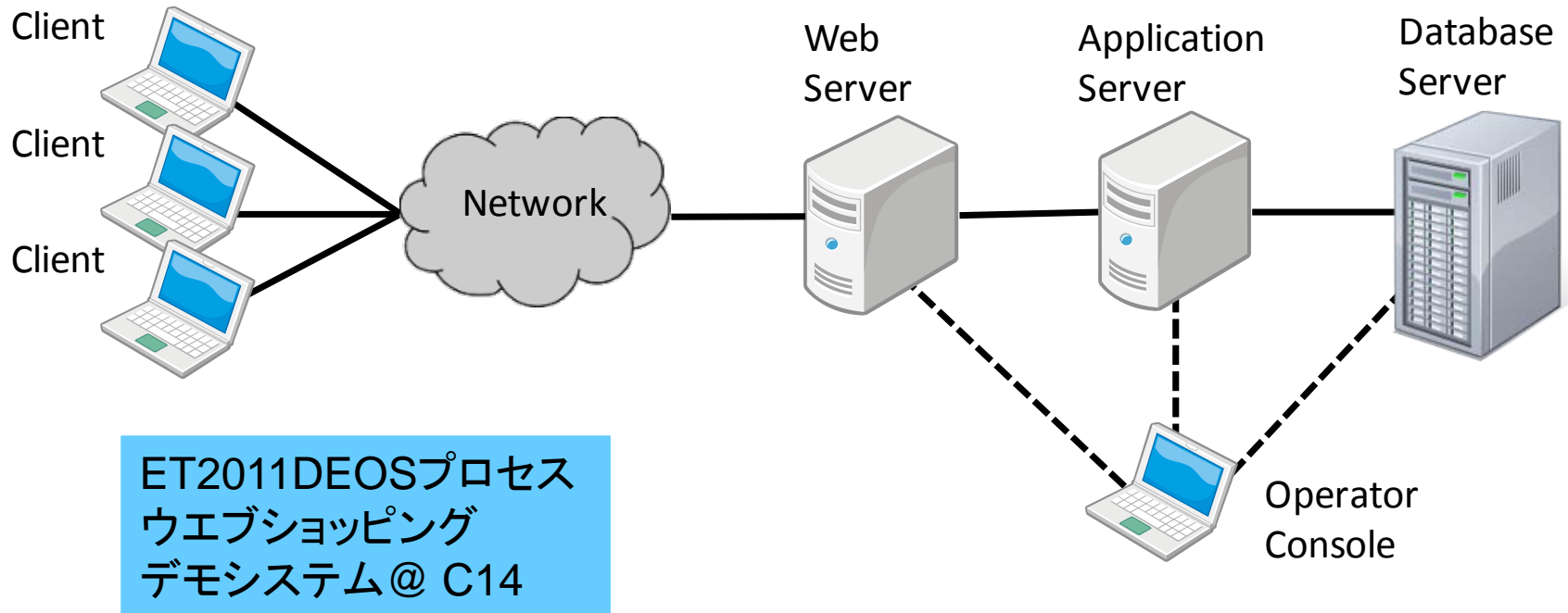


システムの  
モニタリング結果  
によるエビデンス

# D-Caseの例



# D-Case記述例

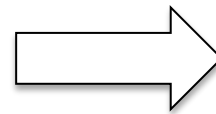


## サービス要求

- ・アクセス数最大250件/分の規模のウェブショッピングサービス
- ・1件あたりの応答時間は3秒以内

## ディペンダビリティ要求

- ・障害対処は5分以内



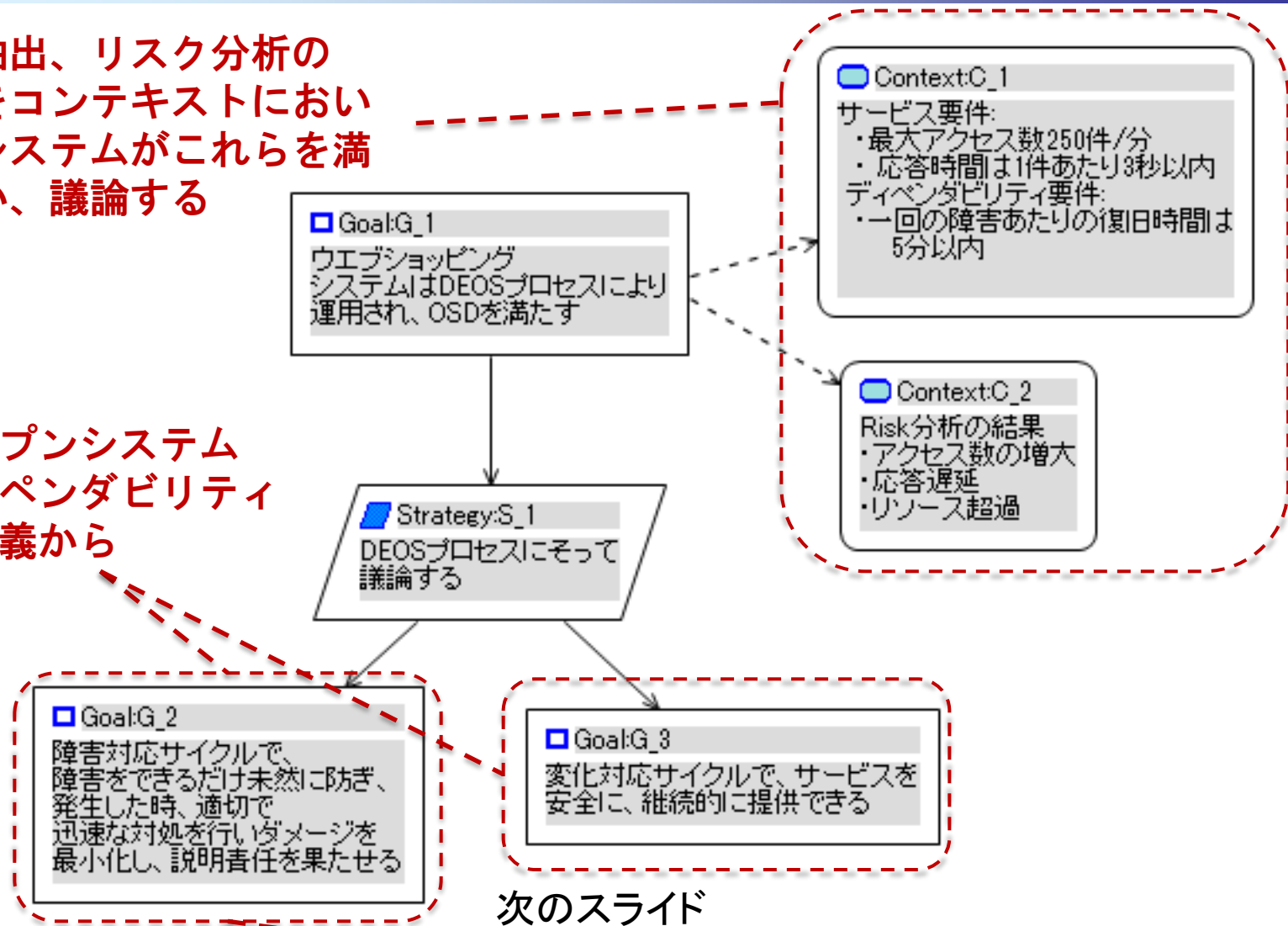
## リスク分析の結果

- ・アクセス数の増大
- ・応答遅延
- ・メモリなどのリソース超過

# トップレベルのD-Caseの部分

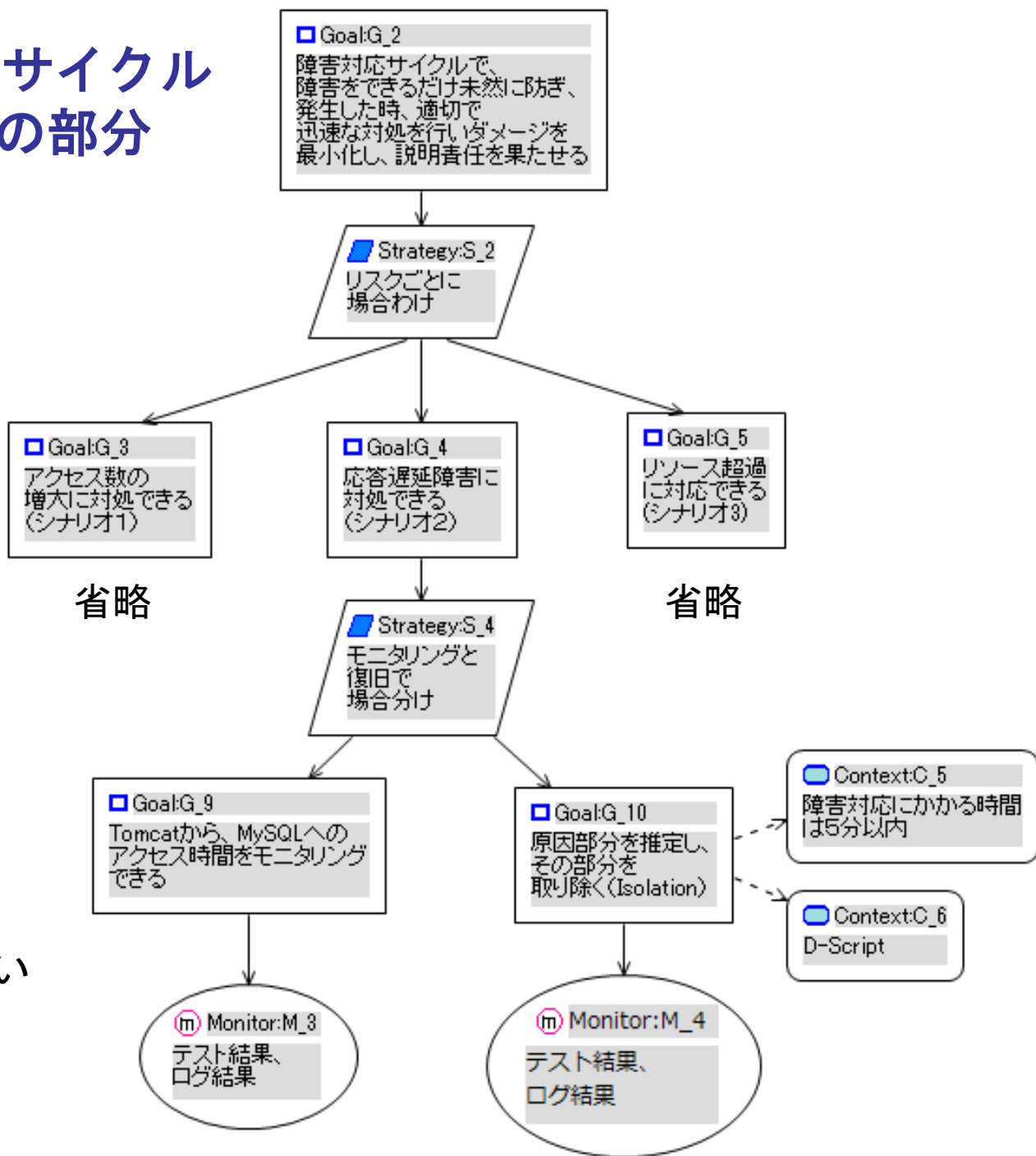
要求抽出、リスク分析の結果をコンテキストにおいて、システムがこれらを満たすか、議論する

オープンシステム  
ディペンダビリティ  
の定義から



次のスライド  
でこちらを  
説明

# 障害対応サイクルのD-Caseの部分



くわしくは  
ぜひC14ブース  
にいらしてください

# 内容

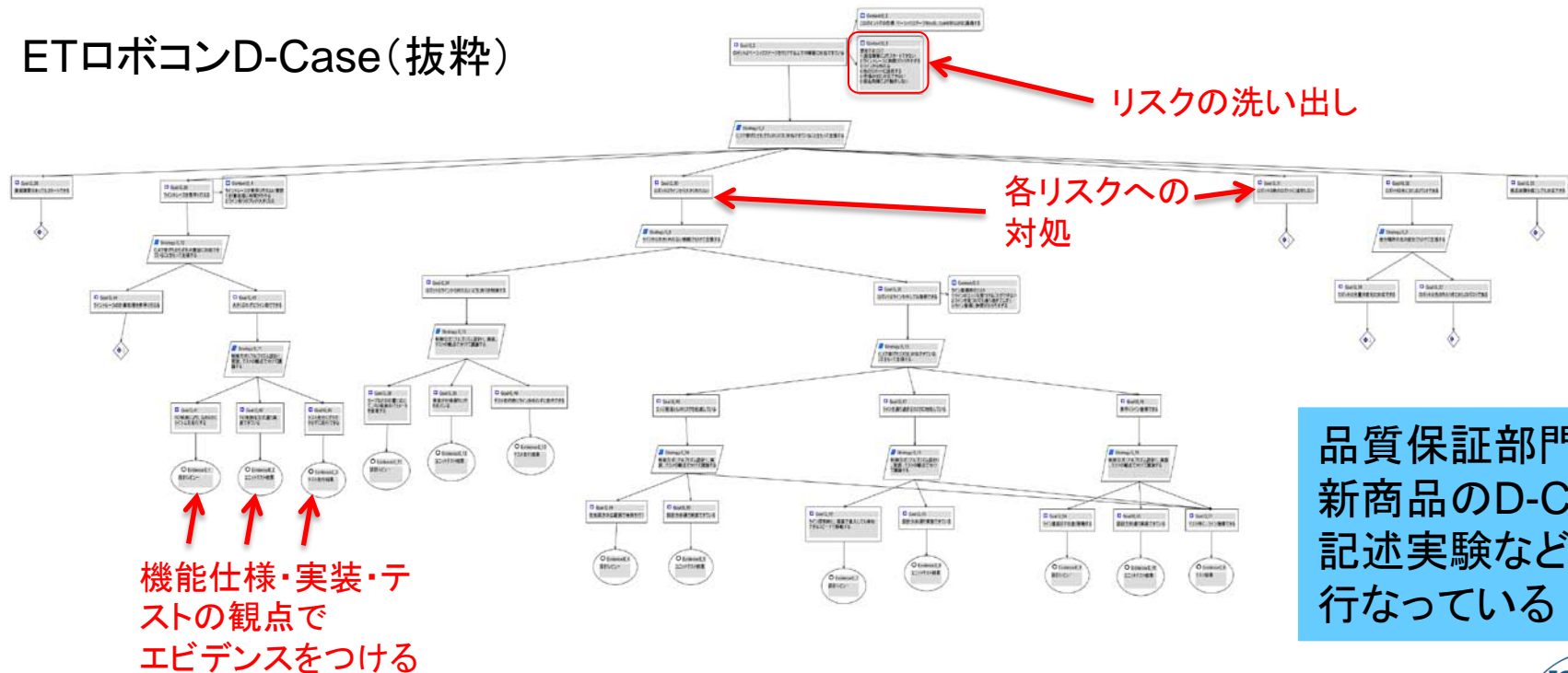
---

- DEOSにおけるD-Caseの役割と特徴
- Safety Caseと、D-Caseの新規性
  - D-Case記述例
- 企業における事例
- D-Caseツール
- 今後：ISO26262などの認証支援とDEOSの国際展開
- まとめ

# 企業における事例 (1/2)

- ETロボコンにおけるD-Case記述実験
  - 企業参加チームをヒアリング
  - 各レースポイントごとにリスクを抽出し、対処方法を、機能仕様・実装・テストの観点で保証

ETロボコンD-Case(抜粋)



## 企業における事例 (2/2)

### ■ ヒアリング結果

#### D-Caseへの 評価

・議論やプロセスの振り返り・  
チェックをするにつかえそうだ。  
「この項目は検証の議論ばかりし  
ているが、もっとリスクを低減す  
る機能の議論をすべきだ」とい  
うようなことがわかるかもしれない  
・作業やノウハウをプロセス化す  
るのに使えそうだ  
・ゴールとエビデンスの構造で、  
合意形成の状況や開発・運用の  
実施状況を把握できるのはよい

#### 改善、要望 点

・ツリー表示は大きくなると読み  
づらくなる。  
・エンドユーザなど全容を理解し  
ていない人が、ここから情報をよ  
みとるのは負担が大きそうだ。全  
容の分かりやすさや見やすさ、項  
目の検索性、作りやすさを考慮し  
てほしい

### ■ DEOS側からのコメント

- どのようなリスク分析手法  
が使われたのか？
- リスクの列挙は十分か？
- リスクの深刻度は考慮され  
ているのか？
- エビデンスの確認は、きち  
んとされているか？
- 運用時だけでなく、要件  
定義、設計、開発、テスト  
がきちんとされたか、議論  
されているか？



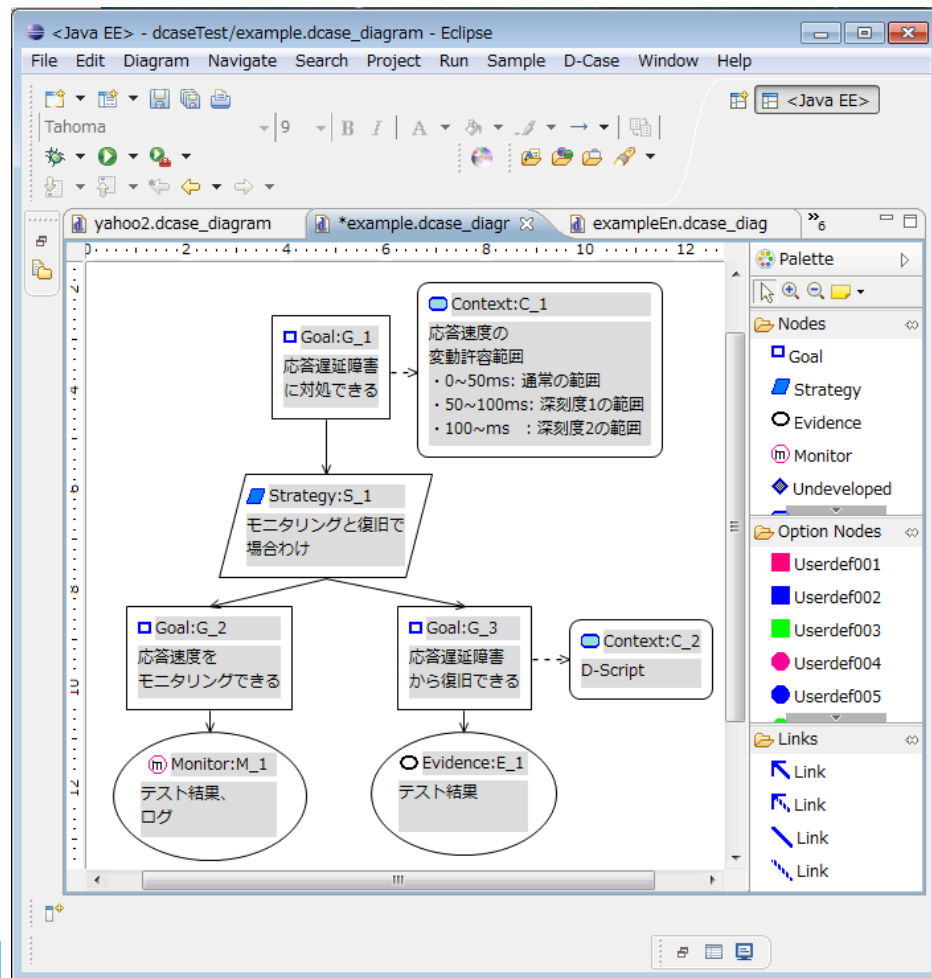
# 内容

---

- DEOSにおけるD-Caseの役割と特徴
- Safety Caseと、D-Caseの新規性
  - D-Case記述例
- 企業における事例
- **D-Caseツール**
- 今後：ISO26262などの認証支援とDEOSの国際展開
- まとめ

## ツール紹介 : D-Case Editor

- EclipseプラグインとしてD-Case描画ツールを実装
- D-RE, DS-BenchなどのDEOSツール、Redmineなどの開発ツールとの連携機能をプロトタイプ実装
- 過去の事例やテンプレートを蓄積し、ネットワーク経由で参照可能なD-Case DBを実装を予定
- フリーウェアとして公開中。オープンソース化、商用化などを検討中



<http://www.il.is.s.u-tokyo.ac.jp/deos/dcaser/>

# ツール紹介 : D-Case/Agda 整合性検証ツール

- 定理証明器AgdaによるD-Case構築支援
- 変化で生じる、見落とししがちなD-Case不整合箇所を自動検出
  - 例: 考慮すべきリスクがすべて、議論されているかチェックする

D-Case/Agda

**D-Case Editorで図的編集・表示**

**Agdaで検証・構築支援・自動生成**

```

Context[ "目標：ベーシックコースを\nIn 35秒、Out 40秒以内に通過する" /
Context[ "目標達成に対するリスク:\n 通信障害によりスタートできない\n
《 目標達成 / "ロボットは、ベーシックコースでの目標を達成する" 》
( _$ / "リスク軽減による議論" )
・ (( ((r : リスク) → 軽減目標 r) → 目標達成)
/ "目標に対するリスクは\n十分に列挙され\n軽減目標は適切である" ))
リスク分析レポート-Ver-2.)
・ (( ((r : リスク) → 軽減目標 r) / "各リスクは軽減目標どおり軽減され
( リスク毎に 軽減済み を示す / "リスク毎に軽減済みであることを示
・ (( 軽減目標 通信障害によりスタートできない / "通信障害があつ
( 通信障害によりスタートできない への対処 / "サブD-Case1" ))
・ (( 軽減目標 ライントレースに時間がかかりすぎる / "ライントレー
( ライントレースに時間がかかりすぎる への対処 / "サブD-Case
・ (( 軽減目標 ラインから外れる / "ラインから\n大きく外れない" ))
( ラインから外れる への対処 / "サブD-Case3" ))
・ (( 軽減目標 他のロボットに追突する / "他のロボットに\n追突しな
( 他のロボットに追突する への対処 / "サブD-Case4" ))
・ (( 軽減目標 会場の光に対応できない / "光環境に関して\nロボバスト
( 会場の光に対応できない への対処 / "サブD-Case5" ))

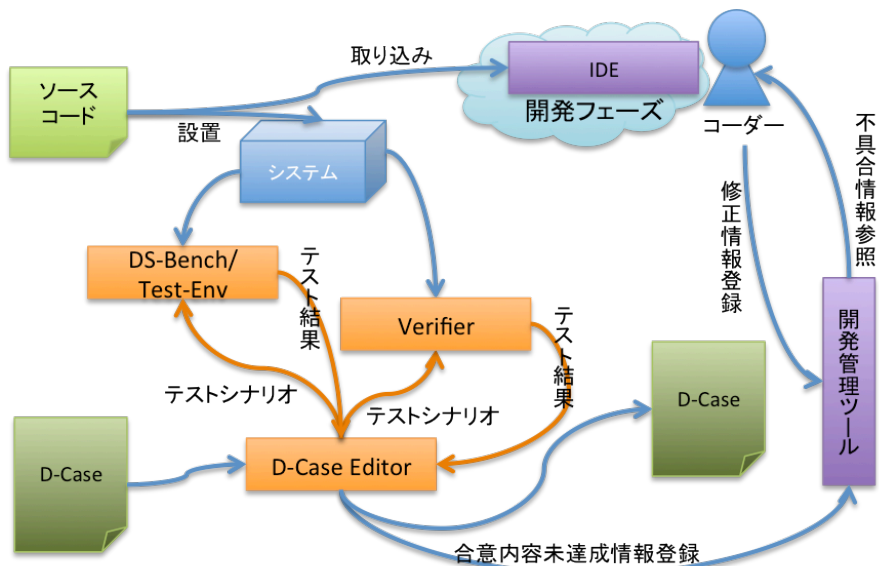
```

自由に切り替え

<http://wiki.portal.chalmers.se/agda/pmwiki.php?n=D-Case-Agda.D-Case-Agda>

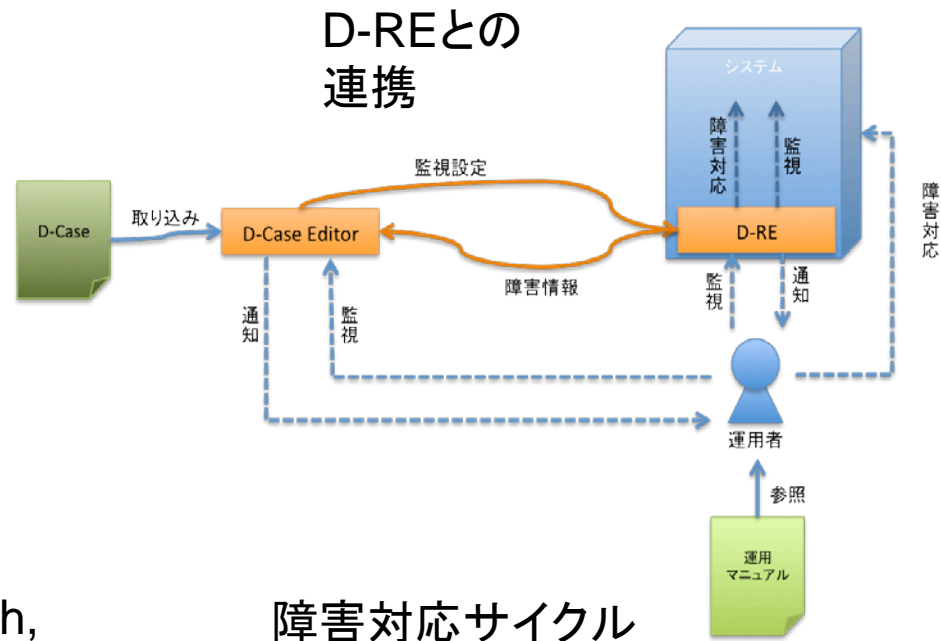
# ツール連携

- D-Case利用シーンを提案する開発ツール連携
  - ベンチマークツールと連携して合意したディペンダビリティ要件の確認検証
  - 監視/運用ツールと連携して動作中システム自動障害回復



検証/テストフェーズ

DS-Bench,  
Verifier  
との連携



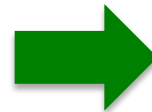
障害対応サイクル

## 今後：国際規格認証への応用とDEOSの国際展開

- ISO 26262などの認証支援
  - 要求事項をD-Caseで整理し、ISO26262のためのD-Caseパターンを作成予定
  - D-Case Editorから、パターンを利用できるようにする
- Object Management Group (OMG), Open Groupなどにおける国際標準化活動
  - Safety CaseメタモデルのOMG標準化に参加中
    - D-Case標準化へ
  - 消費者機械OMG標準化(共同提案中)
    - DEOS国際標準化へ

ISO26262など

- ・ 開発プロセスにおける検証・テストが中心
- ・ 欧米が中心



DEOS

- ・ 変化し続けるシステムの合意と説明責任が中心
- ・ 日本から提案

## まとめ

---

- DEOSにおけるD-Caseの役割と特徴
- Safety CaseとD-Case
- 企業における事例
- D-Caseツール紹介
- 今後

企業のみならず、みなさまとの共同  
研究をぜひお願いします！