# ジュニアドクター育成塾　サイエンスカンファレンス2022　研究発表審査

| 研究テーマ | | 実施機関名 | | 発表番号 | |
|---|---|---|---|---|---|

| ポイント | 審査項目 | 観点 | 評価 |
|---|---|---|---|
| 目的・意義 | 目的・仮説 | 研究テーマに対する課題意識について、課題と受講者自身との関係に対する説明から探究心・独創性が見られる。 | |
| | | 研究目的に照らして検証可能な論理的仮説が構築されている。 | |
| | 背景・意義 | 研究テーマに関する先行研究や関連分野についてよく調べ、研究テーマの学問的・社会的意義や位置づけを理解できている。 | ／4 |
| 研究方法・態度 | 研究方法 | 研究目的に沿った再現可能な方法が計画されている。 | |
| | | 工夫した点に受講生自身のオリジナリティや試行錯誤が垣間見られる。 | |
| | 研究態度 | 研究計画を主体的かつ粘り強く進めている。 | ／4 |
| 研究活動の進捗と将来性・発展性 | 進捗状況 | 研究の各段階に照らして、必要な資料やデータを適切に分析するなど、研究目的の達成に向かって、研究活動を主体的に進捗させている。 | |
| | 将来性・発展性 | 各段階における研究活動に対して受講生自身の考えを持って発表している。 | |
| | | 受講生自身の研究に対する展望が明確であり、今後の発展性が見られる。 | ／4 |
| 発表・質疑応答 | 発表 | 発表内容のポイントを踏まえ、受講生自身の言葉で発表している。 | |
| | 質疑 | 質問の意図を理解し、的確に答えている。 | ／4 |
| 【４段階評価の基準（絶対評価）】<br>４：優れている　３：良好である　２：やや不十分である　１：不十分である | | | ／16 |
| 意欲・態度 | 研究活動の中で受講生自身の強みや特徴をどのように捉えているか。 | | |
| | 今後研究を発展させていく上で必要なことについて受講生自身との関係でどのように捉えているか。 | | |

メモ欄（審査時のメモ）　※発表者にはフィードバックされません。

審査コメント欄　**※発表者にフィードバックされます。厳しく、かつ、あたたかいコメントをお願いします。**

**【優れている点】**

**【研究活動の発展に向けたアドバイス（改善点を含む）】**